

7/17409

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 - 20

04 Ocak 2010

Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-17409)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 27.12.2010 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-27752 sayılı yazısı.

Yalova Milletvekili Sayın Muharrem İNCE'nin, tarafıma tevcih ettiği 7/17409 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği, Maden İşleri Genel Müdürlüğünden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EKLER :

-Önerge Cevabı (1 Sayfa)

DAĞITIM :

Gereği :	Bilgi :
TBMM Bşk.	Başbakanlık

YALOVA MİLLETVEKİLİ SAYIN MUHARREM İNCE'NİN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/17409)

Sorular 1-4:

-Bursa ili, Orhangazi ilçesi, Üreğil köyü sınırları içinde Ömer Faruk Sevgili isimli şahsa 10 yıllığına Maden Kanunu ve diğer meri mevzuata aykırı olarak ve köylünün oluru alınmadan, köyün su havzasında bulunan alanlarla ilgili olarak II. Grup (doğal taş-mermer) ruhsatı verilmesinin gerekçesi nedir?

-Bakanlığınız bu ruhsatları verirken Anayasa Mahkemesi kararlarını, kanunları ve ülkemizin taraf olduğu uluslararası sözleşmeleri neden göz ardı etmektedir?

-Dünyanın en kaliteli zeytininin üretildiği bir bölgede zeytinciliğe zarar vereceği açık olan bir arama ve işletme ruhsatını, köyün içme sularının yön değiştirme ihtimalini göz ardı ederek vermek ve dolayısıyla kamu yararını gözetmemek, Üreğil köylülerine zarar vermek Hükümetinizin bir politikası mıdır?

-Bu bölgede Bakanlığınız tarafından verilen arama ve işletme ruhsatlarının iptal edilmesi yönünde bir girişimde bulunacak mısınız?

Cevaplar 1-4:

Ruhsatlandırma ve izin düzenleme işlemleri 3213 Sayılı Maden Kanunu ve Madencilik Faaliyetleri Uygulama Yönetmeliği çerçevesinde yürütülmektedir. 3213 sayılı Maden Kanununun 6. maddesinde maden ruhsatlarının kimlere ne şekilde verileceği hüküm altına alınmış olup işletme ruhsatlarının verilmesi aşamasında vatandaşların olurunun alınmasına yönelik herhangi bir hüküm bulunmamaktadır.

Ömer Faruk SEVGİLİ tarafından Maden İşleri Genel Müdürlüğüne (MİGEM) yapılan işletme ruhsat talebi gereğince 26.06.2010 tarihinde MİGEM heyeti tarafından tetkik ve incelemede bulunulmuştur. Heyet tarafından mevzuata aykırı bir durum tespit edilmediğinden işletme ruhsat talebi MİGEM’ce uygun bulunmuş ve 20.07.2010 tarihinden geçerli olmak üzere maden işletme ruhsatı verilmiştir.

Bu aşamada maden ruhsat sahipleri, ruhsat sahalarında yapacakları faaliyetlerle ilgili olarak, 3213 sayılı Maden Kanununun 7. maddesine göre maden sahalarında madencilik faaliyetlerinde bulunabilmek için gerekli olan; özel mülkiyete ait alanlarda mülk sahibinde Mülkiyet İznini, Çevre ve Orman Bakanlığından ÇED Gerekli Değildir/Olumlu Belgesini ve ruhsatın bulunduğu il mücavir alanlarında Belediyelerden, mücavir alan dışında ise Valilik İl Özel İdarelerinden, GSM kapsamında iş yeri açma ve çalıştırma ruhsatını ve varsa diğer (Sit, Milli Parklar, Turizm Bölgeleri alanları ve merkezleri ile Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri, duyarlı bölgeler için vb.) alınması zorunlu olan tüm diğer izinlerini ilgili Bakanlık/Kurumlardan aldıktan sonra MİGEM tarafından işletmeye yönelik izin belgesi verilmektedir. Gerekli olan tüm izinler alınmadan sahada faaliyette bulunulması mümkün olmadığı gibi ruhsat sahiplerinin sahalarında geliş güzel hiçbir kurala bağlı olmaksızın çevreye, doğaya, tarihi kalıntılara, su kaynaklarına zarar verecek şekilde faaliyette bulunmaları da söz konusu değildir.

Mevcut durumda söz konusu işletme ruhsatına konu maden bazalt-andezit mıcır üretimi şeklinde olup MİGEM’ce henüz işletme izni düzenlenmemiştir. Gerekli izinlerin alınması sonucunda dahi maden üretimi faaliyetleri esnasında yürütülen çalışmaların çevreyi olumsuz yönde etkilediği yönünde yapılacak şikâyetler MİGEM’ce en kısa sürede mahallinde tetkik edilmektedir. Tetkik sonucunda, 3213 sayılı Maden Kanunu ve bu Kanuna dayalı olarak çıkarılan yönetmeliklere aykırı faaliyette bulunulduğunun tespit edilmesi halinde, gerekli cezai müeyyideler uygulanmaktadır.

Sonuç olarak, önergede yer alan MİGEM tarafından ruhsat verilirken yasal mevzuat ve kanun maddelerinin göz ardı edildiği yönündeki yaklaşım doğru olmadığı gibi uygulamalar yürürlükte bulunan mevzuat hükümlerine uygun olarak yürütülmektedir.