

SAYI : B.02.0.006-362
KONU : Soru Önergesi 7/18019

08.03/2011

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ: a) TBMM Başkanlığının 03.02.2011 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/18019-28750/59606 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 07.02.2011 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-256-4/416 sayılı yazısı.
c) Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Genel Müdürlüğünün 17.02.2011 tarih ve B.02.1.SYD.0.61.00.00.659-2956 sayılı yazısı.

Samsun Milletvekili Sayın Suat BİNİCİ'ye ait 7/18019 sayılı yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Hayati YAZICI
Devlet Bakanı

Ek: İlgi (c) yazı (2 sayfa)

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

Adres : Başbakanlık Devlet Bakanlığı (Sn.Hayati YAZICI)
Bakanlıklar/ANKARA
Telefon : (0 312) 413 73 22
Faks : (0 312) 419 15 45-(0 312) 425 14 35

Ayrıntılı Bilgi
İçin Telefon :
e-posta :



T.C.
BAŞBAKANLIK
Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.1.SYD.0.61.00.00.659 - 2956
Konu : Yazılı Soru Önergesi

17/02/2011

DEVLET BAKANLIĞINA
(Sayın Hayati YAZICI)

İlgi : 10/02/2011 tarihli ve B.02.0.006/256 sayılı yazı

İlgi yazınızda belirtilen Samsun Milletvekili Sayın Suat BİNİCİ'nin Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da Bakanlığınız koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği 7/18019 sayılı yazılı soru önergesine verilen cevap ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim


İslam EMIROĞLU
Genel Müdür V.

EK: Soru Önergesi Cevap (2 Sayfa)

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI
TARİH : 18.02.2011
SAYI : 362

**SAMSUN MİLLETVEKİLİ SAYIN SUAT BİNİCİ'NİN 7/18019 SAYILI YAZILI
SORU ÖNERGESİ İLE İLGİLİ OLARAK;**

Samsun Milletvekili Sayın Suat BİNİCİ'nin Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da Devlet Bakanı Sayın Hayati YAZICI'nın Bakanlığı koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği 7/18019 sayılı soru önergesinde yöneltilen sorular ile ilgili olarak Samsun Valiliğinden bilgi istenilmiş olup, söz konusu sorulara Samsun Valiliği'nin 16/02/2011 tarihli ve 28 sayılı yazısı ile verilen cevapta;

1. 18/01/2011 tarihinde Asayiş Bülteninin 6. sayfası 32. sırada Suç No:1073/20 sayılı şüpheli ölüm olayında “yapılan otopside ölüm olayının beslenme yetersizliğinden meydana geldiği tespit edilmiştir” ifadesi yer aldığı, aynı gün 18/01/2011 tarihli İl Emniyet Müdürlüğünce yapılan basın açıklamasında; İlimiz Tekkeköy ilçesinde, Murat kızı 06/11/2010 doğumlu Kübra Nazar BAKIRCI'nın 17/01/2011 günü şüpheli ölüm olayında sebebi sehven beslenme yetersizliği olarak geçmiş, İlimiz Çocuk Doğum Hastanesinde yapılan otopside kesin ölüm sebebinin tespiti için, maktule üzerinden alınan kan ve organ parçaları İstanbul Adli Tıp Kurumu Başkanlığına gönderilmiştir.” şeklinde düzeltildiği, Adli Tıp Kurumu tarafından verilecek olan kesin ölüm sebebine ilişkin rapor belli olmadan, aile fertlerinin ifadeleri Asayiş Bültenine otopsi sonucu gibi yazıldığı, bu durum, hukukun sağlıklı işleyişini temin etmek amacı ile aynı gün içerisinde düzeltme yapılarak kamuoyuyla paylaşıldığı,

Kübra Nazar BAKIRCI bebeğin 112 Acil Servis ambulansı tarafından Samsun İlkadım Kadın Doğum ve Çocuk Hastalıkları Hastanesine getirildiğinde ölü olduğu, Hastanede yapılan muayenesi sonucunda tanzim olunan Raporda; “Kafatası kaide kırığı tespit edildi. Bunun dışında vücudunda başka travmaya ait bulgu tespit edilemedi. Bebeğe EX duhul raporu düzenlendi. Ölüm sebebi kafa travmasına bağlı solunum arresti olarak düzenlendi. Durumu bildirir geçici Dr. Raporudur. Kesin ölüm nedeni Adli Tabip tarafından verilmesi uygundur.” şeklinde ifadelere yer verildiği, söz konusu raporda ölümünün beslenme yetersizliğinden kaynaklandığına dair herhangi bir ibare bulunmadığının anlaşıldığı,

Dolayısıyla Kübra Nazar BAKIRCI'nın ölüm sonrası düzenlenen ilk raporunun herhangi bir suretle değiştirilmediği,

2. Tekkeköy ilçesinde ikamet eden Necla-Murat BAKIRCI çiftine Tekkeköy Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı tarafından son 5 yıl içerisinde muhtelif tarihlerde 11.918.- TL'lik ayni ve nakdi yardım ile 4.050 kg. kömür yardımı yapıldığı,

3. Konu ile ilgili olarak Samsun ve Tekkeköydeki sorumlular hakkında aklıktan ölüme neden olunmadığından herhangi bir soruşturma açılmadığı,

4.Ölüm ile ilgili olayın örtbas edilerek kapatılmasına yönelik siyasi iktidar tarafından kamu görevlilerine herhangi bir baskı yapılmadığı ve talimat verilmediği,

Belirtilmiştir.

Diğer taraftan Tekkeköyde meydana gelen ve ulusal yazılı ve görsel basına yansıyan Necle ve Murat BAKIRCI çiftine ait 2,5 aylık Kübra Nazar BAKIRCI isimli bebeğin beslenme yetersizliği sebebiyle öldüğü iddiaları ile alakalı olarak Genel Müdürlük Makamının 21/01/2011 tarihli ve 304 sayılı Oluru ile Tekkeköy Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfında inceleme ve denetim yapmak üzere görevlendirilen Hukuk Müşaviri Yavuz Selim YALMAN ile Uzman Yardımcısı Adem Bilge BAKIR tarafından gerçekleştirilen inceleme ve denetim neticesinde düzenlenen 25/01/2011 tarihli İnceleme ve Denetim Raporu'nun Netice ve Kanaat Bölümünde;

BAKIRCI ailesinin, 13/09/2005 tarihinden 19/01/2011 tarihine kadar yardım taleplerinin karşılanarak nakit, gıda, sağlık, düzenli şartlı nakit ve yakacak yardımları yapılmak suretiyle Vakıf tarafından yapılan her cins yardımdan yararlandırıldığı, bu anlamda 2005 yılından bu yana 11.968.-TL'lik yardım yapıldığının anlaşıldığı, ayrıca Necle BAKIRCI'nın 11/01/2011 tarihli yardım talebini "çocuğunun ameliyat olacağını bildirmek suretiyle yol parası ve bez parası olarak" istediği anlaşıldığından konunun aciliyetini ve fakru zaruret halini ortaya koyan herhangi bir bildirimde bulunmadığı anlaşıldığından konuyu talep tarihinden bir gün sonra Mütevelli Heyet gündemine alınmasını sağlayan Vakıf personelinin ve mevcut bilgi ve belgeye göre ameliyat olacağı anlaşılmayan, aciliyete dair bir bilgilendirmenin de olmadığı böylesi bir halde Vakıf Mütevelli Heyetinin sorumluluğunu gerektirecek bir halin bulunmadığı,

Belirtilmiştir.