

7/18049

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 - 311

14 Şubat 2011

Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-18049)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 03.02.2011 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02- 28792 sayılı yazısı.

Muğla Milletvekili Sayın Fevzi TOPUZ'un tarafıma tevcih ettiği 7/18049 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu ve TEDAŞ Genel Müdürlüğünden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Taner YILDIZ
Bakan

EKLER :

-Önerge Cevabı (1 Sayfa)

DAĞITIM :

Gereği : Bilgi :
TBMM Bşk. Başbakanlık

**MUĞLA MİLLETVEKİLİ SAYIN FEVZİ TOPUZ'UN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/18049)**

Sorular 1-4:

Muğla ili, Milas ilçesinde son günlerde bazı ev ve işyerlerine gelen elektrik faturaları, sayaç okuma sırasında yapılan yanlışlıklardan dolayı abone yurttaşları zor duruma sokmaktadır. AYDEM görevlilerinin sayaçlarda yer alan T1, T2 ve T3 olarak kodlanan son endeksleri kaydederken yanlışlıklar yapması yüzünden abone yurttaşlara kabarık faturalar gelmeye başladı. Son günlerde sıklaşan yüksek elektrik faturalarından şüphelenen abonelerin, bizzat elektrik sayaçlarından T1 (06:00-17:00), T2 (17:00-22:00), T3 (22:00-06:00) son endekslerini kontrol etmeleri öneriliyor.

Sayaçların yanlış okunması yüzünden yüksek gelen elektrik faturalarından şikâyetçi olan bazı yurttaşlar yaşadıkları kaygıları, "Ya faturamız otomatik ödemede ise, o zaman ne olacak? Gelen görevliden sonra ben her zaman sayacı kontrol edemem. Milas'ta yaşadığım 3-5 ay, peki ya geriye kalan aylarda aklım Milas'taki evimde mi kalacak?" sözleriyle dile getiriyorlar. Yurttaşlar, giderek artan bu şikâyetlerin ortadan kaldırılabilmesi için AYDEM'in görevlendirmeler konusunda gerekli titizliği göstermesini, çalışanlarını gerekli eğitimlerden geçirmesini ve denetim-disiplin mekanizmasını sorumlulukla çalıştırmasını istiyorlar. Konuyla ilgili olarak;

-Aydın, Denizli ve Muğla illerinin dağıtım hizmetinde görülen bu ve buna benzer aksaklıkların giderilmesi için girişimde bulundunuz mu?

-Daha önce de aynı şekilde kullanmadığı halde kullanılmış gibi gösterilerek parası alınan kaç fatura bulunmaktadır?

-Yanlış düzenlenmiş olan fatura ile kaç lira toplanmıştır?

-Bu işlemi yapanlar hakkında ne gibi işlem yapılmıştır?

Cevaplar 1-4:

Söz konusu hususlar ile ilgili olarak, AYDEM Elektrik Dağıtım A.Ş.'den alınan yazıya göre özetle; "Muğla ili, Milas ilçesindeki müşteri ile ilgili olarak soru önergesine konu edilen hatalı tahakkuk, milyonlarca fatura işlemi yapılan elektrik dağıtım işletmesinde meydana gelen münferit bir olaydır. Sayaçların okunması sırasında bir müşteriye ait sayacın endeksi yerine diğer müşterinin sayacının endeksinin girilmesinden kaynaklanan olayın T1,T2,T3 kodlaması ile ilgisi bulunmamaktadır. Müşteri bilgi sisteminde bulunan kontrol mekanizmasının uyarı vermesi ve müşterinin talebi ile durumun fark edilmesi üzerine hata derhal düzeltilerek müşteriye kendi tüketimine ilişkin fatura iletilmiştir. Nadiren karşılaşılan bu tür hatalı işlemler ile dağıtım şirketinin gelir elde etmesi söz konusu değildir. Gerekli ekipman ve teknoloji yatırımlarının hızla gerçekleştirildiği, kalite ve özenden ödün vermeyen müşteri endeksli hizmet anlayışına yönelik çalışmaların sürdürüldüğü, şirket bölgesinde elektrik tüketilmediği halde tüketilmiş gibi göstermek durumu söz konusu olmadığı ve bu türden hataların oluşmaması için her kademedeki gerekli uyarıların yapıldığı" belirtilmektedir.

4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu gereği elektrik dağıtım şirketlerinin denetimi EPDK tarafından yapılmakta olup uygulamada karşılaşılabilecek sorunlar ile ilgili olarak resmi başvuru yapılması durumunda mevzuat dahilinde işlem yapılabilir.