

7/17486
GK 77

T.C.
BAŞBAKANLIK
Hazine Müsteşarlığı

Sayı: B.02.1.HZN.0.07.03.02/155-02-01
Konu: Soru Önergesi

18.02.2011* 08749

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 03/01/2011 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-27963 sayılı yazınız.

İlgi yazı ile, Adana Milletvekili Sayın Hulusi GÜVEL tarafından tevcih edilen 7/17486 sayılı soru önergesine ilişkin olarak Hazine Müsteşarlığı tarafından hazırlanan cevap metni ekte yer almaktadır.

Bilgileri ile gereğini arz ederim.



Ali BABACAN
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

EKLER:
1- Yazı (3 Sayfa)

DAĞITIM:
Bilgi: Başbakanlığa

ADANA MİLLETVEKİLİ SN. HULUSİ GÜVEL'İN
DEVLET BAKANI VE BAŞBAKAN YARDIMCISI
SAYIN ALİ BABACAN'A TEVCİH ETTİĞİ
7/17486 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİ İLE İLGİLİ OLARAK
HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI TARAFINDAN HAZIRLANAN CEVAP METNİ

Söz konusu soru önergesi Müsteşarlığımızın görev ve yetki alanı çerçevesinde incelenmiş olup, görüşlerimiz aşağıda yer almaktadır.

SORU 1: 30/09/2010 tarihinde yapılan Türk Telekomünikasyon A.Ş. Erişim Şebekeleri Yapım ve Bakım Onarım ihalesinde, ihaleye ilişkin İdari Şartnamede yer alan “ihale konusu işler için toplam keşfe en yüksek tenzilatı veren isteklilere işin ihale edileceği” hükmü bulunmasına rağmen en yüksek tenzilatı veren istekliler yerine daha düşük tenzilat veren isteklilerin tercih edilmesi sonucunda şirketin, dolayısıyla şirkette hissesi bulunan Hazine'nin zarara uğratılması konusunda Hazine Kontrolörleri Kurulu tarafından bir inceleme yapılmış mıdır? Yapılmadı ise bu konuda bir inceleme yapılması planlanmakta mıdır?

SORU 2: İhaleye katılan şirketlerden İŞ-KAYA, ENKAYA, GENÇKAYA, KALEM İnş. ve ALKA İnş. adlı şirketlerin tescil adreslerinin aynı binada olması nedeniyle gerçek isim ve nitelikleri saklanarak ihaleye katıldıkları iddiaları ve Türk Telekomünikasyon A.Ş. tarafından diğer katılımcılardan daha düşük tenzilat vermelerine rağmen bu şirketlerin tercih edilmesi konusunda Hazine Kontrolörleri Kurulu tarafından bir inceleme yapılmış mıdır? Yapılmadı ise bu konuda bir inceleme yapılması planlanmakta mıdır?

SORU 3: Anılan bu şirketlerden biri ile Türk Telekom üst yöneticilerinden birinin, ortak ticaret faaliyette olduğu, yazılı ve görsel basında yer aldığı biçimiyle ortak konsorsiyum kurarak elektrik özelleştirme ihalelerine katıldıkları yolundaki iddialar hakkında Hazine Kontrolörleri Kurulu tarafından bir inceleme yapılmış mıdır? Yapılmadı ise bu konuda bir inceleme yapılması planlanmakta mıdır?

CEVAP 1, 2, 3: Bilindiği üzere, 406 sayılı “Telgraf ve Telefon Kanunu”nun 1 inci maddesine 27/01/2000 tarihli ve 4502 sayılı Kanun'un 1 inci maddesi ile eklenen ve halen

yürürlükte bulunan 9. fıkrasında “*Türk Telekom, bu Kanun ve özel hukuk hükümlerine tabi bir anonim şirkettir.*” hükmü yer almaktadır.

Diğer taraftan, yine 406 sayılı Kanun’un ek 30 uncu maddesinde “...*Hazine Müsteşarlığının mülkiyet hakkı ile kâr payı hakkına hâlel gelmemek ve Kamunun pay sahipliğinden kaynaklanan bütün malî hakları Hazine Müsteşarlığında kalmak kaydıyla, Hazine Müsteşarlığının Türk Telekom’daki pay sahipliğine dayanan oy, yönetim, temsil, denetim gibi hak ve yetkileri Ulaştırma Bakanlığı tarafından kullanılır.*” hükmü yer almaktadır.

Ayrıca, 4734 sayılı “Kamu İhale Kanunu”nun 2 nci maddesinde Kanun kapsamına giren idareler belirtilmiş olup, Türk Telekomünikasyon A.Ş. (Türk Telekom) bu idareler arasında sayılmamıştır.

AKTEL Yapı Sanayii ve Ticaret A.Ş.’nin Müsteşarlığımızı muhatap 03/12/2010 tarihli ve 1868 sayılı, 06/12/2010 tarihli ve 1885 sayılı yazıları ile Türk Telekom tarafından 81 ilde toplam 1.165.112.773.-TL keşif bedelli “Erişim Şebekeleri Yapım ve Onarım İşleri İhalesi”nin 30/09/2010 tarihinde yapıldığı belirtilerek, söz konusu ihale ile ilgili soru önergesinde de yer alan bazı iddialara benzer bir takım iddialar ileri sürülmüştür.

Konunun yukarıda yer alan 406 sayılı Kanun’un ek 30 uncu maddesi uyarınca değerlendirilmesi, uygun görülen girişimlerde bulunulması ve gelişmeler hakkında Müsteşarlığımıza bilgi verilmesi hususu 16/12/2010 tarihli ve 58000 sayılı yazımızla Ulaştırma Bakanlığından talep edilmiştir.

Konuya ilişkin olarak, Ulaştırma Bakanlığından alınan 04/01/2011 tarihli ve 7 sayılı yazıda;

- Türk Telekom’un 406 sayılı Kanun’un 1 inci maddesinin yukarıda yer alan 9. fıkrası uyarınca özel hukuk hükümlerine tabi bir tüzel kişilik olduğu,
- Türk Telekom’un 4734 sayılı Kanun’un 2 nci maddesinde sayılmış olan idareler arasında yer almaması nedeniyle kendi iç bünyesinde hazırlanarak yürürlüğe girmiş olan “Tedarik Esasları”nda belirtilen esas ve usuller çerçevesinde ihalelerini gerçekleştirdiği,
- İdari Şartname’nin 16 ncı maddesinde “16.1. *Türk Telekom 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ile 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununa ve ilgili mevzuata tabi olmayıp, tamamen kendi takdirinde olmak üzere ihale tarihini herhangi bir sebep*

göstermeden daha sonraki bir tarihe ertelemekte, ihaleyi yapıp yapmamakta veya dilediğine vermekte, sözleşmenin imzalanmasından önce herhangi bir aşamada iptal etmekte serbesttir. İstekli bu durumda herhangi bir hak talebinde bulunamaz.” yer alan hüküm uyarınca Türk Telekom’un ihale serbestisine sahip olduğu,

- Söz konusu ihalenin İhale Komisyonunun Raporunun değerlendirilerek, Türk Telekom İcra Kurulu tarafından Şirketlerinin ihtiyaçları ve ekonomik menfaatleri doğrultusunda sonuçlandırıldığı,
- Bahse konu ihale sürecinin Türk Telekom’un iç düzenlemeleri ve mevzuatına uygun bir şekilde yapıldığı

belirtilmektedir.