



T.C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği



Sayı : B.18.0.BHİ.0-610-7564
Konu : Soru Önergesi (7/17661)

31/01/2011

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİNE

İlgi : 12.01.2011 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/17661-28206/58497 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Zonguldak Milletvekili Sayın Ali İhsan KÖKTÜRK'ün, Filyos'a termik santral kurulmasına yönelik iddialara ilişkin, 7/17661 esas numaralı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Veyssel EROĞLU
Bakan

EK :

Cevabi yazı (1 sayfa)

DAĞITIM :

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başbakanlık

ZONGULDAK MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ İHSAN KÖKTÜRK'ÜN
7/17661 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. Çevre ve Orman Bakanlığınız tarafından termik santralin Filyos'a kurulmasına yönelik öneride bulunduğu iddiaları doğru mudur?

SORU 2. "Zonguldak, Çaycuma/Filyos; demiryolunun ve limanın plan aşamasında olması, kömürün nakliye sorunlarının oluşturulmasının yıllar alacağı ve "Başbakanlık Türkiye Yatırım Destek ve Tanıtım Ajansı Başkanlığı"na faaliyet sahibi tarafından yapılan müracaatın olumlu değerlendirilmemesi nedenleri ile santralin yapımı yatırımcı firma tarafından uygun mütalaa edilmemiştir." Şeklindeki gerekçeler ve diğer gerekçelerle İTÜ, Delikliburun ve Filyos için 'uygun değil' raporu vermişti. Şayet basında yer alan haberler doğru ise, bu raporlara rağmen Filyos'un termik santral için gündeme getirilmesi doğru bir anlayış mıdır?

SORU 3. Hem turizm potansiyeli açısından, hem de Batı Karadeniz Kalkınma Projesinin merkezi olması göz önünde tutulduğunda, ekolojik bir koridor olan Filyos vadisi ile örtüşmeyen termik santral projesine yönelik iddiaların ve önerilerinizin tüm bölge halkı tarafından büyük bir tepkiyle karşılandığının farkında mısınız?

CEVAP 1,2,3. Bartın İli, Merkez ve Amasra İlçe sınırları içerisinde Hattat Holding A.Ş.'nin iştiraklerinden olan Hema Elektrik Üretim A.Ş. ve Batı Karadeniz Elektrik Üretim A.Ş. tarafından, bölgenin kömür rezervleri kullanılarak enerji üretmek amacıyla tesis edilmesi planlanan "Batı Karadeniz Termik Santral ve Hema Termik Santral" projeleri ile alakalı olarak; alternatif alanları da irdeleyen, ayrı ayrı Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Başvuru Dosyaları hazırlanarak, 17.09.2010 tarihinde Bakanlığımıza sunulmuştur. ÇED süreci, 17.07.2008 tarihli ve 26939 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren ÇED Yönetmeliğinin 8 inci maddesi gereğince başlatılmıştır.

Hema Elektrik Üretim A.Ş. tarafından yapımı planlanan Amasra Termik Santrali ile ilgili olarak ÇED Yönetmeliğinin 9 uncu maddesi gereğince halkı bilgilendirmek, görüş ve önerilerini almak üzere, 24.11.2010 tarihinde, Batı Karadeniz Elektrik Üretim A.Ş. tarafından yapımı planlanan Bartın Termik Santrali ile ilgili olarak da 25.11.2010 tarihinde Bartın İlinde Halkın Katılımı Toplantıları tüm fiziki koşulları sağlanmış ve tutanak tutularak sonlandırılmış olup; Bartın İl Çevre ve Orman Müdürlüğü, ÇED ve Planlama Genel Müdürlüğü, DMİ Genel Müdürlüğü, DKMP Genel Müdürlüğü ve MTA Genel Müdürlüğü temsilcileri tarafından imza altına alınmıştır.

Söz konusu toplantıda; ÇED Başvuru Dosyasında belirtilen Tarlaağzı ve Gömü alternatif alanların yer seçimi açısından uygun olmadığı ve bu alanların ÇED süreci dışına çıkartılması, ana alternatif olarak düşünülmemesi gerektiği; ÇED çalışmasının ise Delikliburun Mevkii veya Filyos Vadisi Mevkine odaklanmasının 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planı kapsamında daha uygun olacağı hususları gündeme gelmiştir.

Bu bağlamda, Delikliburun Mevkii için kapsamı belirlenen ÇED Raporu Özel Formatı bir yazı ekinde ilgili firmaya gönderilerek; Filyos alternatifinin seçilmesi durumunda ÇED sürecinin yeniden başlatılacağı bildirilmiş olup; bu yerle alakalı herhangi bir ÇED Başvurusunda bulunulmamıştır.

