

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

SÜREBİLİR

Sayı : B.02.0.003/13 - 3370

24/11/2010

Konu : 7/16397 sayılı
yazılı soru önergesi

7/16397

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) TBMM Başkanlığının 25/10/2010 tarih ve KAN.KAR.MD. A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/16397-26187/54442 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 01/11/2010 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-235-7/4579 sayılı yazısı.

İlgi yazı eki Denizli Milletvekili Hasan ERÇELEBİ tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan 7/16397 sayılı yazılı soru önergesinin cevabına ilişkin olarak, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumunun yazısı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.



Ali BABACAN
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

Ek :BDDK'nın 12/11/2010 tarih ve
23713 sayılı yazısı ve eki (2 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği:

TBMM Başkanlığına

Bilgi:

Başbakanlığa

Başbakanlık Merkez Bina Bakanlıklar 06573 ANKARA

Tel (0312) 415 40 16 Fax (0312) 419 54 43

e-posta: buro.alibabacan@basbakanlik.gov.tr Elektronik Ağ: www.basbakanlik.gov.tr

SÜRELİ

BANKACILIK DÜZENLEME VE DENETLEME KURUMU
(Destek Hizmetleri Dairesi)

Sayı : B.02.1.BDK.0.30.01.00-610/ 23713
Konu : Soru önergesi

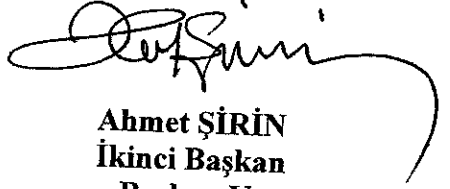
12 Kasım 2010

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sayın Ali BABACAN)

İlgi: 02.11.2010 tarih ve B.02.0.003-(13)/3168 sayılı evrak akış ve talimat formu.

İlgide kayıtlı evrak akış ve talimat formu ekinde gönderilen Denizli Milletvekili Dr. Hasan ERÇELEBİ'nin Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği 16397 sayılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmaktadır.

Bilgilerini arz ederim.


Ahmet ŞİRİN
İkinci Başkan
Başkan V.

EK: 1

Denizli Milletvekili Dr. Hasan ERÇELEBİ'nin 16397 Sayılı Önergesi:

Soru 1) Farklı isimler altında sunulan banka kredilerinin, tüketicinin ödeme gücü, tüketici mevzuatı ve bilgilendirme hakkı dikkate alınmadan tüketicinin kaybına ve kafa karışıklığına neden olabildiği iddiaları doğru mudur?

Soru 2) Tüketiciler Birliği Başkanının basına yansıdığı üzere; reklamlarda sadece faiz oranının veya taksit tutarı belirtilmesine rağmen, dosya masrafı, ipotek çözümü veya diğer bedellerle birlikte ödeyeceği toplam tutar belirtilmediğinden dolayı, tüketici çeşitli sürprizlerle karşılaşmaktadır. Özellikle ipotekli kredilerde tüketicinin ödeme gücü dikkate alınmadığı için vatandaş burada büyük çaplı mağduriyete giriyor, iddiaları doğru mudur? Doğru ise vatandaşların mağduriyetinin önüne geçilmesi konusunda ne gibi önlemleriniz ve işlemleriniz olacaktır?

Cevap 1, 2) 5411 sayılı Bankacılık Kanununun 80 inci maddesinin (f) bendi uyarınca Türkiye Bankalar Birliği ve Türkiye Katılım Bankaları Birliği (Kuruluş Birlikleri), “Üyelerin ilân ve reklamlarında uyacakları esas ve şartları tür, şekil, nitelik ve miktarları itibarıyla Kurumun uygun görüşünü alarak tespit etmek” ile görevli ve yetkilidir. Dolayısıyla, bankalarca yapılacak ilân ve reklamlara ilişkin usul ve esasları belirleme yetkisi Kuruluş Birliklerinde bulunmaktadır. Anılan maddeye istinaden Kuruluş Birliklerince hazırlanan “Türkiye Bankalar Birliği/Türkiye Katılım Bankaları Birliği Üyesi Bankaların İlan ve Reklam Yaparken Uymakla Yükümlü Oldukları İlkeler ve Koşullar”ın “İlan ve Reklam Yaparken Uyulacak İlkeler” başlıklı 3 üncü maddesinin üç numaralı bendi; “Üye bankalarca yayımlanacak ilân ve reklamlar, ilgili bankayı, sunduğu hizmetleri ve mali ürünleri tanıtıcı nitelikte olur. Bu ilân ve reklamların yasalara, genel ahlaka uygun olmaları ve doğru bilgileri içermeleri esastır. Bankalar hiçbir şekilde, müşterilerini ve tüketiciyi aldatıcı, yanıltıcı veya onların tecrübe veya bilgi noksanlıklarını istismar edici ilân ve reklam yapamazlar.” hükümlerini amirdir. Bu ilkeye aykırılığın cezai yaptırımını ise, 5411 sayılı Kanunun “Organlar ve statü” başlıklı 81 inci maddesinin dördüncü fıkrasında, “Kuruluş birliklerinin aldığı genel ya da özel nitelikteki karar ve tedbirlere zamanında ve tam olarak uymayan üyeler hakkında birliklerin yönetim kurulunca ikibin Yeni Türk Lirasından yirmibin Yeni Türk Lirasına kadar idarî para cezasına karar verilir.” şeklinde hükme bağlanmıştır.