



T.C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği



7/18655

Sayı: B.18.0.BHİ.0.01-610-32756
Konu: Soru Önergesi (7/18655)

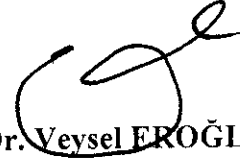
14/04/2011

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİNE

İlgi : 21.03.2011 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-267-2/1033 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Muğla Milletvekili Sayın Fevzi TOPUZ'un, Sayın Başbakana tevcih ettiği, Sayın Başbakanın da kendileri adına Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevap verilmesini tensip ettikleri 7/18655 esas numaralı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK :
Cevabi yazı (2 sayfa)

DAĞITIM :
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başbakanlık

MUĞLA MİLLETVEKİLİ SAYIN FEVZİ TOPUZ'UN
7/18655 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. *Otelin yapıldığı alanda deniz dolgusu ve yapılan güneşlenme teraslarının izni alınmış mıdır? İzin alınmadan kaçak yapılmış ise ne kadar ceza kesilmiştir?*

CEVAP 1. Keyland Tur. Seyahat ve Tic. A.Ş. tarafından izinsiz yapılan kıyı dolgusu, beton platform ve güneşlenme terası hakkında 31.03.2010 tarihinde 3194 sayılı İmar Kanunun 32. maddesi ile 3621/3830 sayılı Kıyı Kanunun ilgili hükümleri gereğince yasal işlem yapılmıştır. İl Encümeninin 22.04.2010 tarihli ve 268 sayılı kararı ile 19,334 TL idari para cezası takdir edilmiş; yapıların 3194 Sayılı İmar Kanununda belirtilen bir aylık yasal süre içerisinde ruhsat alarak yasal hale getirilmemesi sebebiyle İl Encümenin 13.05.2010 tarihli ve 316 sayılı kararı ile yıkım kararı alınmıştır. Yine muhtelif tarihlerde, İl Özel İdaresine yapılan ihbar ve şikayetlerde; söz konusu alan içerisinde inşaat faaliyetlerinin devam ettirildiğinin bildirilmesi üzerine, teknik elemanlarca 29.03.2011 tarihinde mahallinde yapılan tespitlerde, daha önce mühürlenmek suretiyle durdurulan izinsiz uygulamaların devam ettiğinin belirlenmesi üzerine, idari para cezası artırımı yapılarak, yasal işlem başlatılmıştır.

SORU 2. *2368 sayılı Birinci Derecede Doğal Sit Alanı yasasında "Bilimsel muhafaza açısından evrensel değeri olan, ilginç özellik ve güzelliklere sahip olması ve ender bulunması nedeni ile kamu yararı açısından mutlaka korunması gerekli olan, korumaya yönelik bilimsel çalışmalar dışında aynen korunacak alanlardır." Demesine karşın yapılan deniz dolgusu ve hafriyatlara neden göz yumulmuştur? Bu işlemlere cezai işlem neden uygulanmamıştır?*

SORU 3. *Birinci derecede doğal sit alanındaki dere yatağının molozlarla doldurularak yol açıldığı ve inşaat yapıldığı ayrıca endemik bitkiler için önem arz eden kaynak suyunun üzerinin hafriyat dökülerek kapatıldığı bilinmektedir. Bu yapıla kanunsuz uygulamalar için ne gibi işlem yapacaksınız?*

CEVAP 2,3. Muğla ili, Marmaris ilçesi, Turgut Köyü, Çatalburun Mevkiinde yer alan Keyland Otel'in bulunduğu alan, İzmir II Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 14/02/1996 tarihli ve 5576 sayılı kararı ile tescilli I. ve II. Derece Doğal Sit Alanı içinde yer almaktadır.

Otelin bulunduğu 14 pafta, 1761 parsel üzerinde 08/11/1989 tarihli ve 597 sayılı Muğla Valiliği İl İdare Kurulu Kararı ile onaylı mevzii imar planında "Turistik Tesis Alanı" kullanımı getirilmiş ve yapılaşma şartları KAKS: 0.90 hmax.: 24,50 m. olarak belirlenmiştir. Söz konusu parsel için 30/11/1989 tarihli ve 20/43 nolu inşaat ruhsatı, 11/04/1990 tarihli ve 21/20 nolu tadilat ruhsatı düzenlenmiş, yapı ruhsatı düzenlenen otelin 14.113 m², Apart B1 tipi yapıların 4 ünite, 505 m² olduğu, Apart B2 tipi yapıların 16 ünite, 1882 m² olmak üzere toplam 16.500 m² inşaat alanı için verilmiştir.

Muğla Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 25/11/2005 tarihli ve 1457 sayılı kararında: ".14 pafta, 1761 parseline ilişkin 1/1.000 ölçekli öneri Koruma Amaçlı İmar Planı Revizyonunun değerlendirilmesi sonucunda; 3386 ve 5226 sayılı Kanunlarla değişik 2863 sayılı Kanunun 17'inci Maddesi gereğince söz konusu alanda sit ilanından önce İl İdare Kurulunca 08/11/1989 tarihinde onaylı plana uygun olarak alınmış yapı ruhsatı ve eklerine göre su basman seviyesi tamamlanmış yapıların Özel Çevre Koruma Kurumu Başkanlığı ve İl Bayındırlık ve İskân Müdürlüğünce incelenerek projesine uygun olduğunun tespiti halinde inşasına devam edilebileceğine, yapılaşma olmayan diğer parsellerin yapı adası bazında yoğun yapılaşmadan dolayı açık alan olarak düzenlenebileceğine, ayrıca bu alanlarda duş, wc, soyunma kabini ve büfe gibi gününbirlik ünitelerin yapılabileceğinin planı



notlarına eklenerek, bu çerçevede Koruma Amaçlı İmar Planı çalışması yapılabileceğinin Özel Çevre Koruma Kurumu Başkanlığına bildirilmesine ve 3386 ve 5226 sayılı Kanunlarla değişik 2863 sayılı Kanun ve 26/07/2005 tarihli ve 25887 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren "Koruma Amaçlı İmar Planları ve Çevre Düzenleme Projelerinin Hazırlanması, Gösterimi, Uygulaması, Denetimi ve Müelliflerine İlişkin Usul ve Esaslara Ait Yönetmelik" doğrultusunda hazırlanarak Kurula sunulmasından sonra konunun değerlendirilebileceğine.." karar verilmiştir.

Söz konusu alana ait 1/5.000 ve 1/1.000 ölçekli Koruma Amaçlı Mevzii İmar Planı ve 1/1.000 ölçekli dolgu alanı, güneşlenme platformu, yat yamaşma iskelesi amaçlı uygulama İmar planı Kurulun 05/03/2011 tarihli ve 260 sayılı toplantı gündeminde görüşülmüş olup, konu Kurul üyelerince değerlendirilme aşamasındadır.

Ayrıca, Keyland Otel'in Kültür ve Turizm Bakanlığından aldığı "Turizm Yatırım Belgesi", yatırımın süresi içerisinde tamamlanmaması nedeniyle 10/12/2009 tarihinde iptal edilmiştir.

SORU 4. Üstte yeri belirtilen Keyland Otel kime aittir? Ortakları var mıdır? Yapılan şikayetler üzerine, bu otele deniz dolgusu nedeniyle 19 bin TL para cezası kesildiği, buna karşın aynı yerde başka bir otel, deniz dolgusu yapmış ve buna 300 bin TL para cezası kesilmiştir. Bu ayrıcalık neden yapılmıştır? Bu otel sahiplerini kim koruyor?

CEVAP 4. Keyland Otel, Ankara Ticaret Sicili memurluğunda kayıtlı Keyland Turizm Seyahat ve Ticaret Anonim Şirketine ait olup; Marmaris Ticaret Sicil Memurluğuna anılan şirketin şubesi olarak kayıt edilmiştir. Şirket ortakları; ATP İnşaat ve Ticaret A.Ş., Hamdi Akın İpek, Cafer Tekin İpek, Melek İpek, Pelin Zenginer, Şaban Yörüklü, Ali Serdar Hasırcıoğlu ve Selim Elmasoğlu'dur.

Aynı yerde başka bir otelin deniz dolgusu yaptığı ve 300.000 TL idari para cezası verildiği iddiası doğru değildir.

SORU 5. Otelin kaçak bölümleri var mı? Varsa bunun için ne gibi işlem yapılmıştır? İşgal edilen ormanlık alanlar bulunmakta mıdır? Bu otelin ormanlık alanda yapılmasına ne zaman ve kaç metrekaare alanda yapılmasına izin verilmiştir?

CEVAP 5. Muğla İli, Marmaris İlçesi, Turgut Köyü sınırları dahilindeki söz konusu turistik tesis, orman sınırları dışında tapulu arazide inşa edilmektedir. Bakanlığımızın Olur'ları ile Salih KOZAN'ın tapulu arazilerinde inşa edeceği bu tesise yine tapulu arazilerinden getirilecek içme suyu ve kullanma suyu için su deposu ve su izale hattı izni verilmiştir. Daha sonra verilen bu izin yine Bakanlığımızın Olur'ları ile Keyland Turizm San.ve Tic.A.Ş adına devrolunmuş ve halen bu şirket adına devam etmektedir. Söz konusu otel orman sınırları dışında olup şirket adına verilen su deposu ve su izale hattı izninden başka turistik tesis veya farklı amaçla Bakanlığımızca verilmiş izin bulunmamaktadır.

SORU 6. Çevreyi kasten bozan ve bu kirliliğe pervasızca devam etmesi, yürürlükteki yasalarımızın yetersiz olmasından mı kaynaklanmaktadır yoksa yasalarımızın çalıştırılmamasından mı kaynaklanmaktadır?

CEVAP 6. Turistik tesisin sınırlarındaki ormanlık alanda herhangi bir cezai işlem gerektirecek faaliyet olmamıştır. Heyelan sebebiyle devrilen bir adet çam ağacı da otel inşaatını yapan kişilere kestirilmiş ve Orman Genel Müdürlüğümüz tasarrufuna alınmıştır.

