



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sadullah ERGİN tarafından Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğü'nün 96.maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Erdal ÜÇER
Van Milletvekili

Sinan Serhat isimli şahıs halihazırda Van F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı İnfaz Kurumu'nda hükümlüdür. Sinan Serhat; Van 4. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2001/314 E. – 2009/124 K. Sayılı dosyası ile yargılanmış ve karar neticesinde sanık aleyhine 10 yıl hapis cezasına hükmedilmiştir. Anılan cezanın Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nce onanmasının ardından kişinin adil yargılanma hakkının ihlal edildiği gerekçesiyle Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne başvurusu yapılmıştır.

Sinan Serhat ayrıca Van 3. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2005/230 E. – 2009/375 K. Sayılı dosyası ile de yargılanmış ve buradan da 7 yıl hapis cezasına hükmedilmiştir. Söz konusu dosya an itibariyle Yargıtay'da olup karar henüz kesinleşmemiştir.

Sinan Serhat, Ağır Ceza Mahkemelerince yargılanmış ve hakkında yüksek cezalara hükmedilmiştir. Ne var ki Sinan Serhat 07.06.1991 doğumlu olup yaşının küçüklüğüne rağmen yargılanma aşamalarında “çocuk” oluşu dikkate alınmamış ve yine cezalandırma aşamalarında da indirimden yararlanamamıştır. Çünkü adı geçen şahsın yaşı; İstanbul Adli Tıp Kurumu Başkanlığı 6. İhtisas Kurulu tarafından düzenlenen 19.09.2007 gün ve 5262 sayılı rapor ve Van Devlet Hastanesi'nin 22.11.2007 gün ve 6987/812 sayılı kurul raporu ile büyütülmüştür. Raporlar neticesinde 07.06.1991 doğumlu olan Sinan'ın doğum tarihi 07.06.1985 olarak düzenlenmiş ve 6 (altı) yaş büyütülen “çocuk” hakkında büyük cezalara hükmedilmiştir.

Benzer durum bundan 30 sene önce de Erdal Eren'e uygulanmıştır. Adli Tıp uzmanının dahi bulunmadığı bir adli tıp heyeti oluşturularak Erdal Eren'in yaşı büyütülmüş ve Eren idam edilmiştir. Çekilen bir röntgen filmine göre Erdal Eren'in kemik yaşının 18 olduğu kanaatine varılarak genç bir insan ölümüne gönderilmiştir. Erdal Eren'in ölümünün ardından idam kararını 2 kez bozan Yargıtay üyesi hakimler bugün dahi Erdal Eren'in kemik yaşının büyütüldüğünü ve Eren'in adil yargılanma hakkının elinden alınmış olduğunu dile getirmektedirler.

Bundan yıllar önce gerçekleşen bu olay bir hukuk ayıbı olarak tarihe geçmiştir. Ancak günümüzde de gencecik bir hayat, aynı nedenlerle bu kez hapishanelerde çürümeye terk edilmektedir.

Bu bağlamda;

Soru-1) Mahkemece Sinan Serhat'ın yaşına ilişkin raporun değerlendirilmemiş olması görevi ihmal kapsamında mıdır?

Soru-2) Adli Tıp Kurumu'nun bir çocuğun yaşını 6 (altı) yaş büyük olduğuna dair rapor hazırlaması konusunda ne düşünüyorsunuz? Raporu hazırlayan kişiler hakkında bir inceleme başlatmayı düşünüyor musunuz?

Soru-3) Daha öncede Adli Tıp Kurumunun verdiği hatalı ya da yanlış raporlar göz önüne alındığında Kurumun yapısı ve işleyişine dair bir değişiklik yapmayı düşünüyor musunuz?

Soru-4) Adli Tıp Kurumu'nca hazırlanan raporların hatalı yahut yanlış oluşu sürekli gündeme gelen bir husus olup bu bağlamda raporların niteliğine dair Bakanlığınızca bir çalışma yürütülmüş müdür?

Soru-5) Adli Tıp Kurumu'nun vermiş olduğu hatalı raporlardan ötürü, mahkemelerce ya da kişilerce yapılan başvuru ve şikayetlere ilişkin veriler mevcut mudur?

Soru-6) Adli Tıp Kurumu'nun hazırladığı raporlardan son on yılda kaç bu şekilde hata içermektedir? Kurumca düzenlenen raporların hatalı olma oranı nedir?

Soru-7) Adli Tıp Kurumu'nun aynı zamanda yavaş işleyen bir kurum olduğu ve bundan ötürü yargılamaların gecikmesine neden olduğunu da göz önüne alarak kurumun yapısı ve işleyişine ilişkin bir düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz? Bu yönde bir çalışmanız mevcut mudur?

Soru-8) Sürekli gündemde olan bu aksaklığın giderilmesine ilişkin nasıl bir çalışma öngörüyorsunuz?

Soru-9) Sinan Serhat'ın uğradığı mağduriyetin giderilmesi hususunda ne yapmayı düşünüyorsunuz?