

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.12.0.SGB.0.03-610- / 1272
Konu : Soru Önergesi

08.03/2011

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 03.03.2011 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-29436 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Kütahya Milletvekili Alim IŞIK'a ait 7/18502, Adıyaman Milletvekili Şevket KÖSE'ye ait 7/18503, 7/18504 ve Bartın Milletvekili Muhammet Rıza YALÇINKAYA'ya ait 7/18505 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER:

- 1- Görüş 7/18502 (2 sayfa)
- 2- Görüş 7/18503 (1 sayfa)
- 3- Görüş 7/18504 (2 sayfa)
- 4- Görüş 7/18505 (1 sayfa)

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi

:Alim IŞIK

Kütahya Milletvekili

Esas No

:7/18502

Bilindiği gibi, Kütahya ili Merkez ilçesi Geven köyü 101 ada 1 parsel ve 118 ada 12 parsel sayılı mera vasıflı taşınmazların kiralanmasına yönelik olarak, Kütahya İl Tarım Müdürlüğünce 02.09.2010 tarihinde yapılan ihalenin ve buna dayalı olarak gerçekleştirilen kira sözleşmesinin iptal edilmesi amacıyla anılan köy tüzel kişiliği tarafından Bakanlığınız aleyhine Eskişehir İdare Mahkemesinde dava açılmıştır. Söz konusu dava konusu ile ilgili olarak;

SORU 1) Anılan taşınmazlar daha öncesinde, hangi yıllarda hangi amaçlarla kullanılmıştır?

CEVAP 1) Kiraya verilen her iki mera parseli (101 ada 1 parsel ve 118 ada 12 parsel) kadim meradır. Ancak bu meraların büyük bir kısmı son 15-20 yıldır tarım arazisi olarak işgal edilmiş ve mahkeme yolu ile işgaller önlenmiştir. Bu yüzden parsellerin büyük bir kısmında mera bitkisi kalmamıştır.

SORU 2) Anılan taşınmazların kiralanmasına ilişkin ihale şartları nasıldır?

CEVAP 2) Kiralama işleminin dayanağı; 28.02.1998 tarihli ve 4342 sayılı Mera Kanunu ve bu Kanununun uygulama usul ve esaslarını belirleyen 31.07.1998 tarihli Mera Yönetmeliğinin 12.04.2005 tarihli ve 25784 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan değişik 7. maddesinin 'b' bendi olup, “Komisyon, kayıtlarda mera, yaylak ve kışlak olarak görülen alanlar ile umuma ait çayır ve otlak olarak görülen, ancak ıslah etmek koşulu ile mera, yaylak, kışlak ile umuma ait çayır ve otlak olarak kullanılacak yerlerin, öncelikli olarak hayvancılık yapan veya hayvancılık işletmesi kurmak isteyenler ile gerekli ıslah işlemlerini taahhüt ile birden fazla başvuru olması halinde gerçek ve tüzel kişilere ihale ve uygun görülecek proje ile 25 yıla kadar kiralayabilir.” hükmüdür.

SORU 3) Kiralama ihalesine katılan gerçek ve tüzel kişiler kimlerdir? İhale hangi şartlar ve bedelle kimde kalmıştır?

CEVAP 3) İl Mera Komisyonu ilgili kiralama işlemini mera yönetmeliğinin 7. maddesinin 'b' fıkrası kapsamında yapmış ve bu işlem yapılmadan önce mahalli gazetelerde ihalenin yapılacağı tarih ilan edilmiştir. Kiralama bedeli için önceden yapılan fiyat araştırmasında mera arazilerinin mevcut durumları dikkate alınarak kuru tarım şartlarındaki tarım arazilerinin 2010 yılı kiralama rayiç bedelleri dikkate alınmıştır. İlk yıl kira bedeli ihale bedeli olan 15,00 TL’da dir. Yıllık kira bedeli her yıl, kiralama yılı başlamadan peşin olarak tahsil edilecektir. Vadesinde ödenmeyen kira bedellerine 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 51. maddesi gereğince belirlenen oranda gecikme zammı uygulanacaktır.

SORU 4) Taşınmazların kiralanmasına neden ihtiyaç duyulmuştur? Taşınmazlar hangi amaçla kiralanmıştır?

CEVAP 4) Her iki mera parselinin Tarım alanları içerisinde kalması nedeniyle otlatma sorunu olması, büyük bir kısmının 15-20 yıldır tarım alanı olarak işgal edilmesi ve işgallerin mahkeme yolu ile son yıllarda sona erdirilmesinden dolayı üzerinde mera bitkisinin olmaması, bölgede hayvancılık yapmak isteyen potansiyel girişimciler için örnek bir sığırcılık işletmesinin gerekli olması, tarımsal üretim ve istihdam açısından ekonomik katkı sağlayacağından, köydeki hayvan mevcudunun kaba yem ihtiyacının karşılanabilmesi amacıyla ve ilgili mera parsellerinin çok zayıf özellikte olmasından dolayı ıslah karşılığı kiraya verilmesinin uygun olacağı tespit edilmiştir.

SORU 5) Anılan taşınmazların kiralanmasından köy tüzel kişiliğinin bilgisi olmuş mudur? Oldu ise muvafakati alınmış mıdır?

CEVAP 5) İl Mera Komisyonu ilgili kiralama işlemini mera yönetmeliğinin 7. maddesinin 'b' fıkrası kapsamında yapmış ve bu işlem yapılmadan önce mahalli gazetelerde ihalenin yapılacağı tarih ilan edilmiştir. Dolayısıyla Geven Köyünün ihaleden haberinin olmaması mümkün değildir.

SORU 6) Köy tüzel kişiliği ile Bakanlığınız arasındaki anlaşmazlık konuları nelerdir?

CEVAP 6) Köy Tüzel kişiliği ile Tarım Bakanlığı arasında herhangi bir anlaşmazlık yoktur. Köy muhtarlığı ilgili mera vasıflı taşınmazların kiralınmasına yönelik olarak yapılan ihalenin ve buna dayalı olarak gerçekleştirilen kira sözleşmesinin iptali ve yürütmenin durdurulması için dava açmış, Eskişehir 1. İdare Mahkemesi 19.01.2011 tarihinde Yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar vermiştir. Bu karar Eskişehir Bölge İdare Mahkemesine itiraz edilmiş ve Eskişehir Bölge İdare Mahkemesi de aynı şekilde 08.02.2011 tarihinde Yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar vermiştir.

SORU 7) Konunun mahkemeye taşınmasında Bakanlığınızın bir ihmali söz konusu mudur?

CEVAP 7) Konunun mahkemeye taşınmasında Bakanlığınızın bir ihmali söz konusu değildir. Bütün işlemler yasalar çerçevesinde yapılmış olup, yapılan işlemlerin yasalara uygunluğu Mahkeme kararları ile sabittir.

SORU 8) Bakanlığınız aleyhine açılan dava gerekçesi nedir? Dava ne aşamada?

CEVAP 8) Bakanlığınız aleyhine açılan davanın gerekçesi kiraya verilen ilgili mera vasıflı taşınmazların kiralınmasına yönelik olarak yapılan ihalenin ve buna dayalı olarak gerçekleştirilen kira sözleşmesinin iptali ve yürütmenin durdurulmasıdır. Eskişehir 1. İdare Mahkemesi 19.01.2011 tarihinde Yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar vermiştir. Bu karar Eskişehir Bölge İdare Mahkemesine itiraz edilmiş ve Eskişehir Bölge İdare Mahkemesi de aynı şekilde 08.02.2011 tarihinde Yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar vermiştir.

SORU 9) Yapılan kiralama nedeniyle Köy tüzel kişiliğinin mağduriyeti söz konusu mudur?

SORU 10) Söz konusu ise köyün mağduriyetinin giderilmesi konusunda Bakanlığınızca nasıl bir uygulama düşünülmektedir?

CEVAP 9-10) Yapılan kiralama nedeniyle herhangi bir mağduriyet söz konusu değildir. Köydeki hayvan mevcudunun kaba yem ihtiyacının karşılanabilmesi amacıyla ilgili meraların ıslah karşılığında kiralanarak hem Geven Köyünün kaba yem açığını azaltmayı aynı zamanda köyde hayvancılık yapmak isteyen potansiyel girişimciler için örnek bir hayvancılık işletmesi olacağı, diğer yandan tarımsal üretim ve istihdam açısından ekonomik katkı sağlayacağı göz önünde tutulmuştur.