

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Sosyal Güvenlik Kurumundaki bir kısım uygulamalarla ilgili sorumun Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Prof. Dr. Ömer DİNÇER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Mehmet Akif PAKSOY
Kahramanmaraş Milletvekili

1- Sağlıkta Dönüşüm Projesi kapsamında Sosyal Güvenlik Kurumuna (SGK) ikraz edilen 8.989.000 Avroluk kredinin; süresi içinde kullanma imkânı bulunmaması nedeniyle 4.989.000 Avroluk kısmının iptaline karar verilmesine ve bu hususta kredi ikraz anlaşmasında tadilat yapılması hususunda Hazine Müsteşarlığına resmi olarak başvuruda bulunulmasına rağmen Sayın Yedigir GÖKALP'e koordinatörlük görevi verildikten sonra ikrazda tadilat talebinde bulunulmuş mudur? Bulunulmuşsa gerekçesi nedir?

3- Sağlıkta Dönüşüm Projesi için Dünya Bankası ile yapılmış olan ikraz anlaşmasına dayalı olarak, Yönetim Kurulundan alınan yetkiye istinaden Hazine Müsteşarlığı ile Kurum Başkanlığı arasında imzalanmış olan ve anlaşma hükmü gereğince 31.12.2008 tarihinde sona ermesi gereken ikraz anlaşmasının süresi uzatılırken Kurum Yönetim Kurulundan yetki alınmış mıdır?

4- Koordinatörlük görevi verildikten sonra, Koordinatör Yedigir GÖKALP'in direktifleri ve yönlendirmesi ile hazırlanarak Dünya Bankasına gönderilmiş olan satın alma planında gösterilen hizmet ve mal satın alma kalemleri için SGK ihtiyaç birimlerinin resmi yazılı talepleri var mıdır? Yoksa bu plan, kredinin tamamının kullanılacağı görüntüsünü vermek için hayali varsayımlarla ve kullanım amacı dışında da olsa kredi kaynaklarını bitirmek için mi hazırlanmıştır? Açıklar mısınız?

5- Hibelerden ve Krediden yapılan harcama ve ödemelerde Sosyal Güvenlik Kurumları Harcama Belgeleri Yönetmeliğine uyulmuş ve ödeme belgeleri usulüne uygun tanzim edilmiş midir?

6- Proje Uygulama Biriminde görev yapan danışmanların ödemelerine esas olarak düzenlenmekte olan kabul belgelerinden "Danışmanlık Hizmet Alımları Kabul Tutanağı", "Danışmanlık Hizmet Alımları Kabul Teklif Belgesi" ve "Hak Ediş Raporu"nun formatları ve taşınması zorunlu olan bilgi unsurları bozularak yeniden düzenlenmiş midir? Böyle yapılmışsa maksadı nedir?

7- Belli kanun ve ikincil mevzuatlara dayanılarak standartlaştırılmış olan form ve belgelerin formatlarının bozulması, taşınması gereken unsurların ortadan kaldırılması gibi fiilleri, resmi belgeyi tahrif olarak değerlendiriyor musunuz? Bu işlemi yapanlar hakkında soruşturma açtırarak gerekli işlemleri yaptırmayı düşünüyor musunuz?

8- Görevlendirilmiş komisyonlarca tanzim edilip imzalanması gereken bir kısım ödeme belgelerinin, yetkisi olmamasına rağmen Kurum mensubu olmayan Savaş YILMAZ tarafından imzalandığı, Sayın Yedigir GÖKALP tarafından da onaylanarak ödemelerinin yapıldığı doğru mudur? Doğruysa bu işlem mevzuata uygun mudur?

9- Sağlık Bakanlığı ile ortak yürütülen Sağlıkta Dönüşüm Projesinde, bireysel danışman statüsünde çalışmakta olan Süha BARLAS, aynı projenin ortağı olan SGK'nın Proje Uygulama Biriminde çalıştırılmış mıdır?

10- Daha önce yapılan danışman alımı ihalesinde, İhale Değerlendirme Komisyonu tarafından yetersiz bulunarak kısa listeye alınmayan Süha BARLAS ile hangi ihale ve usullere göre sözleşme imzalanarak aynı proje ve aynı birimde işe başlatılmıştır?

11- Süha BARLAS'a aynı projenin finansal kaynakları kullanılarak iki farklı kurum tarafından ödeme yapılmış mıdır? Yapılmışsa hangi mevzuata uygun olarak yapılmıştır? Adı geçen istihdamı ve tarafına (iki kurumca) yapılan ödemeler mevzuata uygun mudur?

12- SGK Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği tarafından talep edilen ve Proje Uygulama Birimi tarafından 89.800,- YTL tutar bedelle hizmet alımı kapsamında ihale edilen iş hangi firma tarafından üstlenilmiştir?

13- İhale verilen tarafından hazırlanmış olan "SGK Kurumsal İletişim Yönetimi I. Aşama Konsept Raporu", konsepti destekleyici istatistikî bilgileri eksik, yanlış ve veri kaynakları gösterilmeden, şartnamenin 1. Aşama ile ilgili şartlarını taşımadığı halde kabul komisyonunca kabul edilmiş midir? Edilmişse yapılan kabul usule uygun mudur?

14- SGK Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği söz konusu raporu incelemiş midir? İncelemişse, raporun mevcut haliyle kabul edilebilir olmadığına dair yapılan uyarıya istinaden raporu uygun hale getirmek maksadıyla herhangi bir girişim ve müdahale de bulunulmuş ve eksiklikler giderilmiş midir?

15- İhaleyi alan firma tarafından hazırlanan rapor esas alınarak SGK Kurumsal İletişim Alanında hangi faaliyetler gerçekleştirilmiş ve hangi faydalar sağlanmıştır?

16- Birinci madde de zikredilen kredi anlaşması kapsamında tanımlanan faaliyet bileşenlerinde belirtilen hizmet ve mal tanımları arasında bulunmayan, niteliklerine uymayan üstelik Kurum bütçesinde ödenekleri bulunan ve bu bütçeden karşılanarak satın alma imkânı bulunan bir kısım büro ve sarf malzemesinin alımı bahse konu kredi kapsamında yapılmış mıdır?

17- Bu alımlar kapsamında; 93 Adet bilgisayar (103.602,-YTL), Muhtelif tip bilgi teknolojileri ve ofis donanımı (5000 adet PC, 200 adet dizüstü bilgisayar, 2000 adet lazer yazıcı, 500 adet nokta vuruşlu yazıcı, 300 adet renkli yazıcı 6 milyon Avro), Primsiz Ödemeler Genel Müdürlüğü için PC ve ofis malzemesi alımı (83.152,- YTL.), Primsiz

Ödemeler Genel Müdürlüğü telefon santralı ve çağrı merkezi (51.500 Avro), Elektronik sıra çağrı sistemi (5.690,- YTL) ve Sosyal Güvenlik Eğitim Merkezi (SGEM) için ofis donanımı alımı yapıldığı bilgisi doğru mudur? Doğruysa söz konusu projenin hedefi sağlıkta dönüşüm programı mı, yoksa yukarıdaki alımları gerçekleştirmek midir?

18- Belirtilen alımlar yapılmışsa toplam kaç YTL/TL'lik alım, kullanımı faiz ödemeyi gerektiren krediden sağlanmıştır? Kurum bütçesinde ödeneği bulunmasına rağmen bu tür malzemeler için hangi gerekçelerle kredi kaynakları kullanılmıştır?

19- Dünya Bankası ile yapılmış olan kredi anlaşmasının SGK ile ilgili (B) bileşeninde kredi kapsamında kredi kaynaklarının, **teknik destek ve eğitim sağlanması vasıtasıyla; veri mimarisi ve platformunun geliştirilmesi, sistem tasarımı, yazılım geliştirilmesi ve test edilmesi, sosyal güvenlik sisteminin eğitim ve kaynak ihtiyaçlarının değerlendirilmesi** gibi kurumun bilişim ve bilgisayar alt yapısı sisteminin oluşturulmasına harcanması öngörülmüş olmasına ve sayılan bileşen aktivitelerinin Proje Uygulama Biriminin Eylül 2008 tarihli ilerleme raporunda da teyit edilmesine rağmen; kredi anlaşmasının öngördüğü ana aktiviteler gerçekleştirilmeden yukarıda zikredilen alımların yapılmasına hangi gerekçelerle ihtiyaç duyulmuştur?

20- Ayrıca Şubat 2009 tarihinde çıkartılan Kurum Bülteninin 23. sayısının 7. sayfasında Hizmet Sunumu Genel Müdürlüğü Donanım ve Alt Yapı Hizmetleri Daire Başkanlığı'nın, çalışanların gereksinim duyduğu PC, dizüstü bilgisayar ve yazıcıların temini için çalışmaların sonuçlandığı ve konfigürasyon çalışmalarına başlandığı belirtilmesine rağmen, bedeli yukarıda zikredilen faizli krediden karşılanmak üzere 6 Mart 2009 tarihinde teklifleri açılan ihale hangi gerekçelere dayanmaktadır?

21- SGEM ve Primsiz Ödemeler Genel Müdürlüğü'nün Bilgi Teknolojileri ve Ofis Donanım alımı için açılmış olan ihalelerin ihtiyaç listesinde, kredi bileşenlerine uygun hangi tür mal ve malzemeler bulunmaktadır? Bu tür mal ve malzemelerin Kurum bütçesinde ödeneği varken krediden ödenmek üzere satın alınması uygun mudur?

22- SGK Primsiz Ödemeler Personeli için yapılan "Oryantasyon Eğitimi" için; hangi gerekçelerle ihtiyaç belirlenmiştir? Bu eğitim için hangi gerekçelerle Antalya ilimiz ve lüks bir tesis seçilmiştir? Bu seçim yapılmazdan önce söz konusu eğitim için SGK'nın hizmet binaları ve tesislerindeki imkânları araştırılmış ve bu hususta bir değerlendirme raporu düzenlenerek imkân bulunmadığına dair Makam oluru alınmış mıdır? Şayet SGK hizmet binalarında ve tesislerinde imkân sağlanamadığı belgelenmişse, Ankara'da başka kamu kurumlarının imkânları araştırılmış mıdır? Bu eğitim için ne kadar ödeme yapılmış ve hangi kaynaktan sağlanmıştır?

Bu türden bir eğitim ihtiyacı varsa SGK'nın diğer birimleri için de söz konusu değil midir? Bu eğitim SGK'nın başka hangi birimleri için sağlanmıştır?

23- Dünya Bankasınca veya aracılığıyla sağlanan Kredi ve Hibelere finansman edilmek üzere

yapılan satın almalara onay/uygun görüş veren, bu hususlarda belirleyici role sahip olan Dünya Bankası Türkiye Ofisi satın alma uzmanı İbrahim SİRER'in oğluna söz konusu kaynakları kullanan Proje Uygulama Biriminde görev verilmiş midir? Verilmişse; hangi usulle görevlendirilmiştir? İhale duyurusu nerede yayımlanmıştır? Seçimi kaç kişi arasından ve hangi

kriterlere göre yapılmıştır? Ne kadar sözleşme ücreti belirlenmiştir? Böyle bir seçim ve görevlendirme mevzuata ve kamu etiğine uygun mudur?

24- SGK İnsan Kaynakları Daire Başkanlığının talebi üzerine SGK'nın Eğitim İhtiyaç Analizinin Yapılması işi için istihdam edilen Eğitim Danışmanı için yapılmış olan sözleşme; ihtiyaç birimi İnsan Kaynakları Daire Başkanlığının 14 Mart tarih ve 29043 sayılı yazısıyla; "sözleşmenin esas konusu ve amacı olan eğitim analizinin tamamlanması ve raporun teslim edilme aşamasına gelinmiş olması gerekçesiyle sözleşmenin uzatılmasına ihtiyaç bulunmadığı" bildirilmişken nasıl ve hangi gerekçelerle uzatılmıştır?

25- Eğitim ihtiyaçları analizi; sözleşmenin konusu ve yapılacak ödemelerin gereği olduğu halde, aynı görev ve iş, HÜAP Projesi kapsamında yapılmış mıdır? Aynı işi için iki ayrı proje kapsamında yapılan ödemeler mükerrerlik arz etmemiş midir? Söz konusu iş için sözleşme yapılmış olan Eğitim Danışmanın sözleşmesi kaç kez ve hangi gerekçelerle uzatılmıştır?

26- Eğitim Danışmanının sözleşmesinde yeni bir ihaleye gidilmeksizin ilk sözleşmede bulunmayan ne gibi tadilat ve değişiklikler yapılmıştır? Yeni bir ihale açılmadan, uzatılan sözleşmenin ücretinin artırılması yoluna gidilmiş midir? Bu şekilde bir kişi ile yapılan sözleşme ilave işler için tadilat yapmak ihalenin tabi olduğu mevzuata göre rekabet ilkesine uygun mudur?

27- SGK Eğitim ihtiyaçları analizi yapılması için istihdam edilen danışmanın, iş tanımında yazılı bulunan görevler dışında çalıştırıldığı doğru mudur? Bahse konu danışman, hala çalışmaya devam etmekte midir? Etmektedirse, hangi sözleşmeye ve iş tanımına göre çalıştırılmaktadır?

28- Eğitim İhtiyaç Analizi işinin tamamlandığı daha önce ihtiyaç birimince (İnsan Kaynaklar Daire Başkanlığı) bildirilmiş ve aynı iş HÜAP Projesi kapsamında da yapılmışken, eğitim danışmanı hangi gerekçeye dayalı olarak çalıştırılmaya devam edilmiştir?

29- Kamu kaynaklarının belirlenmiş olan mevzuat, usul ve esaslar çerçevesinde, etkili ve verimli kullanılması esas olduğuna göre; ilgililer ve birimin sayılan işlemleri dışında daha başka benzerlerinin bulunması ihtimali de dikkate alınarak, en kısa zamanda, etki altında bulundurulmayacak tarafsız bir denetim mekanizmasını harekete geçirmeyi ve sonuçlarına göre ilgilileri hakkında gerekli idari ve cezai işlemleri yaptırmayı düşünüyor musunuz?

30- Dünya Bankasından yeni temin edilen kredinin kullanımında, ilk kredide yaşanan olumsuzluk ve usulsüzlüklerin tekrar etmemesi için hangi önlemler alınmıştır?