



T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/18260

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 - 399
Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-18260)

25 Şubat 2011

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 15.02.2011 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-29079 sayılı yazısı.

Kütahya Milletvekili Sayın Prof. Dr. Alim IŞIK'ın tarafıma tevcih ettiği 7/18260 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği, EÜAŞ Genel Müdürlüğünden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Taner YILDIZ
Bakan

EKLER :

-Önerge Cevabı (2 Sayfa)

DAĞITIM :

Gereği : Bilgi :
TBMM Bşk. Başbakanlık



**KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF. DR. ALİM İŞİK'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/18260)**

Sorular 1, 2, 3, 5, 7:

Bakanlığımıza bağlı Kamu İktisadi Teşebbüsü niteliğindeki Elektrik Üretim A. Ş. (EÜAŞ) Afşin Elbistan Termik Santralinde görevli ve bazıları idareci statüsündeki Müdür-Müdür Yardımcısı ve Şeflerinden oluşan bir kısım kamu personeli hakkında Afşin Cumhuriyet Başsavcılığınca “Afşin Elbistan Termik Santrali İşletme Müdürlüğünün sosyal site 1-3'te bulunan kazan daireleri için yapılan özel kalorifer yakıtı (fueloil) alımında usulsüzlük yapıldığı” gerekçesiyle açılan dava neticesinde Afşin Asliye Ceza Mahkemesince Elektrik Üretim AŞ. Genel Müdürlüğüne de kalorifer yakıtı teminini yapan Özgünay Petrol ürünleri Ltd. Şirketinin sorumlu müdürünün Türk Ceza Kanununun (TCK) 236/1 maddesi gereğince 3 yıl 9 ay, yargılanan İşletme personelinin ise 257/1 maddesi gereğince 1 yıl 3'er ay hapis cezası ile cezalandırılmalarına hükmedilmiştir. Ülke ekonomisine önemli katkıları olan söz konusu işletmedeki bu soruşturma ve dava ile ilgili olarak;

- Söz konusu işletmedeki ihale alım yoluyla temin edilen yakıt ikmali usulsüzlüğü ne şekilde ortaya çıkarılmıştır? Bu konuda Bakanlığımızca yürütülen bir idari soruşturma ya da inceleme olmuş mudur? Oldu ise nasıl bir sonuç elde edilmiştir?

- EÜAŞ Genel Müdürlüğünce Afşin Cumhuriyet Başsavcılığına yapılan suç duyurusu dışında Bakanlığımızca ya da anılan Genel Müdürlükçe başkaca bir idari tasarrufta bulunulmuş mudur? Bu idari işlemler ne şekilde gerçekleşmiştir?

- Kalorifer yakıtı alım usulsüzlüğü olayının müsebbibi şirket hakkında söz konusu dava sonucunda ne gibi bir işlem yapılmıştır? Şirketin Elektrik Üretim AŞ Genel Müdürlüğü ve Afşin Elbistan Termik Santrali ile olan sözleşmeleri iptal edilmiş midir?

- Yargılanan ve görevlerini kötüye kullandıkları mahkeme kararıyla sabit olan işletme personeli hakkında ne tür bir işlem uygulanmıştır?

- Mahkeme kararıyla sabit olan kalorifer yakıtı yolsuzluğundan doğan işletme zararının sorumlulardan tazmin ve tahsili yönünde alacak davası açılmış mıdır? Açıldı ise söz konusu dava ne şekilde sonuçlanmıştır?

Cevaplar 1, 2, 3, 5, 7:

Söz konusu iddianın incelenmesi sonucunda soruşturma raporu düzenlenmiş olup hazırlanan soruşturma raporu üzerine EÜAŞ Genel Müdürlüğünce;

- Dönemin İşletme Müdürü ile Ticaret Şefinin “Yazılı olarak dikkatlerinin çekilmesine”,
- Afşin Elbistan A Termik Santrali İşletme Müdürlüğünde 2 İşletme Müdür Yardımcısına (İdari-Mali, Teknik) “Uyarma” cezası,
- Afşin Elbistan A Termik Santrali İşletme Müdürlüğünde İşletme Müdür Yardımcısı (Teknik) İlyas BOLAT hakkında “ceza tayinine mahal olmadığına” karar verilmiştir.

Bakanlığımızca Firma 2 yıl süreyle tüm kamu kurum ve kuruluşlarının ihalelerine katılmaktan yasaklanmıştır. Ayrıca sözleşme feshedilerek söz konusu işe ait 145.500 TL'lik kesin teminat mektubu nakde çevrilerek EÜAŞ Genel Müdürlüğü hesaplarına aktarılmıştır.

İşletme zararının tahsili için yüklenici firma ve ilgili personel hakkında Afşin 1. Asliye Hukuk Mahkemesinde 2009/743 esas sayısı ile alacak davası açılmış olup dava devam etmektedir.



**KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF. DR. ALİM IŞIK'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/18260)**

Soru 4:

Müteahhit firma olan Özgünay Petrol Ürünleri Ltd. Şirketinin Bakanlığınıza bağlı Elektrik Üretim A.Ş. (EUAŞ) Genel Müdürlüğü santral işletmeleri ve diğer Bakanlık birimlerinden aldığı her hangi bir ihale var mıdır? Var ise bu sözleşmeler de iptal edilmiş midir?

Cevap 4:

Firma yasaklama sonrası EUAŞ Genel Müdürlüğünden herhangi bir ihale almamıştır.

Soru 6:

Söz konusu personelden görevden alınan, yer değişikliği yapılan ve işten atılan personel olmuş mudur?

Cevap 6:

İki personelin yeri değiştirilerek başka işletmelere atamaları yapılmıştır.