

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

7/16028
GK 23

Sayı : B.05.1.EGM.0.12.48287(91250) 45 - 72 / 11135

04 Ocak 2011

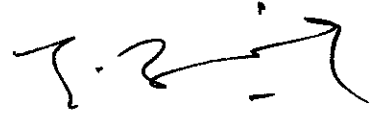
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TBMM BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05.10.2010 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-25222 sayılı yazı.

Muş Milletvekili Sayın M. Nuri YAMAN'ın TBMM Başkanlığına sunduğu ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılmasını talep ettiği 7/16028 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin Muş Valiliğinin cevabi yazısı ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Beşir ATALAY
İçişleri Bakanı

EK:
Cevabi Yazı (1 Sayfa)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
MUŞ VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

009925

SAYI : B.05.1.EGM.4.49.22939 -(91250)-5296
KONU : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

25.11.2010

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Emniyet Genel Müdürlüğü)

İlgi: 05.10.2010 tarih ve B.05.1.EGM.0.12.48287(91250)/146-6343/171720 sayılı yazınız.

İlgi sayılı yazınız ile Muş Milletvekili Sayın M. Nuri YAMAN'ın TBMM Başkanlığı'na sunduğu ve Sayın İçişleri Bakanımız tarafından cevaplandırılmasını talep ettiği 7/16028 esas sayılı soru önergesinde yer alan sorularla ilgili bilgilerin derlenerek 08.10.2010 tarihine kadar gönderilmesi istenilmiştir.

Bahse konu soru önergesi ile ilgili olarak;

1) 2010 yılı içerisinde Malazgirt İlçe Emniyet Müdürlüğü sorumluluk bölgesinde toplam 13 adet iş yerinden hırsızlık olayı meydana gelmiş ve toplam 13 olayda müşterilerin maruz kaldığı maddi zarar yaklaşık 40.000. TL'dir.

2) 2010 yılı içerisinde (2) adet işyerinden hırsızlık olayı ile ilgili olarak yaşı küçük toplam 4 kişi gözaltına alınmış, şüpheliler Malazgirt Cumhuriyet Savcılığı'na sevk edilmiş ve ifadeleri alındıktan sonra serbest bırakılmışlardır.

3) 2006 ile 2010 yılları arasında meydana gelen işyerinden hırsızlık olayları istatistiği;

2006 Yılı içerisinde 7 adet işyerinden hırsızlık olayı meydana gelmiş, olaylarla ilgili 8 şüpheli şahıs hakkında adli işlem yürütülmüştür.

2007 Yılı içerisinde 13 adet iş yerinden hırsızlık olayı meydana gelmiş, olaylarla ilgili 13 şüpheli şahıs hakkında adli işlem yürütülmüş ve 5 şüpheli şahıs tutuklanmıştır.

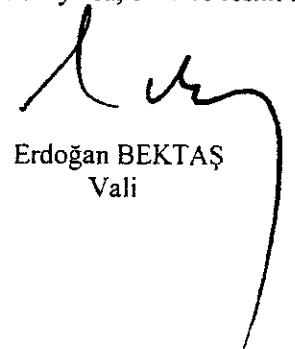
2008 Yılı içerisinde 5 adet işyerinden hırsızlık olayı meydana gelmiş 7 şüpheli şahıs hakkında adli işlem yürütülmüştür.

2009 Yılı içerisinde 7 adet işyerinden hırsızlık olayı meydana gelmiş, olaylarla ilgili tahkikat halen devam etmektedir.

2010 Yılı içerisinde 13 adet işyerinden hırsızlık olayı meydana gelmiş, 8 şüpheli şahıs hakkında adli işlem başlatılmıştır.

4) Malazgirt İlçe Emniyet Müdürlüğümüzün sorumluluk bölgesinde meydana gelen tüm hırsızlık olayları ile ilgili olarak suçun meydana geldiği yer ve zamanla ilgili çıkartılan suç haritası doğrultusunda önleyici tedbirler alınmaktadır. İşyerinden hırsızlık olaylarında 2010 yılı Nisan ve Mayıs aylarında artış olduğu gözlenmiş ve suçun önlenmesi ile muhtemel şüphelilerin yakalanması amacıyla işyeri sahiplerine, işyerlerinin fiziki tedbirlerinin artırılması gerektiği yönünde gerekli bilgilendirmelerde yapılmıştır. Hırsızlık olayının meydana geldiği cadde ve sokaklarda özellikle suçun işlendiği 03.00-05.30 saatleri arasında toplam (4) adet yaya devriye görevlendirilmiştir. Yine çevre illerden gelerek hırsızlık olayını gerçekleştirebilecek şahıslara karşı yasal mercilerden alınan izinle zaman zaman yol kontrol uygulamaları ve şüpheli şahısların G.B.T. sorguları yapılmaktadır. Ayrıca; sivil ve resmi motorize ekipler de (24) saat esasına göre önleyici hizmet görevini yürütmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Erdoğan BEKTAŞ
Vali

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı : B.05.1.EGM.0.12.34694(91250) 47-71 / 11173

Konu : Yazılı Soru Önergesi

04 Ocak 2011
7/12951
GK 118

TBMM BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09/03/2010 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-20677 sayılı yazı.

Çanakkale Milletvekili Sayın Ahmet KÜÇÜK'ün TBMM Başkanlığına sunduğu ve tarafımdan yazılı olarak cevaplandırılmasını talep ettiği 7/12951 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıya çıkartılmıştır.

Radar ikaz levhalarının kullanılmasıyla ilgili herhangi bir yasa hükmü bulunmamakla birlikte, idari tasarrufla yapılan uygulamayla sürücülerimize trafik kurallarına uyma bilincinin kazandırılması amaçlanmaktadır. Bu bağlamda radarla yapılan hız kontrollerinin; sürücülerin rahatlıkla görebileceği açık ve net noktalar ile radar ikaz levhalarının bulunduğu güzergahlarda yapılması, levha bulunmayan bölgelerde ise Karayolları Genel Müdürlüğü görevlileri ile koordine kurularak levha konulmasının sağlanması, yine radar ikaz levhasının bulunmadığı yerlerde kontrol yapılması durumunda ise radar bildirim aracının konuşlandırıldığı yol kesiminin 5-10 km. gerisine sürücülerin rahatlıkla görebileceği şekilde hız kontrolü yapıldığına dair seyyar ikaz levhası konulması istenilmiştir.

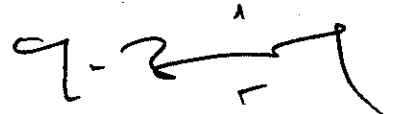
~~Görevlilerimizce yerine getirilen hız denetimleri sırasında radar ikaz levhası kullanılmadığına dair herhangi bir tespit olması veya vatandaşlarımızdan bu konuda ihbar veya şikayet gelmesi durumlarında ilgili kolluk birimleri nezdinde gerekli inceleme yaptırılmaktadır.~~

Ceza düzenlemelerinin esas amacı kişilerin kanunda suç ve kabahat sayılan fiilleri işlemekten caydırmaya yönelik olup, parasal kaygılarla ceza verilmesi söz konusu değildir.

2918 Sayılı karayolları Trafik Kanunu'nun 6001 sayılı Kanunun çerçeve 34 üncü maddesiyle değişik 50 nci maddesinin birinci fıkrasında, "Motorlu araçların cins ve kullanma amaçlarına göre, sürülebileceği en çok ve en az hız sınırları, şehirlerarası çift yönlü karayollarında 90 km/s, bölünmüş yollarda 110 km/s otoyollarda 120/km/s hızı geçmemek üzere yönetmelikte belirlenir" hükmü bulunmaktadır.

Belirtilen yasa hükmü uyarınca Karayolları Trafik Yönetmeliğinin 100 üncü maddesindeki araç cinsleri ve yol standartlarına göre hız sınırlarında yeni bir düzenlemeye ilişkin, yönetmelik tasarısı üzerinde çalışmalar devam etmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.



Beşir ATALAY
İçişleri Bakanı

DAĞITIM:

Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa