

T.C.
BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/16673

Sayı : B.09.0.SGB.0.21.00.610. 2398
Konu : Adana Milletvekili
Yılmaz TANKUT'un
Yazılı Soru Önergesi

SÜRELİ
.../.../2010
09 Aralık 2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) 23.11.2010 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/16673-26632/55274 sayılı yazınız.
b) Başbakanlığın 26.11.2010 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-238-24/5000 sayılı yazısı.

Adana Milletvekili Yılmaz TANKUT'un, Sayın Başbakanımıza yönelttiği, Sayın Başbakanımızın da Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını tensip ettikleri, TBMM 7/16673 Esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Mustafa DEMİR
Bakan

EK :
Cevap Yazısı (4 Sayfa)

DAĞITIM:

Gereği:
-TBMM Başkanlığı

Bilgi:
-Başbakanlık

ADANA MİLLETVEKİLİ
SAYIN YILMAZ TANKUT'UN
T.B.M.M. 7/16673 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVABI

SORULAR:

Geçtiğimiz günlerde basında çıkan haberlerde **Iğdır Bayındırlık ve İskân Müdürlüğü** tarafından bir kargo şirketi aracılığıyla arşivlenmek amacıyla Devlet Arşivleri depolarına teslim edilmek üzere **15 koli** içinde gönderilen belgelerin, teslim edilmesi gereken adres yerine farklı bir adreste bulunan atık kâğıt ünitesine teslim edilerek imha edildiği ortaya çıkmıştır.

Bir diğer ilginç ve önemli konu ise herhangi bir resmi yazı veya tutanağı bulunmayan evrakların, kargo görevlisi tarafından **'kargo şirketine ait imhalık evrak'** beyanı üzerine paralama ünitesine sevk edilmesidir.

Bu hususlar çerçevesinde;

1-Bu gelen evraklar hangi bilgileri içermektedir? Benzer şekilde başka illerden gelen evrakların başına benzer bir durum gelmiş midir? Söz konusu imha işlemlerinin kasıtlı olarak yapıldığı ve bazı bölgelerin geçmişinin silinmeye çalışıldığı iddiaları doğru mudur?

2-Bu tür evrakları herhangi bir resmi yazı veya tutanağı hazırlanmadan nakledilmesi doğru mudur? Bu evrakların kargo görevlisinin beyanı ile imha şirketi tarafından kabul edilmesi uygun mudur?

3-Benzer şekilde başka kurumlara ait evraklar imha edilmiş olabilir mi? Bu konuda bir araştırma ve soruşturma yapılmış mıdır? Bu araştırma ve soruşturmalardan bir sonuca ulaşılmış mıdır?

4-Bu hatanın benzerinin tekrar yaşanmaması için hangi önlemleri alınmış veya alınacaktır?

CEVAP:

3473 sayılı Muhafazasına Lüzum Kalmayan Evrak ve Malzemenin Yok Edilmesi Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun'un 3 üncü maddesi, Kanun kapsamında bulunan kamu kurum ve kuruluşlarını, ellerinde bulundurdıkları arşivlik malzemeyi her türlü zararlı tesir ve unsurlardan korumak ve ilgili Yönetmelikte belirtilen bekletme ve saklama süreleri sonunda Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğüne teslim etmekle mükellef kılmıştır.

Bahse konu Kanun'un 6 ncı maddesine istinaden hazırlanarak yürürlüğe konulan "Devlet Arşiv Hizmetleri Hakkında Yönetmelik'in 28 inci maddesinde, mükelleflerin arşivlerinde saklama süresini tamamlayan arşiv malzemesini en geç 1 yıl içinde Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğüne devretmesi zorunluluğu getirilmiştir.

Yukarıda belirtilen zorunluluk gereği, Bakanlığımız Iğdır Bayındırlık ve İskân Müdürlüğü'nce Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğüne gönderilen dokümanlar sehven adı geçen Genel Müdürlüğün paralama ünitesine alınmış, ancak durum fark edilir edilmez, zarar görenler de dâhil tüm belgeler derhal bu üniteden çıkartılarak, Restorasyon ve Konservasyon ünitesine alınarak çoğunluğu onarılmış olup, restorasyon çalışmaları halen sürdürülmektedir.



Bakanlığımız İçdir Bayındırlık ve İskân Müdürlüğü'nce Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğüne gönderilen dokümanlar, göçmenlerin yurda ilk gelişlerindeki nüfus ve iskânlarıyla ilgili bilgi ve belgeleri içermektedir. Göçmenlerin ilgili yasalar çerçevesinde yapılmış vatandaşlık işlemleriyle geçici olarak kendilerine verilen malların tapu işlemleri tamamlandığından nüfus, vatandaşlık ve tapu işlemlerine ait kayıtların tamamı Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü ile Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünde bulunmaktadır. Bu sebeple, vatandaşlarımızın bahis konusu hususlarda herhangi bir hak kaybına uğraması söz konusu değildir.

Söz konusu olay vuku bulur bulmaz, konu hakkında Bakanlığımız Teftiş Kurulu Başkanlığınca hemen inceleme başlatılmış olup, bu husustaki tahkikatlar halen devam etmektedir.

Ayrıca, konuya ilişkin olarak Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğünce verilen bilgiler aşağıda yer almaktadır.

Kamu kurum ve kuruluşlarında teşekkül eden arşiv malzemesinin korunması ve bunların herhangi bir şekilde kaybının engellenmesine yönelik yasal düzenlemeler mevcut olup, Genel Müdürlüğümüz de bu hususta her türlü idari tedbirleri almıştır. Mevcut yasa ve idari düzenlemeler çerçevesinde kamuya ait arşiv malzemesinin imhası kesinlikle söz konusu değildir.

Kurumlarınca saklanmasına lüzum görülmevce, imhasına karar verilen kamu kurumlarına ait atık kâğıtların güvenli bir şekilde imhası işleminin yerine getirilebilmesini teminen Ergazi Atık Kağıt Ünitesi 3473 sayılı Kanuna tabi kurum ve kuruluşların hizmetine sunulmuştur.

Bu çerçevede kurum ve kuruluşlarda arşiv mevzuatı gereği oluşturulan ayıklama komisyonlarının yapmış olduğu çalışmalar sonucu saklanmasına lüzum görülmevce dolayısıyla atık kağıt hüviyeti kazanan evrak ekonomiye geri kazandırılmak üzere imha için adı geçen üniteye gönderilmektedir. Söz konusu bu işlemler, kurumun resmi yazısı ve ilgili komisyonun raporu esas alınarak gerçekleştirilmektedir. Ayrıca bu tesis, aynı amaçla özel şirketlere de hizmet vermekte olup özel kişi ve kuruluşlara resmi prosedür uygulanmamaktadır.

