

76428

T.C.
BAŞBAKANLIK
Dış Ticaret Müsteşarlığı

Sayı : B.02.1.DTM.0.09-610-[2010-7/16428] 813

Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

08.11.2010* 40786

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 25/10/2010 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02 – 26179 sayılı yazıları.

İlgi’de kayıtlı yazıları ekinde yer alan Kırklareli Milletvekili Sn.Av.Turgut DİBEK tarafından verilen 7/16428 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.



Zafer ÇAĞLAYAN
Devlet Bakanı

EKLER:

1-Cevap yazısı (3 sayfa)

Kırklareli Milletvekili Sn.Av.Turgut DİBEK tarafından verilen 7/16428 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin sorular ve cevaplar.

Sorular:

Dış Ticaret Müsteşarlığı (DTM) 2008 yılında dış ticaret uzman yardımcılığı sınavı açmıştır. Sınavın ilanında “Yazılı sınavda başarılı olabilmek için en az 70 puan almak gerekmektedir” ibaresi bulunmaktadır. 30 kişinin alınacağı sınavın yazılısında 43 kişi 70 ve üstü puan almıştır. Müsteşarlık sınava giren tüm adaylara 10 puan ekleyerek 180 kişinin sözlü sınava girmesi sağlanmıştır. Puan eklenme olayı DTM’nin internete koyduğu sınav sonucu Excel dosyasında mevcuttur. Alınan 30 kişinin 16’sı sınavdan 70 altı alan ve puan yükseltmesi sayesinde sözlü sınava girebilen kişilerdir.

Sınava girerek 70 puan üstü alan (puan yükseltmesi yapılmamış puan) ve mülakatta elenen Murat TAM ise müsteşarlığı dava etmiştir. Dava açtıktan sonra Murat TAM, DTM’ye bağlı İMMİB’de işe başlamış ve davayı geri almıştır.

Müsteşarlık 2009 yılında da 50 kişinin alımı için sınav açmıştır. Bu sınavda ilan edilen kadro sayısından daha az kişi (20 kişi) yazılı sınav barajını geçtiği halde (2008 yılındaki durumun tersine) Müsteşarlık yazılı sınav sonuçlarına ilave puan eklememiştir.

Buna göre,

1-Sınav ilanında “Yazılı sınavda başarılı olabilmek için en az 70 puan almak gerekmektedir” ibaresi bulunmasına rağmen tüm adayların puanını yükseltmeye yetkisi var mıdır? Hangi gerekçelerle kim 2008 yılında puanları yükseltmiştir?

2-2008 yılında alınacak 30 kişiye karşılık 43 kişi yeterli puan aldığı halde puan yükseltilmiş, 2009 yılında ise alınacak 50 kişiye karşılık 20 kişinin yeterli puanı almasına rağmen puan yükseltmesi yapılmamıştır. 2008 yılında yapılan puan yükseltme işlemi 2009’da neden yapılmamıştır?

3-2008 yılındaki sınava giren adayların yazılı ve sözlü sınav puanları ne kadardır?

4-2008 yılında müsteşar yardımcılarında birinin kızı sınava girmiş midir? Sınava girdiyse, yazılı ve sözlü sınavlardan kaç puan almıştır? Sınavı kazanarak uzman yardımcısı olmuş mudur?

5-2008 yılında puan yükseltilmesi yapılması, 2009’da ise ilan edilen kadrodan az kişi sınavı kazanmasına rağmen puan yükseltilmesi yapılmamasının sebebi müsteşar yardımcısının kızının kuruma alınması mıdır?

6-2008’deki sınav ile ilgili dava açan Murat TAM şuanda iddia edildiği gibi İMMİB veya DTM’ye bağlı başka bir yerde çalışmakta mıdır? Murat TAM’ın davasını geri çekmesi sayesinde işe alındığı doğru mudur?

Cevaplar:

1- Dış Ticaret Müsteşarlığı, 2008 yılında 30 boş kadro için uzman yardımcısı almayı ve bunun için de 30 asil, 10 da yedek adayı belirlemeyi planlamıştır.

Bu kapsamda, 14/09/2008 tarihinde gerçekleştirilen Dış Ticaret Uzman Yardımcılığı Yarışma Sınavının yazılı bölümünün düzenlenmesi ve değerlendirmesi hususunda, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesinin yetkilendirilmesi, 25/08/2008 tarihli protokolle kararlaştırılmıştır.

Söz konusu protokolün 3.3.8 numaralı maddesinde; Üniversitenin, cevap kağıtlarını, adayların isimleri kapalı olarak değerlendireceği, 2.5 ve 2.6 numaralı maddelerinde belirtilen esaslara göre 100 puan üzerinden puanlayacağı, bütün kağıtlar değerlendirildikten sonra, Müsteşarlık Personel Dairesi Başkanlığından iki görevlinin de refakatinde cevap kağıtlarının aday isimlerinin yazılı olduğu bölümünü açıp en yüksek puandan başlayarak adayların adını, soyadını ve puanını gösteren listeyi dolduracağı; 70 ve üzeri puan alan aday sayısının, Müsteşarlıkça ilan edilen boş kadro sayısının iki katından az olması halinde, sınava giren tüm adayların puanları esas alınarak hesaplanan standart sapma değeri, yine sınava giren tüm adayların aldıkları puana eklenmek suretiyle oluşturulan nihai listeyi onaylayarak Müsteşarlığa tutanak ile teslim edeceği kararlaştırılmıştır.

Üniversite, isimleri kapalı yazılı sınav kâğıtlarının değerlendirilmesi neticesinde, her adayın 9 ayrı bölüm halinde cevapladığı kağıtların isim bölümlerini açarak adayların aldığı puanları isimlerinin karşısına işlemiş ve sonuçta 43 adayın 70 ve üzeri puan aldığını tespit etmiştir.

25/08/2008 tarihinde Üniversite ile imzalanan protokolün ilgili maddesi gereği kazanan aday sayısının 60 kişinin altında olması sebebiyle belirlenen yöntemle Üniversite, ikinci bir değerlendirme yaparak uygulanan formülün (standart sapma değeri) tüm adaylara yansıtılması sonucu 180 adayın, 70 ve üzeri puan alarak yazılı sınavda başarılı olduğu sonucuna varmış ve hazırladığı listeyi tutanak ekinde 26/09/2008 tarihinde Müsteşarlığa teslim etmiştir.

Müsteşarlık da, söz konusu 180 adayı, ikinci eleme niteliğindeki sözlü sınava alarak değerlendirmesini yapmış ve nihai sınav sonuçlarını ilan etmiştir.

Yukarıda da ifade edildiği üzere, yazılı sınava giren tüm adayların puanları esas alınarak hesaplanan standart sapma değeri, yine yazılı sınava giren tüm adayların aldıkları puana eklenmiştir.

Öte yandan, bilgi ve liyakatın ağırlıklı olarak ölçüldüğü sınavların yazılı sınavlar olduğu, mülakat ve sözlü sınavların, bilgi düzeyinden çok zeka, muhakeme, algılama, ifade yeteneği, tavır ve hareket gibi şahsi vasıfların tespiti için yapıldığı ve gerekli olduğu idari yargı kararlarında ifade edilmektedir.

2- 2009 yılında 50 adet Dış Ticaret Uzman Yardımcısı alınması amacıyla açılan ve 22/11/2009 tarihinde yapılan yazılı sınav, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi tarafından gerçekleştirilmiştir. Üniversite ile Müsteşarlık arasında yapılan protokol gereği, sınavın hazırlık, uygulama ve değerlendirme süreçlerinin tamamı üniversite tarafından yürütülmüş ve sınav sonuçları Müsteşarlığa teslim edilmiştir.

Söz konusu sınava girmeye hak kazanan 800 adaydan 688'i sınava katılmış olup, Üniversite tarafından Müsteşarlığa teslim edilen sınav sonuçlarına göre, 22 aday yazılı sınavda başarılı olmuş ve sözlü sınava katılmaya hak kazanmıştır. Sözlü sınava katılan 20 adaydan 18'i sınav sonucunda başarılı bulunmuştur.

2009 yılındaki yazılı sınav sonucunda, yeterli sayıda başarılı aday bulunmamasına rağmen, herhangi bir puan eklenmesi söz konusu olmamıştır. Zira 2008 yılındaki sınavda yapılan puan eklenmesi uygulamasının dava konusu olması sebebiyle, 2009 yılı sınavı için Üniversite ile yapılan Protokolde söz konusu uygulamaya yer verilmemiştir. Bu çerçevede, Üniversite tarafından yapılan değerlendirmeye göre 70 puanı aşan adaylar sözlü sınava çağırılmıştır.

3- 2008 yılında sınava giren adayların yazılı sınav notları 35 ila 91 arasında, sözlü sınav notları 48 ila 91 arasında dağılım göstermektedir.

4- 2008 yılında yapılan sınava eski Müsteşar Yardımcılarından bir personelin kızı da katılmıştır. İlgili, yazılı sınavda 73, sözlü sınavda ise 78 puan almış, yazılı ve sözlü sınavlarının ortalamasında 75,29 puan almak suretiyle yarışma sınavında başarılı olmuş ve Kuruma Dış Ticaret Uzman Yardımcısı olarak girmeye hak kazanmış olup müteakiben Müsteşarlık uzman yardımcısı kadrosuna atanmıştır.

5- 2008 yılındaki sınavda yapılan puan eklenmesi uygulamasının dava konusu olması nedeniyle, 2009 yılındaki yazılı sınav sonucunda, yeterli sayıda başarılı aday bulunmamasına rağmen, herhangi bir puan eklenmesi yapılmamış ve 2009 yılı sınavı için Üniversite ile yapılan Protokolde söz konusu uygulamaya yer verilmemiştir. Bu çerçevede, Üniversite tarafından yapılan değerlendirmeye göre 70 puanı aşan adaylar sözlü sınava çağırılmıştır.

Diğer taraftan, Kurumda görev yapan bir kimsenin gerekli nitelikleri taşıyan bir yakınının sınava girmesinde etik açıdan ve hukuken herhangi bir aykırılık ve engel bulunmamaktadır. Aksine, bu durumdaki kişilerin sınava katılımlarının engellenmesinin, bir hak ihlali oluşturacağı ve bunun da hukuka aykırı olacağı açıktır. Kaldı ki, sınav komisyonu üyesi olabilecek konumdaki Müsteşar Yardımcısı, birinci derecede yakınının, sınava girmek için aday olması sebebiyle, ilgili Yönetmelik gereği, başlangıcından itibaren sınav komisyonu dışında tutulmuş ve kendisine sınavla ilgili herhangi bir görev tevdi edilmemiştir.

6- Söz konusu sınava giren adaylardan Murat TAM, 14/09/2008 tarihinde yapılan Dış Ticaret Müsteşarlığı Uzman Yardımcılığı Yarışma Sınavının iptali istemiyle 09/01/2009 tarihli dilekçeyle dava açmış, 24/03/2009 tarihli dilekçeyle de davadan feragat etmiştir. Adı geçen, yapılan sınavda başarılı olması nedeniyle 07/04/2009 tarihinde İstanbul Maden ve Metaller İhracatçıları Birliği'nde (İMMİB) göreve başlamış, 08/12/2009 tarihinde de bu görevinden istifa ederek ayrılmıştır. İlgili, yazılı kısmı 10/10/2010 tarihinde yapılan Dış Ticaret Uzman Yardımcılığı Yarışma Sınavına başvurmuş olup iş talep formunda, Aralık 2009'dan beri Gümrük Müsteşarlığında Uzman Yardımcısı olarak çalıştığını beyan etmiştir.