

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/16420
GK 48

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2010-610.01-321/2624/6090
Konu : Yazılı soru önergesi

27.12/2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 25/10/2010 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-26179 sayılı yazı,
b) 09/11/2010 tarihli ve 2319/5425 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Kütahya Milletvekili Prof. Dr. Alim Işık tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/16420 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan kısmî cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:

Gereği:

TBMM Başkanlığına

Bilgi:

Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2010-610.01-321/2628/6094
Konu : Yazılı soru önergesi

27.12/2010

Sayın Prof. Dr. Alim İŞİK
Kütahya Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/16420 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Soru önergesinde bahsi geçen hususlarla ilgili olarak Bakanlığımızca yapılan ve Bakanlığımız internet sayfasında da yayımlanan, 29/10/2010 tarihli ve 40 sayılı Basın Açıklamasında;

"29 Ekim 2010 tarihli bazı basın yayın organlarında, Deniz Feneri davasıyla ilgili olarak 'Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca Almanya'dan talep edilen dosyaların bir örneğinin Türkiye'ye gönderilmesinin fotokopi masraflarının yüksek olması nedeniyle Adalet Bakanlığı'na engellendiği' ve 'soruşturmayı yürüten savcıların dosyaları incelemek için Almanya'ya gitmelerine yine Adalet Bakanı tarafından izin verilmediği' yönünde gerçeği yansıtmayan iddialar gündeme getirilmiştir.

Almanya'da görülen Deniz Feneri e.V. davasının Türkiye uzantısıyla ilgili soruşturma Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yürütülmektedir. Bakanlığımızın iki ülke adli makamları arasındaki adli yardım taleplerinin ilgili mercilere ulaştırılmasına aracılık etmek dışında hiçbir görev ve yetkisi bulunmamaktadır. Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nın Alman adli makamlarına yönelik talep ve yazıları geciktirilmeksizin Almanya'ya ulaştırıldığı gibi Almanya'dan gelen yazılar da aynı şekilde bekletilmeksizin Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir. Almanya'dan gelmesi geciken bazı evrak ve belgelerin gönderilmesi için Bakanlığımızca zaman zaman tekit yazıları da yazılmıştır.

Haberlere konu olan iddialarla ilgili olarak ise, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 15 Şubat 2010 günlü adli yardım evrakı Almanca tercümeleri ile birlikte Bakanlığımızca 16 Şubat 2010 tarihinde Dışişleri Bakanlığı aracılığıyla Almanya'ya gönderilmiştir. Almanya'dan beklenen cevabın gecikmesi üzerine 25 Mart, 1 Haziran ve 4 Ağustos 2010 tarihlerinde Berlin Büyükelçiliğine tekit yazıları gönderilerek adli yardım talebinin akıbeti sorulmuştur.

Bakanlığımıza 23 Ağustos 2010 tarihinde ulaşan Almanya Federal Dışişleri Bakanlığı'nın yazısında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına şu şekilde iki seçenek sunulmuştur.

Söz konusu davaya ilişkin evrakın toplam 700 klasör olduğu, fotokopi maliyetinin 100.000 euro tutabileceği, maliyetin Türkiye tarafından üstlenilmesi halinde dosyalardan bir örnek çıkarılarak gönderilebileceği veya,

Başsavcılık yetkililerinin Almanya'ya giderek dosyaları yerinde inceleyebileceği ve gerekli belgelerin örneklerinin alınabileceği belirtilmiştir.

Berlin Büyükelçiliği aracılığıyla alınan bu yazı Bakanlığımızca aynı gün (23 Ağustos 2010) Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na ulaştırılmıştır.

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı, Almanya'dan istenen dosyaların fotokopilerinin gönderilmesi yerine savcıların Almanya'ya giderek dosyalarda inceleme yaparak örnek alması ve ifade alınması sırasında hazır bulunması seçeneğini tercih etmiştir. Başsavcılığın bu talebine ilişkin

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

3 Eylül 2010 tarihli yazısı aynı gün Alman makamlarına iletmek üzere Türkiye'nin Berlin Büyükelçiliği'ne gönderilmiştir. Şu anda Başsavcılığın bu talebiyle ilgili olarak savcıların Almanya'ya giderek inceleme yapmaları amacıyla Almanya'dan tarih verilmesi beklenmektedir. Almanya'dan bu cevap geldikten sonra Cumhuriyet savcıları Almanya'ya giderek dosyaları inceleyebilecek ve ifade alma işlemine katılabilecektir.

Görüldüğü gibi Bakanlığımızın Ankara Cumhuriyet savcılarının inceleme yapmak üzere Almanya'ya gitmelerini engelleme ya da geciktirme gibi bir tutumu kesinlikle söz konusu değildir.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur."

İfadelerine yer verilmiştir. Ayrıca, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının, hazır bulunma talepleriyle ilgili yazılarının akıbetini soran 06/12/2010 tarihli yazısı, Alman Makamlarına iletmek üzere, Dışişleri Bakanlığına ve Ülkemizin Berlin Büyükelçiliğine iletilmiştir.

II- Soru önergesine konu edilen diğer hususlarla ilgili olarak Maliye Bakanlığı ve Dışişleri Bakanlığıyla yazışmalar devam etmekte olup, Bakanlığımıza bilgi iletilindiğinde ayrıca cevap verilecektir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan