

Tarih: 04.11.2010  
Sayı: 2010/7213

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yazılı sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul GÜNAY tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda Türkiye Cumhuriyeti Anayasa'sının 98. Maddesi ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İç Tüzüğü'nün 96 ve 99. Maddeleri uyarınca gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.



Prof. Dr. Osman ÇAKIR

Samsun Milletvekili

SORULAR:

İlimiz, İlkadım İlçesi, Derecik mahallesi, 7 pafta, 1304 parselde Yeşilkent Belediyesi (Belediye sonradan kaldırılmıştır) tarafından 2006 yılı içinde yıkılmış olan ve toprak altında kalan "Koca Çeşme"nin Kitabesi ve taşlarının çıkarılıp tescil talebi ile mahalle sakinlerinden bir vatandaşın 14/07/2006 tarihli dilekçesi üzerine müze Müdürlüğü denetiminde hafriyat yapılarak çıkarılması, Samsun Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 11/11/2006 tarih ve 926 sayılı kararıyla istenmiş;

Bakanlığınız, Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü'nün 03/02/2010 tarih ve 23196 sayılı kararı ve sondaj izin belgesine istinaden söz konusu yıkılan çeşme taşlarının açığa çıkarılmasına yönelik kazı çalışmasına Müze Müdürlüğü'nce 26/05/2010 günü başlanmış, aynı gün içinde çalışma sona ermiştir. Hazırlanan raporda;

"... Dipte sonraki yıllarda yapılmış olan çeşmenin etrafındaki beton döşemeye rastlanmış olup, çeşme taşlarıyla ilgili herhangi bir buluntu görülmemiştir. Ayrıca herhangi bir kültür varlığı veya parçasına da rastlanılmamıştır. Söz konusu çeşmeye ait taşların buradan götürülerek deniz kenarındaki dolgu alanına atıldığı köylüler tarafından ifade edilmektedir."

Denilmektedir.

1- Yukarıda verilen bilgilerden de görüleceği üzere bir günde tamamlanan (mahalle sakinlerinin beyanına göre çok daha kısa süre) bir çalışma için izin süresi dört yıl mı sürmektedir? Bütün benzer çalışmalarınızda da tepki süresi böyledir?

2- Yürütülen bu çalışmanın gereken özenle yapıldığı kanaati oluşmuş mudur? Yoksa yasak savmak amacı ile ve olayı örtbas etmek için yapılmış bir çalışmamıdır?

3- Raporun son kısmında yer alan bilgiler incelendiğinde "... Dipte sonraki yıllarda yapılmış olan çeşmenin etrafındaki beton döşemeye rastlanmış... Söz konusu çeşmeye ait taşların buradan götürülerek deniz kenarındaki dolgu alanına atıldığı köylüler tarafından ifade edilmektedir." İfadeleri kendi içinde çelişmemekte midir? Tarihi değeri olan Kitabe ve taşlar deniz kenarına atılırken atık betonların olay yerinde bırakılması ne kadar inandırıcıdır? Sadece bu bilgiler bile raporun ne kadar ciddi olduğu hakkında sizde de kuşku uyandırmıyor mu?

4- Göz göre göre yok olmaya terk edilen mahallenin yegâne tarihi eserine daha ciddi olarak sahip çıkmayı düşünürsünüz?