

MİLLİYETÇİ HAREKET PARTİSİ
T.B.M.M. GRUP BAŞKANLIĞI
Tarih: 07.10.2010
Sayı: 2010/7016

16426

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


İsmet BÜYÜKATAMAN
Bursa Milletvekili

Avrupa Birliği Eğitim ve Gençlik Programları Merkezi Başkanlığı (Ulusal Ajans), 06.08.2003 tarihli Resmi Gazetede yayımlanmak suretiyle yürürlüğe giren 4968 sayılı Kanun ile 540 sayılı Devlet Planlama Teşkilatı Kuruluş ve Görevleri Hakkındaki Kanun Hükmünde Karamameye bir ek madde ve bir geçici madde eklenmek suretiyle kurulmuş olup Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı ile ilgili bir kamu kurumudur.

Avrupa Birliğinin eğitim ve gençlik programlarını yürüten bu kurumun ana hizmet birimlerinden birisi Hayat boyu Öğrenme Programıdır ve bu programın altında yer alan programlardan birisi Leonardo da Vinci (mesleki eğitim) programıdır.

Leonardo da Vinci programı kapsamında şirket ve dernek şeklinde kurulan özel hukuk tüzel kişileri de proje sunabilmekte ve projelerinin kabul edilmesi halinde, bu projelerin gerçekleştirilmesi için gereken bütçe miktarının önemli bir kısmı, projenin kabulünden kısa bir süre sonra Ulusal Ajans tarafından mali katkı olarak kendilerine tahsis edilmektedir.

Ulusal Ajans tarafından projeleri kabul edilerek kendilerine mali katkı sağlanan şirketler arasında limitet şirket şeklinde kurulmuş olan şirketler de bulunmaktadır. Ancak, bilindiği üzere, ülkemizde limitet şirketler suiistimallere oldukça açık bir şirket türüdür. Çünkü bu şirket türü 5.000 TL sermaye ile ve iki ortak ile kurulabilmektedir. 5.000 TL tutarındaki kuruluş sermayesinin 1/4'nün kuruluşundan sonraki üç ay içerisinde ödenmesi, kalan sermaye miktarının ise kuruluşundan sonraki üç yıl içerisinde ödenmesi mümkündür. Bu durumda 1.250 TL'yi bir araya getiren iki kişinin limitet şirket kurabilmesi mümkündür. Kuruluşunun bu kadar basit ve kolay olması sebebiyle sadece tabeladan ibaret olan çok sayıda limitet şirket bulunmaktadır.

Dernekler açısından konuya bakıldığında, bunların kurulabilmesi için herhangi bir sermaye koyma yükümlülüğü bulunmamaktadır.

Ulusal Ajans, kuruluşundan bu yana, herhangi bir malvarlığı bulunmayan limitet şirket ve dernek şeklindeki tüzel kişiliklere projeleri karşılığında önemli miktarda mali katkı sağlamıştır.

Avrupa Birliği Komisyonu ile ülkemiz arasında imzalanan uluslararası anlaşmalara ve proje sahibi tüzel kişilerle Ulusal Ajans arasında imzalanan mali katkı sözleşmelerine göre, proje sahiplerinin bu mali katkıları belirli kurallara göre harcamaları ve Ulusal Ajans tarafından kabul edilen projelerini süresi içerisinde taahhüt ettikleri şekilde gerçekleştirmeleri gerekmektedir. Projelerin uluslararası anlaşmalara ve proje sahibi tüzel kişilerle Ulusal Ajans arasında imzalan sözleşmelere uygun şekilde gerçekleştirilmemesi ve kurallara uygun şekilde harcama yapılmaması halinde, proje sahibi tüzel kişilerin kendilerine tahsis edilen mali katkıyı kısmen veya tamamen Ulusal Ajansa iade etmeleri gerekmektedir. Bu iadenin Ulusal Ajans tarafından üç kez gönderilen bildirime rağmen yapılmaması halinde, proje sahiplerine tahsis edilen mali katkının yasal yollarla iadesinin sağlanması gerekmektedir.

Leonardo da Vinci programı kapsamında Ulusal Ajans tarafından kabul edilerek mali katkı sağlanan projelerin sahipleri tüzel kişiler olmasına rağmen, bu projelerde yasal temsilci sıfatıyla yer alan ve projelerin idaresinden sorumlu olan kişiler bulunmaktadır. Yasal temsilciler projelere tahsis edilen mali katkıların idaresinden de sorumlu oldukları için, Avrupa Birliği Komisyonu ile akdedilen uluslararası anlaşmalar göre, gerektiğinde, mali katkıların iadesi için yasal temsilciler aleyhine de yasal yollara müracaat edilmesi mümkündür. Çünkü herhangi bir malvarlığı olmayan derneklerin ve çok az bir sermaye ile kurulan limitet şirketlerin yüklü miktarlardaki mali katkıları iade edemeyecekleri ve icra takiplerinin sadece tüzel kişilikler aleyhine açılması halinde bunların aciz belgesi ile sonuçlanacağı aşikârdır. Diğer taraftan, Avrupa Birliği Komisyonu ile akdedilen uluslararası anlaşmalar gereği, Ulusal Ajansın sahtekârlığı, yolsuzluğu ve usulsüzlüğü önleme yükümlülüğü vardır. Bu yükümlülük Ulusal Ajansın Bütçe ve Muhasebe Uygulamalarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkındaki Yönetmeliğin 39. maddesinde de açıkça ifade edilmiştir.

Bir limitet şirketin veya derneğin kabul edilen projeleri karşılığında tahsis edilen mali katkıyı iade etmemesi bir dolandırıcılık hali olup bu durumda mali katkıların idaresinden de sorumlu olan yasal temsilciler aleyhine icra takibi açılması, anılan tüzel kişilikler için Cumhuriyet Başsavcılıklarına suç duyurusunda bulunulması ve şirketler açısından Türk Ceza Kanununa göre güvenlik tedbirlerinin alınmasının talep edilmesi, ayrıca durumun Avrupa Birliği Komisyonuna rapor edilmesi gerekmektedir.

Ancak, Ulusal Ajans, sadece tabeladan ibaret olan bazı limitet şirketlere ve herhangi bir malvarlığı olmayan bazı derneklere yüklü miktarda mali katkı sağladıktan sonra bu tüzel kişilikler projelerini gerçekleştirmemişlerdir. Ulusal Ajans ise sadece bu tüzel kişilikler aleyhine icra takipleri açmış ve bunları aciz belgesiyle kapatmıştır. Projelerin yasal temsilcileri aleyhine yasal yollara müracaat edilerek mali katkıların iade edilmesinin sağlanması mümkün iken bunlar aleyhine yasal yollara müracaat etmemiştir. Ayrıca, bariz dolandırıcılık vakıası olan bu durumları Cumhuriyet Başsavcılıklarına bildirmemiş, şirketler hakkında Türk Ceza Kanununa göre güvenlik tedbirlerinin alınmasını istememiştir. Ulusal Ajans bu şekilde davranmakla yeni dolandırıcılık vakıalarına zemin hazırlamıştır.

Örnek vermek gerekirse, Ulusal Ajans, bir proje karşılığında Eurobir Limitet Şirketine yaklaşık 75.000 Avro tahsis etmiştir. Ancak, projeyi hiç yapmayan bu şirket kendisine tahsis edilen mali katkıyı da iade etmemiştir ve bu konuda yapılan bütün tebligatlar muhatabın adresinde olmadığı gerekçesiyle geri dönmüştür. Ulusal Ajansın eski hukuk danışmanı Gülay

GÜRBÜZ, fiiliyatta mevcut olmadığını tespit ettiği bu şirket yerine, uluslararası anlaşmalardaki yükümlülüğe uyarak projenin yasal temsilcisi aleyhine icra takibi açmıştır. Ancak, bu olaydan sonra, kadrosunun bulunduğu kurumdan tekrar muvafakat istenmesi mümkün iken Gülay GÜRBÜZ'ün görevlendirmesi sona erdirilmiş ve diğer hukuk danışmanı Yeliz AYDIN tarafından bu icra takibi kapatılarak herhangi bir malvarlığı olmayan ve fiiliyatta da var olmayan şirket aleyhine sonuçsuz kalacak bir icra takibi açılmıştır.

Diğer bir örnek, Ankara Güçlü İşadamları Derneği'ne tahsis edilen 30.000 Euro civarındaki mali katkıdır. Ulusal Ajansın hukuk danışmanı Yeliz AYDIN tarafından sadece dernek aleyhine açılan bir icra takibi ile bu meblağ talep edilmiş, ancak derneğin herhangi bir malvarlığı olmadığı için bu icra takibi aciz belgesi alınarak kapatılmıştır.

Yukarıda verilen her iki örnekte de, Ulusal Ajansın hukuk danışmanı Yeliz AYDIN, mali katkıların iadesi için projelerin yasal temsilcileri aleyhine yasal yollara müracaat etmemiştir. Bu durum, Ulusal Ajansın Başkanı Fatih HASDEMİR'in, Hayatboyu Öğrenme Programı Genel Koordinatörü Musa CEYLAN'ın, Leonardo da Vinci Programı Koordinatörü Galip KÜÇÜKÖZYİĞİT'in ve Hukuk Danışmanı Yeliz AYDIN'ın tüzel kişi proje sahipleriyle menfaat ilişkisi içerisinde olduğu ihtimalini akla getirmektedir.

Buna göre;

1. Ulusal Ajans, kuruluşundan bu yana Leonardo da Vinci Programı kapsamında kaç tane derneğin ve kaç tane şirketin (özellikle limitet şirketin) projesini kabul ederek bunlara mali katkı sağlamıştır ve her birine kaç Avro ödemiştir?
2. Ulusal Ajans, dernek ve şirket şeklindeki tüzel kişilere mali katkı sağlamadan önce, bu mali katkıların ileride iadesinin istenebileceği ihtimalini gözeterek, bu tüzel kişiler hakkında malvarlığı araştırması yapmış mıdır? Eğer yaptıysa bu araştırma kapsamında hangi belgeleri ve bilgileri talep etmiştir? Eğer bu tür bir araştırma yapmadıysa sebebi nedir?
3. Ulusal Ajans, kuruluşundan bu yana, tahsis ettiği mali katkıların iadesi için kaç tane dernek ve şirket aleyhinde icra takibi açmıştır? Bu icra takipleri nasıl sonuçlanmıştır?
4. Ulusal Ajans, herhangi bir malvarlığı olmayan dernekler ve tahsis edilen mali katkı kadar malvarlığı olmayan şirketler (özellikle limitet şirketler) aleyhine açılan icra takiplerinin sonuçsuz kalması veya sonuçsuz kalacağının önceden belli olması halinde, mali katkıların iadesinin sağlanması için, bu mali katkıların idaresinden sorumlu olan yasal temsilciler aleyhine yasal yollara müracaat etmiş midir? Müracaat etmediyse sebebi nedir?
5. Ulusal Ajans, bir projeyi gerçekleştirecekleri taahhüdüyle mali katkı alan, ancak taahhüt ettikleri projeyi gerçekleştirmedikleri gibi aldıkları mali katkıyı da iade etmeyen tüzel kişiler aleyhine Cumhuriyet Başsavcılıklarına suç duyurusunda bulunmuş mudur? Suç duyurusunda bulunmadıysa sebebi nedir?
6. Ulusal Ajans, bir projeyi gerçekleştirecekleri taahhüdüyle mali katkı alan, ancak taahhüt ettikleri projeyi gerçekleştirmedikleri gibi aldıkları mali katkıyı da iade etmeyen şirketler hakkında Türk Ceza Kanununa göre güvenlik önlemlerinin alınmasını talep etmiş midir? Talep etmediyse sebebi nedir?

7. Ulusal Ajanstaki ilgili personelin, proje sahibi tüzel kişilerden iadesi istenen mali katkıların iadesinin sağlanamaması hususunda kusurlu olduğu ve suç duyurusunda bulunmak ve güvenlik önlemlerinin alınmasını talep etmek şeklindeki görevlerini yerine getirmedikleri tespit edilirse kendileri hakkında adli ve idari soruşturma açılacak mıdır?

8. Ulusal Ajanstaki ilgili personel ile proje sahipleri arasında menfaat ilişkisi bulunduğu delalet eden durumlar konusunda ilgili personel hakkında adli ve idari soruşturma açılacak mıdır?