

T.C.
DIŐIŐLERİ BAKANLIĐI
Siyaset Planlama Genel M¼d¼r Yardımcılığı



ÇOK İVEDİ

27 Aralık 2010

7/17131

Sayı : B.06.0.SPGY.0.0-026.21 -2010/6527004
Konu : Yazılı Soru Önergesi/S¼leyman
YAĞIZ-7/17131

TBMM BAŐKANLIĐINA

İlgi: BaőbakanlıĐa muhatap 09.12.2010 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/17131-27303/56685 sayılı yazıları.

İstanbul Milletvekili S¼leyman YAĞIZ'ın Sayın Başbakanımıza y¼nelttiĐi ve Sayın Baőbakanımızca, kendileri adına eőg¼d¼m¼mde cevaplanması tensip olunan 7/17131 esas numaralı yazılı soru önergesinin yanıtı iliőikte sunulmaktadır.

Saygılarımla arzederim.

Ahmet DAVUTOĐLU
Dıőıőleri Bakanı

Ek: 2 sayfa.

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SÜLEYMAN YAĞIZ'IN
SAYIN BAŞBAKANIMIZA YÖNELTİĞİ
7/17131 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ**

SORULAR:

Tarih, 15 Kasım 2010... Konu: Füze kalkanının komutası...

“NATO’nun bir üyesi olarak şüphesiz ki bu konuda atılacak bir adım ve bu işin komutasının kime verileceği konusu çok önemli. Özellikle bu konu topraklarımızın genelini teşkil ediyorsa komuta kesinlikle bize verilmelidir. Komutanın başka bir ülkenin kontrolüne olmasının kabulü sözkonusu olamaz.”

Tarih, 22 Kasım 2010...Konu: Yine füze kalkanının komutası...

“Buranın komuta sisteminin tamamıyla NATO’da olması gerektiğini söyledik ve bunu savunduk. Bundan sonraki gelişmelere göre de tavrımız ülkemizle alakalı bir konuda, gelişmeler hangi noktaya gelecek bilemediğimiz için şu anda bir şey söylemek erken olur. Komutanın kesinlikle NATO’da olması gereğini ifade ettik ve NATO ‘da olması gereğini ifade ettik ve NATO, malumunuz olduğu üzere bir saldırı sistemi oluşturmuyor, bir savunma sistemi oluşturuyor.”

Bu sözler çerçevesinde sormak istiyorum:

1. Bir hafta arayla söylenen ve birbiriyle çelişen bu sözler size mi aittir?
2. İkisi de size aitse hangisi doğrudur? Hangi sözü dikkate almamız gerekmektedir? Sonuç itibarıyla füze kalkanında komuta Türkiye’ye mi, NATO’ya mı verilmelidir?

CEVAPLAR:

NATO’nun füze savunması yeteneği geliştirmesi yeni bir proje olmayıp, bu alandaki çalışmalar 1990’lı yılların sonlarında başlatılmıştır. 2002 Prag Zirvesinde alınan kararda, tüm NATO ülkelerinin toprakları ve halklarının korunmasına yönelik bir füze savunması mimarisi üzerinde mutabık kalınmıştır. 19-20 Kasım 2010 tarihlerinde Lizbon’da düzenlenen Zirvede ise İttifak’ın füze savunma yeteneği geliştirmesi konusunda ilke kararı alınmıştır.

Balistik füze yayılması NATO’nun gelecek 10-15 yıllık dönemde karşı karşıya olduğu en önemli tehditlerden biri olarak kabul edilmektedir. Bu husus, yeni Stratejik Konseptte de kayda geçirilmiştir. NATO’nun füze savunması mimarisinin kurulmasındaki amaç da, balistik füze yayılmasının beraberinde getirdiği risk ve tehlikelerin bertaraf edilmesi ve her bir müttefikin güvenliğinin ve savunmasının sağlanmasıdır. Bu sistem, kitle imha silahlarının ve balistik füze tehdidinin yayılmasına karşı politikamıza hizmet edecek bir nitelik taşımaktadır. Balistik füze tehdidine karşı ulusal düzeyde tedbirler alınması esasen tarafımızdan da

değerlendirilmekte ve ulusal füze savunma sisteminin geliştirilmesi üzerinde çalışılmaktaydı.

Ülkemiz, güvenliğin bölünmezliği ve İttifak dayanışması ilkelerine uygun olarak füze savunması sisteminin tüm Müttefiklere "tam kapsama" sağlayacak şekilde ve risk ve külfetlerin hakça paylaşımı prensibi temelinde teşkil edilmesi hususunu gerek Lizbon Zirvesine giden süreçte, gerek Zirve sırasında vurgulamış, ulusal çıkarlarımız her aşamada göz önünde bulundurulmuştur.

Sonuçta, füze savunma sisteminin küresel düzeyde mevcut balistik füze yeteneklerini gözönünde bulunduran ve tehdit algılaması bağlamında belli bir ülkeyi hedef almayan jenerik bir sistem olarak geliştirilmesi üzerinde mutabakata varılmıştır. Türkiye'nin savunmasına katkıda bulunacak sözkonusu proje, NATO caydırıcılığının taarruz unsurlarından ziyade savunma sistemlerine dayandırılması hedefinin önemli bir projesi olarak görülmektedir.

NATO'nun füze savunma sistemi oluşturmaya yönelik olarak alınan ilke kararında bu sistemin hangi Müttefik ülkelerde yer alacağı belirlenmemiştir.