

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 - 457

11 Mart 2011

Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-18357)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) TBMM Başkanlığının 22.02.2011 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-60633 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 25.02.2011 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-261-8-807 sayılı yazısı.

Zonguldak Milletvekili Sayın Ali İhsan KÖKTÜRK'ün, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına tarafımda cevaplandırılmasını tensip ettikleri, 7/18357 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği, Eti Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğünden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EKLER :

-Önerge Cevabı (2 Sayfa)

DAĞITIM :

Gereği : Bilgi :
TBMM Bşk. Başbakanlık

**ZONGULDAK MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ İHSAN KÖKTÜRK'ÜN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/18357)**

Sorular 1, 2:

1935 yılında kurulan Etibank, 1950 yılında tarihi ve kendine münhasıran mimari görünümüyle Cumhuriyetin bilinen ve yaşayan binası olma hüviyetini koruyarak halen Eti Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğü hizmet binası olarak hizmet vermeye devam etmektedir.

Son aylarda Genel Müdür Orhan YILMAZ'ın, binanın bir an önce boşaltılmasını (Yangın çıkma olasılığını ve binanın yıpranmışlığını gerekçe göstererek) istediği ifade edilmektedir. Ayrıca aylar önce Adalet Bakanlığı ile (Genel Müdürlük binasının ilgili Bakanlığa tahsisine ilişkin) bir protokol yapıldığı söylenmektedir. Bu arada, Söğütözü'nde Gazi Üniversitesi'ne ait 18 dönüm arazi TOKİ'ye devredilerek, bu arazi üzerine Eti Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğü hizmet binası yapılmasına ilişkin bir mutabakat protokolü imzalanmıştır. 3-4 yıl içinde yeni hizmet binasının yapılarak teslim edilebileceği tahmin edilmektedir. İleriye dönük bu çalışmalar yapılmakla birlikte, ivedilikle mevcut binanın boşaltılarak Etlik'te mahalle içi bir yerde bina kiralanması için yönetim kurulu kararı alınarak Bakanlık onayına gönderildiği iddia edilmektedir. Buna göre;

- Bu iddialar doğruysa; Eti Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğü hizmet binasının yangın çıkma olasılığına ve binanın yıpranmışlığı gerekçe gösterilerek boşaltılması için başlatılan çalışmalar hangi aşamadadır?

- Eti Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğü hizmet binasının yangın çıkma olasılığına ve binanın yıpranmışlığı gerekçe gösterilerek boşaltılması için çalışmalar başlatılmışsa, aynı binanın Adalet Bakanlığının kullanması için protokol yapılması bir çelişki değil midir? Yangın çıkma olasılığı ve binanın yıpranmışlığı gerekçeleri Adalet Bakanlığı için geçerli değil midir?

Cevaplar 1, 2:

Eti Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğü binasının büyük çaplı bakım onarım faaliyetleri ihtiyacının yanı sıra Ankara'nın dört ayrı yerinde faaliyette bulunan birimlerinin aynı çatı altında faaliyetlerini sürdürmesi gereğinden hareketle Genel Müdürlüğe yeni bir bina kazandırılması çalışmalarına başlanılmıştır. Bu doğrultuda yürütülen çalışmalar sonucunda; mülkiyeti Başbakanlık Toplu Konut İdaresi Başkanlığı (TOKİ)na ait olan taşınmaz üzerinde inşa edilerek Genel Müdürlüğe bina satışı için ve TOKİ tarafından Genel Müdürlüğe yeni bir bina inşa edilinceye kadar kiralık binaya taşınılması hususlarında Başbakanlıktan izin istenmiştir.

Uygun görülmesi halinde taşınması planlanan bina Genel Müdürlüğün faaliyetlerini verimli bir şekilde sürdürebileceği uygun bir mahalde bulunmaktadır. İki caddeye cepheli ana bulvar üzerinde bulunan binanın, öngerede ifade edilen mahalle içi bir yerde bulunduğu hususu gerçeği yansıtmamaktadır.

Mevcut durumda Adalet Bakanlığı ile herhangi bir protokol imzalanmamıştır.

Sorular 3, 4:

- Eti Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğü için Etlik'te mahalle içinde, bir bina kiralanmış mıdır? Kiralanması için Yönetim Kurulu Kararı Bakanlığa bildirilmiş midir? Bu kiralamanın koşulları nelerdir?

- Etlik'te kiralanması için yönetim kurulu kararı alınan binanın aylık kirasının 280.000 TL (+KDV ve stopaj) olduğu iddia edilmektedir. Yeni binanın hizmete açılması beklenmeden kuruma maliyeti 3 yıl için 10.080.000 TL kira bedeli, 1.814.000 TL KDV, 2.016.000 TL stopaj ve diğer taşınma - otomasyon - tefrişat - yıllık kira artışı vs. masraflar düşünüldüğünde büyük bir kamu zararı ortaya çıkmayacak mıdır? Bu kamu zararını, büyük çoğunluğu yoksulluk ve açlık sınırı altında yaşama tutunmaya çalışan halkımıza ödetmek büyük bir insafsızlık değil midir?



**ZONGULDAK MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ İHSAN KÖKTÜRK'ÜN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/18357)**

Cevaplar 3, 4:

Genel Müdürlük tarafından yapılan yerleşim planına göre istenen tadilatların bina sahipleri tarafından yapılması koşuluyla 3+2 yıl süreyle (iki yılı kiracı opsiyonunda) ve ilk üç yıl için herhangi bir kira artışı olmaksızın kiralanması hususunda Genel Müdürlük Yönetim Kurulunca karar alınmıştır. Genel Müdürlük tarafından alınan bu karar Bakanlığımıza gönderilmiştir.

Kiralanması düşünülen söz konusu binanın güncel kira rayicinin tespiti SPK lisanslı gayrimenkul değerlendirme firmalarından birisine yaptırılmıştır. Binanın kiralanması durumunda kira bedeline ilave olarak sadece KDV ödenecek olup, stopaj adı altında bir bedel ödenmeyecektir. Ayrıca, kiraya taşınılması durumunda boşalacak olan Genel Müdürlük binası kiraya verilmek veya satışı yapılmak suretiyle değerlendirileceği, Genel Müdürlük hizmetlerinin tek çatı altında hizmet vermesinin sağlanacağı ve ek binalar için kira ödenmeyeceği hususlarından dolayı bir kamu zararı söz konusu olmamaktadır.

Soru 5:

Etilik'te kiralanması düşünülen bu binanın sahibi kimdir?

Cevap 5:

Söz konusu bina Dolunay Ormancılık Tic. Ltd. Şti'ne aittir.