

7/18569

T.C.
BAŞBAKANLIK
Dış Ticaret Müsteşarlığı

Sayı : B.02.1.DTM.0.09-610-[2010-7/18569] 166

Konu : Yazılı Soru Önergesi

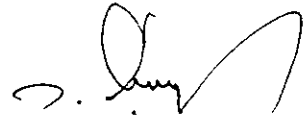
22.03.2011* 11453

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 07/03/2011 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02 – 7/18569-29601/61221 sayılı yazıları.

İlgi’de kayıtlı yazıları ekinde yer alan Ankara Milletvekili Sn. Hakkı Suha OKAY tarafından verilen 7/18569 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevaplar ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.



Zafer ÇAĞLAYAN
Devlet Bakanı

EKLER:

1-Cevap yazısı ve eki tablo (5 sayfa)

Ankara Milletvekili Sn. Hakkı Suha OKAY tarafından verilen 7/18569 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin soru ve cevaplar

Dış Ticaret Müsteşarlığı ve Müsteşarlığın bağlı olduğu Devlet Bakanlığına ilişkin olarak;

- Bakanlık makamına bağlı olarak görev yapanlar ile Müsteşarlık bürokratlarının aşırı ve lüks harcamalarının, Bakanlık ve Müsteşarlık bütçesinin ilgili kalemi yerine ihracatçı birliklerine karşılatıldığı;
- Bu aşırı giderleri ödemek zorunda bırakılan birliklerin personel giderlerini karşılayamaz noktaya geldikleri,
- Bu nedenle çalışanlarını işten çıkarmak zorunda kaldıkları,

iddia edilmektedir.Bu bağlamda;

1-) İhracatçı Birliklerinin ya da bunların kendi bütçelerinden kiraladıkları araçların Bakanlık makamı ya da Müsteşarlık emrinde çalıştırıldıkları doğru mudur? Eğer doğru ise, bu araçların ait olduğu birliklerin adları ile bu araçların plakaları, model ve markaları nedir? Bu araçlar hangi tarihler itibariyle kimlere ya da hangi makamlara tahsis edilmiştir? Bu araçların edinme bedelleri ile benzin ve bakım onarım, lastik alımı gibi sair giderlerinin yıllar itibariyle tutarı nedir?

Cevap 1-) Dış Ticaret Müsteşarlığı dış ticaret hizmetleri kapsamında belirtilen görevleri ile birlikte yürütmekte olduğu görev alanına giren diğer faaliyetlerle ilgili olarak görevlendirilenlerin ulaşımının süratli ve zamanında sağlanabilmesi ve herhangi bir aksamaya meydan verilmemesi amacıyla bu kapsamda giderlerin olması gerektiği tabii bulunmaktadır.

Bu kapsamda olmak üzere, yapılan faaliyetler çerçevesinde görevlendirilenlerin ulaşımının zamanında ve ivedi bir şekilde sağlanması amacıyla, Müsteşarlığa ait araçların yetersiz olduğu durumlarda İhracatçı Birliklerine ait araçlardan faydalanılmaktadır. Halihazırda İhracatçı Birliklerine ait 12 araç gerek protokol hizmetlerinde gerek ülkemize gerçekleştirilen ticari heyet, alım heyeti, Karma Ekonomik Komisyon (KEK) toplantıları ve muhtelif toplantılar vesilesiyle ülkemize gelen yabancı konukların hizmetleri ile Müsteşarlığımızın benzeri hizmetlerinde kullanılmaktadır.

Soru 2-) İhracatçı birliklerinin bütçelerinden, Devlet Bakanlığı çalışanları (bakan danışmanları ve üst düzey bürokratlar, şoförler vs.) ile Müsteşarlık bürokratlarına lüks telefonlar alındığı ve bu telefonlara ait yüksek faturaların bedellerinin ödendiği doğru mudur? Eğer doğru ise, Bakanlık ve Müsteşarlık bürokratlarına hangi tarihlerde, hangi model cep telefonları alınmıştır? Tahsis edilen bürokrat, telefon numarası ve telefon marka ve modeli ayrı ayrı belirtilmek üzere bu telefonların faturalarına aylar itibariyle yapılan ödemelerin tutarı nedir? Bazı Devlet Bakanlığı çalışanların bazılarının telefon faturalarının aylık 4 bin TL'nin üzerinde olduğu bazı Müsteşarlık bürokratlarına verilen telefonların faturalarının ise aylık 6 bin TL'nin üzerinde olduğu doğru mudur? Yüksek fatura bedelleri ve lüks telefonlar konusunda bir inceleme başlatılması düşünülmekte midir?

Cevap 2-) İhraç ürünlerimizin uluslararası pazarlarda tanıtımını sağlama, pazar payını artırma ve söz konusu pazarlarda ticari ve ekonomik işbirliğinde ilerleme kaydedilmesi amaçlarına yönelik olarak gerçekleştirilen tanıtım faaliyetleri çerçevesinde 2010 yılında 15 ülkeye genel ticaret heyeti, ayrıca 11 ülkeye de 16 adet sektörel ticaret heyeti, hedef ülkelere yönelik 55 Alım Heyeti Programı düzenlenmiştir.2010 yılında bir başka tanıtım faaliyeti olarak, Polonya'da uluslararası bir zincir mağazada "Türk Ürünleri Haftası" faaliyeti gerçekleştirilmiştir. Bunlara ilave olarak da 2010 yılı içerisinde 229 uluslararası fuara milli düzeyde katılım sağlanmıştır.

Bu itibarla, Bakanlığımıza bağlı Dış Ticaret Müsteşarlığı'nın yukarıda sadece bir kısmı belirtilen görevleri ile birlikte yürütmekte olduğu görev alanına giren diğer faaliyetlerle ilgili olarak bilgi akışında ve iletişimde süratin ve verimliliğin sağlanabilmesi ve herhangi bir aksamaya meydan verilmemesi amacıyla haberleşmenin zorunlu olduğu hususu açıktır. Bu giderler, dış ticarete ilişkin hizmetlerin düzgün ve verimli bir şekilde yürütülmesi için gerekli olup söz konusu görevlerin layığı ile yerine getirilmesi için hizmet amaçlı olarak gerçekleştirilmiştir.

Bu kapsamda, 2010 yılında 4 adet cep telefonu makinesi alınmış olup söz konusu telefonlar belirli bir kişiye tahsis yapılmayarak Müsteşarlığın görev alanına giren faaliyetlerle ilgili olarak bilgi akışında ve iletişimde süratin ve verimliliğin sağlanabilmesi ve herhangi bir aksamaya meydan verilmemesi amacıyla kullanılmaktadır.

Diğer taraftan, yukarıda belirtilen hususlar çerçevesinde haberleşme giderlerinin bazı aylarda yüksek olması; dış ticarete ilişkin olarak yurtdışında yürütülmesi gereken hizmetlerin sonucudur.

Soru 3-) Devlet Bakanlığı çalışanları ile Müsteşarlık Bürokratlarının en son model cep telefonu istedikleri ve bunun için ihracatçı birliklerine baskı yaptıkları hakkında bir şikâyet Bakanlığınız ya da tarafınıza bağlı Müsteşarlık birimlerine ulaşmış mıdır? Bu konuda bir inceleme başlatılması düşünülmekte midir?

Cevap 3-) Bu iddialar tamamen mesnetten yoksundur. Bu konuda Bakanlık Makamına veya Bakanlığımıza bağlı Dış Ticaret Müsteşarlığı'nın ilgili birimlerine ulaşan herhangi bir şikâyet bulunmadığından inceleme başlatılması da söz konusu olmamıştır.

Soru 4-) Gölbaşı Eğitim ve Dinlenme Tesisinin güvenlik hizmetleri işi için hangi tarihte hangi birim tarafından ihaleye çıkmıştır? İhaleyi hangi firma kazanmıştır? Güvenlik hizmeti işinin Dış Ticaret Müsteşarlığının bütçesinden ödenmediği için icralık olduğu ve sonradan gelen icra üzerine güvenlik hizmeti bedelinin Orta Anadolu İhracatçı Birliklerine ödettirildiği doğru mudur? Eğer doğru ise, kamu kurumunu icralık duruma düşürenler kimlerdir? Güvenlik hizmeti bedelinin Orta Anadolu İhracatçı Birlikleri tarafından ödenmesine ilişkin işlemin yasal dayanağı nedir? İcra uygulaması konusunda herhangi bir soruşturma açıldı mı? Açıldı ise, bu soruşturmanın sonuçları ne olmuştur? Açılmadı ise, soruşturma açılmamasının gerekçeleri nedir?

Cevap 4-)Ankara İli Gölbaşı İlçesinde bulunan ve Milli Emlak Genel Müdürlüğünce süresiz olarak Dış Ticaret Müsteşarlığı'na tahsis edilen arazi üzerine tahsis amaçları çerçevesinde kullanılmak kaydıyla inşa edilmiş bulunan ve 01/05/2006 tarihinden itibaren Orta Anadolu İhracatçı Birlikleri (OAİB) Genel Sekreterliğince işletilen Gölbaşı Eğitim ve Dinlenme Tesisinin gelirlerinin giderlerini karşılamaya yeterli olmaması ve Tesisin rasyonel bir şekilde kullanılmaması hususları dikkate alınarak Tesis faaliyetlerinin 01/12/2009 tarihi itibarıyla sona erdirilmesine karar verilmiştir.

Söz konusu Tesisin şehir merkezinden uzakta ve geniş bir alana sahip olması ve çalışan personelin görevine, hizmet akdi imzaladığı OAİB Yönetim Kurullarınca son verilmiş olması nedeniyle, Tesis ve müstemilatının güvenliğinin sağlanması zarureti hasıl olmuştur. Bu itibarla, Tesisin Müsteşarlık eliyle işletilmesine kadar geçecek süre zarfında mevcut demirbaşların korunması ve güvenliğinin sağlanması hususu, devir yapılmaya kadar işleticisi olması nedeniyle, OAİB Genel Sekreterliğine talimatlandırılmıştır. Adı geçen Birlik tarafından o tarihte yürürlükte bulunan Birlik mevzuatı çerçevesinde münhasıran Birlik yetkili organlarınca belirlenen ISL Güvenlik Hizmetleri Ltd. Şti. ile 07/12/2009 tarihinde sözleşme imzalandığına dair Müsteşarlığa bilgi verilmiştir.

Ancak, Gölbaşı Eğitim ve Dinlenme Tesisinin kapalı olması nedeniyle gelir elde edilmediği, tesisin Müsteşarlık tarafından devralınacak olması ve devir işlemlerinin henüz yapılmamış olması nedenleriyle ve Tesis sorumluluğunun da henüz OAİB’te olması hususları göz önünde bulundurularak, özel güvenlik giderlerinden 2009 Aralık- 2010 Haziran dönemi giderleri, Birliğe destek olmak üzere İhracatçı Birlikleri Müsterek Hesabından, 2010 yılı Temmuz- Ekim dönemi OAİB Genel Sekreterliğince ödenmiştir. Ancak, 2010 Ağustos –Ekim aylarına ait söz konusu giderlerin süresi içerisinde ödenememesinden dolayı adı geçen firmanın alacaklarına ilişkin olarak kendisi ile tesisin işleticisi sıfatıyla sözleşme imzalamış bulunan OAİB Genel Sekreterliğine göndermiş olduğu ihtarname çerçevesinde fatura tutarları masraf ve faizi ile birlikte yine Tesisin o dönemdeki sorumlusu ve işleticisi olan adı geçen Birlik tarafından ödenmiştir.

Soru 5-) Birliklerin 5910 sayılı yasa uyarınca, son 5 yılda birliklerin yıllar ile giriş aidatı, yıllık aidat, nispi ödeme ve diğer gelirler ayrımı itibariyle gelirlerin tutarı nedir?

Cevap 5-) İhracatçı Birliklerinin son 5 yıllık gelirlerine ilişkin söz konusu bilgiler Ek’te (Ek-1) yer almaktadır.

Soru 6-) 5910 sayılı yasada belirtilen gider kalemleri itibariyle, son beş yılda ve yıllar itibariyle giderlerin tutarı nedir?

Cevap 6-) İhracatçı Birliklerinin son 5 yıllık giderlerine ilişkin söz konusu bilgiler Ek’te (Ek-1) yer almaktadır.

Soru 7-) Birliklerde son 5 yılda alınan ve işten çıkarılan personel sayısı nedir?

Cevap 7-) İhracatçı Birliklerinde son 5 yılda 186 kişi işe alınmış olup aynı dönemde iş akdi feshi, istifa, emeklilik gibi nedenlerle 266 kişi işten ayrılmıştır.

Soru 8-) Orta Anadolu İhracatçı Birliklerinde çalışan kaç kişi işten çıkarılmıştır? Çalışanların işlerine son verilmesinin gerekçeleri nedir?

Cevap 8-) Sizin de desteklerinizle 03/07/2009 tarihli ve 27277 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren 5910 sayılı Türkiye İhracatçılar Meclisi ile İhracatçı Birliklerinin Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun’un 19 uncu maddesinin 4 üncü fıkrasında “Birliklerin ve TİM’in personel giderleri, gelirlerinin yüzde kırkını geçemez.” denilmekte; diğer taraftan, “Türkiye İhracatçılar Meclisi ile İhracatçı Birliklerinin Kuruluş ve Görevleri Hakkında Yönetmelik”in 4 üncü maddesinin 5 inci fıkrasının (d) bendi çerçevesinde “Kanun’un yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üçüncü yılın sonunda personel giderlerinin, gelirlerinin yüzde kırkıdan fazla olması veya sonraki dönemlerde iki yıl üst üste personel giderlerinin, gelirlerinin yüzde kırkıdan fazla olması” halinde Birliğin faaliyetine son verilebilmektedir.

Diğer taraftan, mezkûr Kanunun 20 nci maddesinin ikinci fıkrasında; “TİM ve birliklerde istihdam edilenler, bu Kanun ve bu Kanuna dayanılarak çıkarılacak yönetmelik hükümleri ile 4857 sayılı İş Kanunu ve İnsan Kaynakları Yönetmeliği hükümlerine tabidir.” hükmü yer almaktadır.

Öte yandan, anılan Kanun’a dayanılarak yürürlüğe konulan “Türkiye İhracatçılar Meclisi ve İhracatçı Birlikleri İnsan Kaynakları Yönetmeliği”nin 4 üncü maddesinin birinci fıkrasında,

“İstihdam edilecek personel, Kanun ve bu Yönetmelikte belirtilen usul ve esaslara uygun olarak TİM’in uygun görüşü alınmak kaydıyla yönetim kurulu tarafından işe alınır.” yolunda düzenleme bulunmaktadır. Bu Yönetmeliğin 12 nci maddesinin birinci fıkrasında ise, “... personelin genel sekreterlik ile ilişkisi, yönetim kurulu kararı ile sona erer...” hükmü yer almaktadır.

Söz konusu Kanun ve Yönetmelik hükümleri çerçevesinde, Birliklerde personel istihdamı ve iş akdi fesih işlemleri, ilgili Birlik yönetim kurullarının uhdesinde bulunmaktadır.

Orta Anadolu İhracatçı Birliklerinde son iki yılda (2009 ve 2010) 58 kişi işten çıkarılmış, bunların 42’sinin iş akitleri kendileri ile anlaşma yoluyla Birlik Yönetim Kurulları tarafından feshedilmiştir.

Soru 9-) Onlarca Bakana yakın çalışan kişiler ile Dış Ticaret Müsteşarlığı bürokrasisinin aşırı araç ve telefon harcamaları nedeniyle bütçenin tükenmesi sonucunda işten çıkarıldığı doğru mudur? Bir ay içinde 4 bin TL gibi büyük telefon faturalarını ve lüks araçların giderlerini karşılamak için onlarca kişinin işsiz bırakılması etik midir?

Cevap 9-) Sizin de desteklerinizle TBMM Genel Kurulu’nda kabul edilen 5910 sayılı “Türkiye İhracatçılar Meclisi ile İhracatçı Birliklerinin Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun” çerçevesinde istihlal edilen “Türkiye İhracatçılar Meclisi ile İhracatçı Birliklerinin Kuruluş ve Görevleri Hakkında Yönetmelik”in 48 inci maddesinin hükümleri çerçevesinde; Birliklerin faaliyetlerinin desteklenmesi, gerekli bina demirbaş giderleri ile bütçe açığının karşılanması amacıyla İhracatçı Birlikleri Müşterek Hesabı’ndan Birliklere maddi destek sağlanabilmektedir. Bu kapsamda olmak üzere, Bakanlığımıza bağlı Müsteşarlık tarafından Birliklere zaman içinde yapılan maddi destekler göz önüne alındığında, iş akdi fesihlerinin münhasıran Müsteşarlık ya da Bakanlık Makamı’nca dış ticaret hizmetlerinin aksatılmadan yürütülmesi amacıyla yapılan harcamalara bağlanması dayanaktan yoksun bulunmaktadır.

Soru 10-) Bu lüks harcamaları yapanlar hakkında soruşturma açılarak, işten çıkarılanların yeniden işlerine başlatılması düşünülmektedir?

Cevap 10-) Önerge cevabının 8 inci maddesinde de belirtildiği üzere; ilgili mevzuat hükümleri uyarınca, TİM ve İhracatçı Birliklerinde personelin işe alınmaları, görev ve yetkileri, nitelikleri, ilerleme, yükselme, iş akdi fesihleri, personel sayısının tespiti, disiplin uygulamaları gibi personel ile ilgili tüm işlemler, TİM ve İhracatçı Birliklerinin Yönetim Kurullarının uhdesinde olup bu konuda Dış Ticaret Müsteşarlığının bir yetkisi bulunmamaktadır.

EK: 1 İHRACATÇI BİRLİKLERİ GELİR GİDER DURUMU (TL)

YILLAR	GİRİŞ AİDATI GELİRLERİ	YILLIK AİDATI GELİRLERİ	NİSPİ ÖDEME GELİRLERİ	DİĞER GELİRLER	TOPLAM GELİRLER	PERSONEL GİDERLERİ	TOPLAM GİDERLER
2006	2.100.577	4.997.161	90.102.230	54.614.347	151.814.315	39.257.376	111.484.534
2007	2.992.188	6.545.760	101.279.857	54.373.389	165.191.225	44.596.729	127.423.046
2008	2.873.659	6.869.993	118.330.615	55.262.058	183.336.327	51.449.575	142.013.418
2009	2.908.834	7.145.230	109.022.402	40.108.589	159.185.054	63.265.713	146.446.013
2010	2.345.687	7.263.445	121.287.462	23.464.110	154.360.703	57.150.946	156.543.433