



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

2

SIRA SAYISI: 207

Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı
Hakkında Kanun ile Denetimli Serbestlik ve
Yardım Merkezleri ile Koruma Kurulları
Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair
Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu
(1/588)



EGEMENLİK KAYITSIZ ŞARTSIZ MİLLETİNDİR

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 1/588 Esas Numaralı Tasarının	
- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı	4
- Genel Gerekçesi	4
- Madde Gerekçeleri	6
• Adalet Komisyonu Raporu	8
• Muhalefet Şerhi	12
• Tasarı Metni	16
• Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin	16
• Tasarı Metnine Ekli Listeler	25
• Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metne Ekli Listeler	27

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

13/3/2012

Genel Müdürlüğü

Sayı: B.02.0.KKG.0.10/101-513/1184

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Adalet Bakanlığı’nca hazırlanan ve Başkanlığımıza arzı Bakanlar Kurulu’nca 5/3/2012 tarihinde kararlaştırılan “Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Denetimli Serbestlik ve Yardım Merkezleri ile Koruma Kurulları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan

Başbakan

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (1/588)	
ESAS	Adalet Komisyonu
TALİ	Plan ve Bütçe Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Cezalandırmada temel amaç, suçluların ıslahı ve topluma kazandırılmasıdır. Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlülerin en büyük kaygısı ceza infaz kurumundan çıktıktan sonra kendilerini bekleyen zor yaşam koşullarıdır.

Bu kurumlarda uzun yıllar kalan hükümlülerin büyük çoğunluğu işini, ailesini ve sosyal ortamını kaybetmiş, salıverilme sonrasında yardım ve desteğe ihtiyacı olan kişilerdir. Bu kişilerin herhangi bir tedbir alınmadan toplum içine bırakılması bir çok zorluğu hükümlünün tek başına üstlenmesi anlamına gelmektedir. Bu nedenle hükümlülerin toplum içine kontrol altında, planlı bir şekilde bırakılmaları ve dışarıda desteklenmeleri, suçluların ıslahı ve topluma kazandırılması bakımından kritik bir öneme sahiptir.

Öte yandan, denetimli serbestlik kapsamı kanunlarca belirlenen, şüpheli, sanık ve hükümlüler hakkında mahkemelerce hapis cezası yerine verilen seçenек ceza ve tedbirlerin uygulanması, şüpheli, sanık ve hükümlülerin toplum içinde denetim, takip ve iyileştirilmesini kapsayan alternatif bir ceza ve infaz sistemidir.

Denetimli serbestlik kapsamında; kamuya yararlı bir işte ücretsiz olarak çalıştırma, zorunlu olarak eğitim programlarına katılma, belli çevre sınırları dışına çıkmama veya belirlenen yerlere gitmeme, konuttan ya da belirlenen bir çevreden ayrılmama, yurtdışına çıkmama, belirlenen bir stada gitmeme, belirli zamanlarda karakola veya denetimli serbestlik birimlerine giderek imza atma, tedavi programlarına katılma, eğitim kurumuna devam etme gibi tedbirler uygulanmaktadır.

Tasarı ile, açık ceza infaz kurumunda geçirilen sürenin son bir yılının, denetimli serbestlik tedbiri uygulanmak suretiyle dışarıda infaz edileceği yeni bir infaz rejimi öngörülmektedir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Madde ile, cezaların denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak infazı düzenlenmektedir.

Cezalandırmada temel amaç, suçluların ıslahı ve topluma kazandırılmasıdır. İdareler, cezaların infazında bu amaca uygun yöntem ve araçlar geliştirmelidir. Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlülerin en büyük kaygısı, ceza infaz kurumundan çıktıktan sonra kendilerini bekleyen zor yaşam koşullarıdır. Bu kurumlarda uzun yıllar kalan hükümlülerin büyük çoğunluğu işini, ailesini ve sosyal ortamını kaybetmiş, salıverilme sonrasında yardım ve desteğe ihtiyacı olan kişilerdir. Bu kişilerin herhangi bir tedbir alınmadan toplum içine bırakılması birçok zorluğu hükümlünün tek başına üstlenmesi anlamına gelmektedir.

Denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak cezaların infazı; belli şartları taşıyan hükümlülerin, topluma uyum sağlamalarının kolaylaştırılması ve yeniden suç işleme risklerinin azaltılması için kişiye göre belirlenmiş denetimli serbestlik tedbiri uygulanmak suretiyle, şartla tahliye tarihinden bir yıl önce ceza infaz kurumundan salıverilmelerini ifade etmektedir.

Mevzuatımızda infaz süresi; kapalı ceza infaz kurumunda geçirilen süre, açık ceza infaz kurumunda geçirilen süre ve şartla tahliye tarihi ile bihakkin tahliye tarihi arasındaki süre olmak üzere üç aşamadan oluşmaktadır. Yapılması düşünülen düzenleme ile, açık ceza infaz kurumunda geçirilen sürenin son bir yılının, denetimli serbestlik tedbiri uygulanmak suretiyle infaz edilmesi öngörülmektedir.

Cezanın bir kısmının denetimli serbestlik tedbiri uygulanmak suretiyle infazında hedeflenen asıl amaç; hükümlüleri topluma yeniden katılmaya hazırlamak amacıyla cezaların infazında mümkün olduğunca yarı özgürlük, açık rejimler ya da geçici yerleşmeler gibi belirli yöntemler kullanılmasını öngören, Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin Tavsiye Kararlarına uygun alternatif bir infaz rejimi oluşturmaktır.

Bu infaz rejimi vasıtasıyla hükümlülerin; yeniden suç işleme risklerinin azaltılması, sosyal hayata hazırlanmasına imkân sağlanması, tahliye şartlarına uyumunun gerçekleştirilmesi, toplumsal kurallara uyma becerilerinin geliştirilmesi ile toplumun hükümlüye olumsuz bakışının azaltılması amaçlanmaktadır.

Cezasının son altı ayını kesintisiz olarak açık ceza infaz kurumunda iyi hâlli olarak geçirmiş olup koşullu salıverilmesine bir yıl veya daha az bir süre kalan hükümlülerin bu düzenlemeden yararlanması öngörülmektedir. Düzenlemeye göre, denetimli serbestlik tedbirleri uygulanmak suretiyle cezaların infazına infaz hâkimi tarafından karar verilecektir.

Madde 2- Madde ile, 5275 sayılı Kanuna bir geçici madde eklenmektedir. Geçici 3 üncü maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla koşullu salıverilmelerine bir yıldan az süre kalan; açık ceza infaz kurumunda bulunanlar ile kapalı ceza infaz kurumunda bulunup da açık ceza infaz kurumuna ayrılma şartlarını taşıyan, iyi halli hükümlülerin talepleri halinde, cezalarının koşullu salıverilme tarihine kadar olan kısmının denetimli serbestlik tedbiri uygulanmak suretiyle infazına karar verilebilecektir.

Öte yandan, 5275 sayılı Kanunun 105 inci maddesinin dördüncü fıkrası hükmüne göre, mahkûmiyet sürelerinin geriye kalan yarısı kamuya yararlı bir işte çalışmak suretiyle infaz edilmekte olan hükümlülerden koşullu salıverilme süresini tamamlamayanların cezalarının infazına 105/A maddesi hükümleri uyarınca devam olunacaktır. Koşullu salıverilme süresini tamamlayanların infaz dosyaları ise 5275 sayılı Kanunun 107 nci ve 108 inci maddeleri uyarınca işlem yapılmak üzere ilgili mahkemeye gönderilecektir.

Bu maddeyle olası mağduriyetlerin önüne geçilmesi amaçlanmıştır.

Madde 3- 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 105 inci maddesinin dördüncü ve beşinci fıkralarında, ceza infaz kurumunda bulunan hükümlüler için, koşullu salıverilme tarihinden önce, hükümlülerin erken salıverilmesini öngören, takdire bağlı farklı bir sistem öngörülmüştür. Yapılan yeni düzenlemeyle, bu sistem genişletilerek, "cezaların denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak infazı" şeklinde alternatif bir infaz şekli oluşturulmaktadır. Bu nedenle anılan Kanunun 105 inci maddesinin dördüncü ve beşinci fıkraları yürürlükten kaldırılmıştır.

Madde 4- Madde ile, toplum içine bırakılan bazı hükümlülerini devamlı surette kontrol altında tutmak ve izlemek için elektronik cihazlardan yararlanılabilmesi imkânı sağlanmaktadır. Elektronik izlemeyle, belirlenen sürelerde evden çıkmama, belirlenen yerlere yaklaşmama, belirlenen yerlere gitmekten yasaklama veya belirlenen çevre sınırları dışına çıkmama gibi tedbirlerin infazı ve denetimi de yapılabilecektir.

Madde 5- Madde ile, ihdas edilen denetimli serbestlik müdür yardımcılığı kadrosuna atanacak olan müdür yardımcılarının atanma usul ve esasları düzenlenmektedir.

Madde 6- Madde ile, 5402 sayılı Denetimli Serbestlik ve Yardım Merkezleri ile Koruma Kurulları Kanununun adı Denetimli Serbestlik Hizmetleri Kanunu olarak değiştirilmekte ve Kanunda yer alan "denetimli serbestlik ve yardım merkezi şube müdürlüğü" ibaresi "denetimli serbestlik müdürlüğü", "denetimli serbestlik ve yardım merkezi şube müdürü" ibaresi "denetimli serbestlik müdürü" olarak değiştirilmektedir. Bu düzenleme doğrultusunda adı geçen Kanunda geçen tüm "şube müdürlüğü" ibareleri "müdürlük" şeklinde değiştirilmektedir.

Ülkemizde idari yapılanmada taşra birimlerinde şube müdürlüğü olmadığı için uygulamada birçok sıkıntı yaşanması ve çeşitli sorunlara yol açması nedeniyle bu şekilde bir değişikliğe ihtiyaç duyulmuştur.

Madde 7- Madde ile, 5402 sayılı Kanuna üç geçici madde eklenmektedir. 5402 sayılı Kanuna eklenen geçici maddelerle, Adalet Bakanlığının boş memur kadrolarından 3490 adedine 2012 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunundaki sınırlamalara tabi olmadan atama yapılabilmesi; diğer mevzuatta "Denetimli Serbestlik ve Yardım Merkezleri ile Koruma Kurulları Kanunu"na yapılmış atıfların "Denetimli Serbestlik Hizmetleri Kanunu"na, "denetimli serbestlik ve yardım merkezi şube müdürlüğü"ne yapılmış atıfların "denetimli serbestlik müdürlüğü"ne yapılmış sayılması; kadroları kaldırılan denetimli serbestlik ve yardım merkezi şube müdürlerinin başka bir işleme gerek kalmaksızın denetimli serbestlik müdür yardımcılığı kadrolarına atanmış sayılması düzenlenmektedir.

Madde 8- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun (II) sayılı Ek Gösterge Cetvelinin "4. BAŞBAKANLIK VE BAKANLIKLARDA" bölümünde, denetimli serbestlik müdürleri mevcut düzenlemede şube müdürü olarak düzenlendiği için Cetvelde denetimli serbestlik şube müdürü olarak gösterilmemektedir. Bu nedenle, yeni ihdas edilen "Denetimli Serbestlik Müdürü" ibaresi "Cezaevi Müdürü" ibaresinden sonra gelmek üzere, adı geçen Cetvele eklenmiştir.

Madde 9- Madde ile, kadro iptal ve ihdası düzenlenmektedir.

Madde 10- Yürürlük maddesidir.

Madde 11- Yürütme maddesidir.

Adalet Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Adalet Komisyonu

26/3/2012

Esas No: 1/588

Karar No: 8

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

"Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Denetimli Serbestlik ve Yardım Merkezleri ile Koruma Kurulları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/588)" 13/3/2012 tarihinde Başkanlığınız tarafından esas komisyon olarak Adalet Komisyonu'na ve tali komisyon olarak Plan ve Bütçe Komisyonu'na havale edilmiştir. Tasarı, Adalet Komisyonu'nun 22/3/2012 tarihli 12'nci toplantısında Adalet Komisyonu Başkanı Ankara Milletvekili Ahmet İyimaya başkanlığında Hükümeti temsilen Adalet Bakanı Sadullah Ergin ile Adalet Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Yargıtay Başkanlığı ve Türkiye Barolar Birliği temsilcilerinin katılımıyla görüşülmüştür. Genel Kurul görüşmelerinde Adalet Komisyonu'nu temsil etmek üzere İçtüzüğün 45'inci maddesi uyarınca, Denizli Milletvekili Bilal Uçar ve İstanbul Milletvekili Bülent Turan özel sözcü seçilmiştir. Görüşmelerin tamamı tutanağa bağlanmıştır.

Tasarının geneli üzerindeki müzakerelerde aşağıdaki görüşler ileri sürülmüştür.

Hükümlüler hakkında karar verilebilecek olan denetimli serbestlik tedbirleri, kamuya yararlı bir işte ücretsiz olarak çalıştırılma, bir konut veya bölgede denetim ve gözetim altında bulundurulma, belirlenen yer veya bölgelere gitmeme veya belirlenen programlara katılma şeklinde sıralanmaktadır. Bu tedbirlerden bir veya birkaçına karar verilebilir. Ancak hükümlülerin koşullu salıverilme tarihine kadar kamuya yararlı bir işte ücretsiz olarak çalıştırılmasına dair düzenleme, Anayasanın zorla çalıştırma ve angarya yasağı kuralına (m. 18) aykırıdır. Bu nedenle hükümlünün çalışmasının karşılığı olan ücretin ödenmesi gerekir.

Anayasanın 38'inci maddesinin birinci fıkrasında, kimsenin, işlendiği zaman yürürlükte bulunan kanunun suç saymadığı bir fiilden dolayı cezalandırılmayacağı ve kimseye suçu işlediği zaman kanunda o suç için konulmuş olan cezadan daha ağır bir ceza verilemeyeceği düzenlenmiştir (Aynı yönde TCK m. 2). Denetimli serbestlik müdürlüğüne müracaat etmesi gereken sürenin bitiminden itibaren iki gün geçmiş olmasına karşın müracaat etmeyenler ile kapalı ceza infaz kurumuna iade kararı verilmesine rağmen iki gün içinde en yakın Cumhuriyet başsavcılığına teslim olmayan hükümlüler hakkında 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 292 ve 293'üncü maddelerinin uygulanacağına ilişkin düzenleme, suç ve cezada kanunilik ilkesine aykırıdır. Söz konusu düzenlemede suçun unsurları açıkça düzenlenmemekte yalnızca Türk Ceza Kanununa atıf yapılmakla yetinilmektedir. Bu nedenle yükümlülüğünü yerine getirmeyen hükümlü bakımından ayrı bir ceza normu ihdası ile suç tanımlamasının yapılması gerekir.

Tasarı ile öngörülen düzenleme kısmi ve örtülü bir af niteliğindedir. Tasarının af niteliğinde olması, cezaların caydırıcı olma özelliğinden ayrılma neticesini beraberinde getirmektedir. Bu konuda getirilen düzenlemelerde adil bir denge kurulmalı ve toplumun adalete olan güven duygusu zedelenmemelidir.

Hükümlü hakkında uygulanacak denetimli serbestlik tedbiri yükümlülüğüne denetimli serbestlik müdürlüğünce karar verilmesi yönteminden vazgeçilmelidir. Zira yargı yetkisi olmayan bir kişi tarafından verilecek kararlarda hukuka ve durumun gereklerine aykırılıklar olabileceği gibi suiistimallere

de neden olunabilir. Bu nedenle hükümlü hakkında uygulanacak denetimli serbestlik tedbiri yükümlülüğünün türüne karar verilme yetkisi de denetimli serbestlik tedbiri uygulanmasına karar vermeye yetkili infaz hâkimine tanınmalıdır.

Her ne kadar yukarıda belirtilen görüşler ileri sürülmüşse de aşağıda belirtilen noktalardan Tasarı'ya bakıldığında ileri sürülen itirazların tamamen karşılandığı görülecektir.

Hükümlülerin koşullu salıverilme tarihine kadar kamuya yararlı bir işte ücretsiz olarak çalıştırılmasına dair düzenlemenin Anayasanın zorla çalıştırma ve angarya yasağı kurallarına aykırı olduğu ileri sürülmüşse de konuya aşağıda açıklananlar bağlamında bakılması gerekir. Öncelikle hükümlünün, kurum atölyeleriyle işyurtlarında ve bazı durumlarda da kurum dışında çalıştırılması (CGTİHK m. 29 ve m. 30) ile mahkûm olunan cezaya seçenek yaptırım bağlamında çalıştırılması arasındaki farkın göz önünde bulundurulması gerekir. Kurum hekimi tarafından ruhsal ve bedensel olarak sağlıklı olduğu belirlenen meslek sahibi olmayan hükümlüler ile meslek sahibi olan isteklilerin, kurum imkânları ölçüsünde belirlenen ücret karşılığında atölye veya işyurtlarında çalıştırılabilmektedir. Dolayısıyla burada önemli olan hükümlünün çalıştırılmasının, cezanın fiilen cezaevinde infazı sırasında gerçekleşmesidir. Çalışma meslek sahibi olmayan hükümlüler açısından yükümlülüktür. Bu şekilde çalışmalar için ücret ödenmesinin nedeni, hükümlünün hem fiilen cezaevinde bulunması hem de bu yükümlülük nedeniyle çalışmak zorunda olmasıdır. Ancak Tasarı ile öngörülen düzenlemeye bakıldığında cezanın infazına cezaevinde devam edilmemekte aksine hükümlünün cezaeviyle bağlantısı kesilmekte ve ceza seçenek bir yaptırım olarak kamuya yararlı bir işte çalıştırılmaya dönüştürülmektedir. Bu bağlamda iki husus göz önünde bulundurulduğunda, düzenlemenin zorla çalıştırma ve angarya yasağı kuralı kapsamında değerlendirilmeyeceği aşikârdır. Bunlardan biri, çalışmanın hükümlünün isteğine bağlı olması (iradilik) dolayısıyla da hükümlü istemediği takdirde çalıştırılmaması, bir diğeri de kamuya yararlı bir işte ücretsiz çalışmanın seçenek yaptırım olmasıdır (Aynı sistem TCK m. 50'de benimsenmiştir. Anılan düzenlemede de cezanın cezaevinde infazından ayrılınmakta ve hükümlünün topluma kazandırılmasının bir yöntemi olarak cezaeviyle fiili bir bağ kurulmaması amaçlanmaktadır.). Tasarı ile öngörülen düzenlemede cezanın belli bir kısmını cezaevinde geçirenler açısından dış dünyayla iletişim kurmaya imkân tanınmakta ve hükümlünün topluma kazandırılması denetimli serbestlik şeklindeki seçenek yaptırımla sağlanmaya çalışılmaktadır.

Denetimli serbestlik müdürlüğüne müracaat etmesi gereken sürenin bitiminden itibaren iki gün geçmiş olmasına karşın müracaat etmeyenler ile kapalı ceza infaz kurumuna iade kararı verilmesine rağmen iki gün içinde en yakın Cumhuriyet başsavcılığına teslim olmayan hükümlüler hakkında Türk Ceza Kanununun 292 ve 293'üncü maddelerinin uygulanacağına ilişkin düzenlemenin, suçta ve cezada kanunilik ilkesine (Anayasa m. 38 ve TCK m. 2) aykırı olduğu ileri sürülmüşse de bu düşünce yerinde değildir. Tasarı ile öngörülen düzenlemede Anayasaya aykırılık teşkil edecek bir eksiklik bulunmamaktadır. Zira maddede suç, tipiklik açısından tüm unsurlarıyla birlikte açıkça ortaya konulmaktadır.

Tasarı ile öngörülen düzenlemenin kısmi ve örtülü bir af niteliğinde olduğu ve bu nedenle de cezaların caydırıcılığı ilkesinden ayrıldığı ileri sürülmüşse de; bu düşünce cezaların caydırıcılığıyla ceza infaz sistemlerinin amacının bir arada değerlendirilmemesinin bir sonucudur. Çağdaş ceza infaz sistemlerinin temel amacı, hükümlünün; sosyalleşmesini teşvik etmek, yeniden suç işlemesini engelleyici etkenleri güçlendirmek, üretken, kanunlara ve toplumsal kurallara saygılı ve sorumluluk taşıyan bir yaşam biçimine uyumunu kolaylaştırmaktır. Tasarı ile öngörülen düzenlemeyle hükümlülerin dış dünyayla ilişki kurmaları sağlanmakta ve toplumsal hayata uyum sağlamalarında geçiş süreci öngörülmektedir. Bu nedenledir ki, Tasarı esasen çağdaş ceza sistemlerinin gereğinin bir yansıması

olarak karşımıza çıkmakta olup, kısmi ve örtülü bir af özelliği arz etmemektedir. Denetimli serbestlik tedbirlerine uyulmamasına bağlanan yaptırımlar dahi düzenlemenin af niteliğinde olmadığını açıkça ortaya koymaktadır.

Denetimli serbestlik müdürlüklerinin bünyesinde psikolog, sosyolog, sosyal çalışmacı, bu alanda özel hizmet içi eğitim alanlar ile diğer personeli bulunmaktadır. Denetimli serbestlik tedbirlerine ilgilinin geçmiş durumu göz önünde bulundurmak suretiyle bir plan çerçevesinde karar verilmektedir. Gerek denetimli serbestlik tedbirine karar verme aşamasında gerekse denetimli serbestlik tedbirlerinin uygulanması aşamasında yukarıda belirtilen personelin görüşleri önem arz etmektedir. Dolayısıyla denetimli serbestlik müdürlükleri, hükümlüye en uygun denetimli serbestlik tedbirine yukarıda zikredilen kişilerin görüşleri ve hazırlanan plan çerçevesinde karar vermektedir. Bu nedendir ki, denetimli serbestlik tedbirinin türüne karar verme yetkisinin infaz hâkimliğine verilmesinde bir gereklilik yoktur. Zira infaz hâkimliği dahi türüne karar verse yine ilgililer tarafından verilen görüşler doğrultusunda karar verilecektir. Kaldı ki, denetimli serbestlik uygulanması kararını verme yetkisi infaz hâkimliğinde olduğuna göre hükümlü hakkında bu yönteme başvurulmasının sakıncalı olması durumunda, başlangıçta bu karar verilmemek suretiyle söz konusu sakıncaların önüne geçilmiş olacaktır.

Son tahlilde cezanın temel amacının suçluların ıslah edilmesi ve topluma kazandırılması olduğuna göre cezaların infazında bu amaca yönelik yöntem ve araçlar geliştirilmesi gerektiğine kuşku yoktur. Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutukluların ruh ve beden sağlığını koruyucu, geliştirici programları araştırarak uygulamak ne kadar önemliyse, bunların topluma uyum sağlamasına ve toplum hayatına geri dönmelerine yardımcı olmak dahi aynı derecede önemlidir. Hükümlüyü topluma kazandırmayı hedefleyen ve toplumun sürece dâhil olacağı bir ceza infaz sistemi zaruridir. Tasarıyla, anılan amaçların gerçekleştirilmesine yönelik enstrümanlar hayata geçirilmektedir.

Tasarının maddeleri üzerinde yapılan değişiklikler aşağıdaki gibidir:

Tasarının çerçeve l'inci maddesi, 13/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanuna eklenmesi öngörülen 105/A maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan "bir yıl ve daha az süre" ibaresi, "bir yıl veya daha az süre" şeklinde redaksiyona tabi tutulmuştur. Tasarının çerçeve l'inci maddesi yapılan redaksiyon doğrultusunda kabul edilmiştir.

Tasarının çerçeve 2'nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

Tasarının çerçeve 3'üncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

Tasarının çerçeve 4'üncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

Tasarının çerçeve 5'inci maddesi aynen kabul edilmiştir.

Tasarının çerçeve 6'ncı maddesi aynen kabul edilmiştir.

Tasarının çerçeve 7'nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

Tasarının çerçeve 8'inci maddesi aynen kabul edilmiştir.

Tasarının çerçeve 9'uncu maddesiyle 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye eklenmesi öngörülen ekli (2) sayılı listede yer alan "EH" ibareleri emniyet hizmetleri sınıfını temsil ettiğinden, eğitim ve öğretim hizmetleri sınıfını temsil edecek şekilde "EÖH" şeklinde değiştirilmiştir. Tasarının çerçeve 9'uncu maddesi, yapılan değişiklik doğrultusunda kabul edilmiştir.

Tasarının 10'uncu maddesi aynen kabul edilmiştir.

Tasarının 11'inci maddesi aynen kabul edilmiştir.

Tasarının maddeleri görüşmeler sırasında redaksiyona tabi tutulmuştur.

Raporumuz, Genel Kurula sunulmak üzere yüksek Başkanlığınıza saygı ile arz olunur.

Başkan <i>Ahmet İyimaya</i> Ankara	Başkanvekili <i>Hakkı Köylü</i> Kastamonu	Sözcü Yılmaz Tunç Bartın (Toplantıya katılamadı)
Kâtip <i>Harun Tüfekci</i> Konya	Üye <i>Murat Bozlak</i> Adana (Toplantıya katılamadı)	Üye <i>İlknur İnceöz</i> Aksaray
Üye <i>Bülent Tezcan</i> Aydın (Muhalefet şerhim eklidir)	Üye Fehmi Küpçü Bolu (Toplantıya katılamadı)	Üye Hakan Çavuşoğlu Bursa (Toplantıya katılamadı)
Üye <i>Mustafa Kemal Şerbetçioğlu</i> Bursa	Üye <i>İsmail Kaşdemir</i> Çanakkale	Üye <i>Bilal Uçar</i> Denizli (Bu raporun özel sözcüsü)
Üye <i>Oktay Öztürk</i> Erzurum	Üye <i>Recep Özel</i> Isparta	Üye <i>Bülent Turan</i> İstanbul (Bu raporun özel sözcüsü)
Üye <i>Celal Adan</i> İstanbul	Üye Murat Başesgioğlu İstanbul (Son oylamada bulunamadı)	Üye Mevlüt Akgün Karaman (Son oylamada bulunamadı)
Üye Ramazan Can Kırıkkale (Toplantıya katılamadı)	Üye Turgut Dibek Kırklareli (Toplantıya katılamadı)	Üye <i>Ali Rıza Öztürk</i> Mersin (Muhalefet şerhim vardır)
Üye <i>Ömer Süha Aldan</i> Muğla (Muhalefet şerhim vardır)	Üye <i>Murat Göktürk</i> Nevşehir	Üye <i>Ali İhsan Yavuz</i> Sakarya
Üye Dilek Akagün Yılmaz Uşak (Toplantıya katılamadı)	Üye <i>Ali İhsan Köktürk</i> Zonguldak (Muhalefet şerhim ektedir)	

MUHALEFET ŞERHİ

“Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Denetimli Serbestlik ve Yardım Merkezleri ile Koruma Kurumu Kanunlarında Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve 22.3.2012 tarihli TBMM Adalet Komisyonu raporuna karşı oy yazımızdır.

Tasarı;

1-Koşullu salıverilmesine bir yıl ve daha az süre kalan iyi halli hükümlüler için kısmi nitelikli af öngörmekte,

2-Tutuklama tedbirinin sık ve uzun süreli uygulanmasının önünü kapatmaya yönelik bir hüküm önermektedir.

3-Sekiz bin altmış adet yeni kadro ihdası öngörmektedir.

Tasarıda; hapishanelerdeki doluluk oranındaki artışın ve mahkum sayısındaki artışın kısmen önüne geçilmesi hedeflenmektedir.

Bu değişiklik; hapis cezası infaz edilen mahkumlar için sevindirici bir gelişmedir. Ancak ülkemizde suç ve ceza siyasetinin istikrarlı hale gelebilmesi, Ceza Hukukuna olan güvenin sağlanması, suç işleyene verilecek cezanın infaz edileceği konusunda, gerek failde ve gerekse toplumda olan inancın pekiştirilip; cezanın uslandırıcılığı, önleyiciliği ve caydırıcılığının gösterilmesi yönünden, bu tür değişiklikler ile ceza normlarında sürekli yapılan düzenlemeler, sakıncalı sonuçlar doğurmaktadır. İşte bu tür sakıncalar da, beraberinde cezanın yerine tutuklama gibi önlemlerin çözüm amacı olarak görülüp kabul edilmesini gündeme getirmekte ve tutuklama, fiili mahkûmiyete dönüşmektedir. Oysa adaletin hızlı, dürüst yargılamanın bir an önce tamamlanması ve suçu sabit olan hakkında verilen cezanın çektirilmesi, demokratik hukuk devletlerinde düzenin, kişi hak ve hürriyetlerinin korunmasının temelini teşkil eder.

Tasarının; adli kontrol tedbirinin güçlendirilerek tutuklama tedbirinin etkisinin azaltılmasına ilişkin düzenlemesi, yeterli açıklıkta, genişlikte ve kesinlikte olmamakla birlikte, zararsız olduğu düşünülmektedir.

Tasarının 1. maddesi ile 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un 105. maddesinden sonra gelmek üzere 105/A maddesi eklenmesi öngörülmektedir. Bu maddeye göre; denetimli serbestlik tedbirin uygulanmak suretiyle cezanın infazı; hükümlülerin dış dünyaya uymalarını sağlamak aileleri ile bağlarını sürdürmelerini ve güçlendirmelerini temin etmek için;

1-) Açık ceza infaz kurumlarında cezasının altı ayını kesintisiz olarak geçiren,

- Çocuk eğitimevinde toplam cezasının beşte birini tamamlayanlardan, koşullu salıverilmesine bir yıl veya daha az süre kalan hükümlülerin istekleri halinde, cezalarının, koşullu salıverilme tarihine kadar olan kısmının denetimli serbestlik tedbirinin uygulanarak infazına,

Ceza infaz kurumu idaresince hazırlanan değerlendirme raporu dikkate alınmak suretiyle infaz hakimi tarafından karar verilebilecektir.

2-) Açık ceza infaz kurumuna ayrılma şartları olduğu halde, iradesi dışında bir nedenle açık ceza infaz kurumuna ayrılamayan veya bu nedenle kapalı ceza infaz kurumuna gönderilen iyi halli hükümlülerde, açık ceza infaz kurumuna ayrılma şartlarının olduğu andan en az altı aylık süre geçen hükümlüler, yukarıdaki infaz hükmünden yararlanabileceklerdir.

Kanun koyucu, suçlar ve cezalar arasında herhangi bir ayırım yapmaksızın hapis cezasının infaz koşullarını dikkate almak suretiyle düzenleme yapmayı amaçlamıştır.

Tasarı ile eklenmesi önerilen 105/A maddesinin üçüncü fıkrasında, denetimli serbestlik tedbiri uygulanmak suretiyle cezasının dışarıda infazına karar verilen hükümlünün; koşullu salıverilme tarihine kadar

- Kamuya yararlı bir işte ücretsiz olarak çalıştırılması veya
- Bir konut ya da bölgede denetim ve gözetim altında bulundurulması veya
- Belirlenen yer veya bölgelere gitmemesi veyahut
- Belirlenen programlara katılması

Yükümlülüklerinden bir veya birden fazlasına tabi tutulmasına, sonradan değiştirilmesi mümkün olmak kaydıyla ilgili denetimli serbestlik müdürlüğünce karar verilir. Bu uygulama; isteğe bağlı olmayıp, koşullu salıverilmeden önce dışarı çıkmak isteyen hükümlü hakkında yapılacaktır.

Bu tedbirlerden hangisinin uygulanacağına, serbest denetimli serbestlik müdürünce karar verilmesi son derece yanlıştır. Buna da infaz hakimi karar vermelidir.

Tedbirlerden, kamuya yararlı bir işte ücretsiz çalıştırmanın, angarya yasağına girdiği ve Anayasanın m.18'e aykırı olduğu düşüncesindeyiz. Bu düşüncenin doğru olmadığı, aynı maddenin ikinci fıkrasında yer alan istisnai hükümle ifade edilmektedir. Buna göre, şekil ve şartları kanunla düzenlenmek üzere hükümlülük veya tutukluluk süreleri içinde çalıştırmalar, zorla çalışma sayılmaz. Bu anlamda **zorla çalışma; hukuka aykırı olmasa bile, ücretsiz çalıştırmanın hukuka ve Anayasaya aykırılığı açıktır.** Çünkü Anayasanın 18. maddenin ikinci fıkrası, zorla çalışma yasağına istisna getirmekle birlikte, aynı istisnayı zorla ücretsiz çalışma yasağı için öngörmemiştir. Diğer denetimli serbestlik tedbirlerinin durumu ise, elbette hapis cezasının mahkûm üzerinde getirdiği kısıtlılık karşısında mukayese dahi edilmeksizin daha olumludur.

Tasarının 105/A maddesinin dördüncü ve beşinci fıkralarında, hükümlünün bu madde ile getirilen hakkı ne şekilde kaybedeceğine ilişkin hükümler yer almaktadır. Buna göre,

-Hükümlünün, ceza infaz kurumundan ayrıldıktan sonra denetimli serbestlik müdürlüğüne üç gün içinde başvurmaması,

- Hükümlünün, yükümlülüklerini ihlalde ısrar etmesi,

- Hükümlünün, ceza infaz kurumuna geri dönmek istemesi,

- Hükümlünün, başka bir suçtan dolayı tutuklanması,

- Hükümlünün, denetimli serbestlik tedbiri uygulanmaya başlanmadan önce işlediği iddia olunan ve ceza sınırı yedi yıldan az olmayan bir suçtan dolayı soruşturma veya kovuşturmaya devam edilmesi veya denetimli serbestlik tedbiri uygulanmasından önce işlediği iddia olunan cezasının alt sınırı bir yıl veya daha fazla olan kasıtlı bir suçtan dolayı soruşturma veya kovuşturma başlatılması,

Hallerinde, birisinin gerçekleşmesi durumunda, denetimli serbestlik müdürlüğünün talebi üzerine infaz hakimi tarafından hükümlünün kapalı infaz kurumuna gönderilmesine karar verilir.

İnfaz hakimi, hükümlü hakkında kovuşturmaya yer olmadığı veya yapılan kovuşturma sonucunda beraat, ceza verilmesine yer olmadığı, davanın reddi veya düşme kararı verilmesi halinde, hükümlünün cezasının infazına denetimli serbestlik tedbiri uygulanması suretiyle devam edilmesine karar verir.

105/A maddesinin altıncı fıkrasına göre, denetimli serbestlik müdürlüğüne müracaat etmesi gerekip de süre bitiminden itibaren iki gün geçtiği halde başvurmayan veya kapalı ceza infaz kurumuna iade kararı verilmesine rağmen iki gün içinde en yakın infaz savcısına teslim olmayan hükümlü hakkında; hükümlü veya tutuklunun kaçması suçu ile etkin pişmanlığı düzenleyen TCK m. 292 ve 293 uygulanacaktır. Bu hükmün, ANAYASANIN 38. MADDESİNİN 1. FIKRASINA AYKIRI OLDUĞUNU DÜŞÜNMEKTEYİZ. Çünkü, tutukevinden veya ceza infaz kurumundan ya da gözetimi altında bulunduğu görevlinin elinden kaçması söz konusu olmadığından, "suçta ve cezada kanunilik" prensibi uyarınca TCK m. 292 ve 293'ün burada uygulanması isabetli değildir. Bu konuda yükümlülüğü yerine getirmeyen hükümlü bakımından ayrı bir ceza normu ve suç tanımlaması yapılması daha isabetli olacaktır.

Tasarının 2. maddesi ile 5275 sayılı Kanununa geçici 3. madde olarak eklenen hükme göre, Kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla; koşullu salıverilmelerine bir yıldan az süre kalıp da açık ceza infaz kurumunda bulunan veya kapalı ceza infaz kurumunda olup da açık ceza infaz kurumuna ayrılma şartları taşıyan iyi halli hükümlüler de talepleri halinde cezalarının koşullu salıverilme tarihine kadar olan kısmının denetimli serbestlik tedbiri uygulanmak suretiyle yararlanabileceklerdir. Koşullu salıverilmelerine bir yıl kala açık ceza infaz kurumuna ayrılma hakkı kazanan hükümlüler ise, bu infaz hükmünden en fazla altı ay süre ile yararlanabileceklerdir.

Tasarının 3. maddesiyle, iki yıl ve daha az süre ile hapis cezasına mahkum olanlardan hükümlülük süresinin yarısını iyi halle geçirenlerin talepleri halinde mahkumiyet sürelerinin geriye kalan yarısını kamuya yararlı işte çalışarak geçirmeyi öngören, 5275 sayılı Kanunun 105. maddesinin dördüncü ve beşinci fıkraları yürürlükten kaldırılacaktır. Kanun koyucu, Tasarı ile öngörülen 105/A maddesi sebebiyle işlevsiz kalacağı düşünülmüştür.

Tasarının 4. maddesiyle, 5402 sayılı Denetimli Serbestlik ve Yardım Merkezleri ile Koruma Kurulları Kanunu'nun 15. maddesinden sonra gelmek üzere 15/A maddesinin eklenmesi öngörülmüştür. Bu hükme göre, elektronik cihazların kullanılması suretiyle şüpheli, sanık ve hükümlülerin toplum içinde izlenmesi, gözetimi ve denetimi, elektronik cihazların kullanılması suretiyle de yerine getirilebilecektir. Buna ilişkin izleme, gözetim ve denetim usul ve esaslarının yönetmelikle düzenleneceği ifade edilmiştir.

5402 sayılı Kanunun sadece hükümlülerin denetimli serbestliğine ilişkin düzenleme olmayıp, aynı zamanda soruşturma ve kovuşturma aşamalarında tutuklanması gerekip de bu tedbir yerine hakkında adli kontrol tedbirine karar verilen veya tahliye edilip de hakkında adli kontrol tedbiri uygulanan şüpheli veya sanığın takibine ilişkin hükümleri de kapsamaktadır. Ülkemizde ceza yargılaması bakımından en önemli sorunu teşkil eden sık ve uzun süreli uygulanan tutuklama tedbiri ile ilgili yaşanan olumsuzluklardan kurtulmak amacıyla, birçok görüş ve öneri ortaya konulmaktadır. Ancak bugüne kadar tutuklama tedbirinde yaşanan hukuk kültürü bozukluğu, tutuklama tedbirinin yargılama ve ceza yerine geçmesi sorunu çözülemediği gibi, bu sorunun çözümü konusunda hukuk kurallarında ve özellikle uygulamada olumlu bir adım da atılmış değildir.

İşte bu noktada, Tasarının 4. maddesiyle önerilen eklemenin gerçekten tutuklama tedbirinin uygulamasını azaltabileceğini ve yerine adli kontrol tedbirini güçlendirebileceği söylenebilir.

Gerçi 4. maddenin gerekçesi incelendiğinde, maddede geçen "şüpheli" ve "sanık" ibarelerine yer bile verilmediği, adli kontrol ve tutuklama tedbirleri ile ilgili bir açıklama da yapılmadığı, dolayısıyla gerekçenin son derece yetersiz ve maddeyi açıklamaktan uzak kaldığı görülmektedir. Esas olan madde metni olup, gerekçenin açıklayıcılıktan öte bağlayıcılığı bulunmamakla birlikte, böylesi önemli bir madde metninin gerekçesinin, maddenin taşıdığı anlamı ifade etmeye yeterli olması ve yürürlüğe girmesi halinde; doğuracağı etki ile paralel açıklamaları içermesi beklenirdi. Ancak komisyonda Adalet Bakanı bu yetersizliğin, gerekçenin eksik yazıldığı şeklinde açıklamış olması da dikkate alındığında maddenin taşıdığı önemi ve etkiyi zayıflatmayacağı düşüncesindeyiz.

Elektronik gözetim ve izleme yöntemi kullanılarak, tutuklamadan beklenen şüpheli veya sanığın adaletten kaçması ve delil karartma ihtimalinin önüne geçilmesi mümkün olabileceğinden, insana önem vermeyi gözardı eden tutuklama tedbirinin ikinci plana atılması ve yerine adli kontrol tedbirinin uygulanması gündeme gelecektir. Ancak tüm bunlar, yargılamaların hızlı yapılmasının önüne de geçmemelidir. Çünkü geç gelen adaletin kimseye faydası olmaz.

Masumiyet/suçsuzluk karinesi altında soruşturulan ve kovuşturulan insanlara suçlu muamelesi yapılmasının önüne geçmeyi amaçlayan ve bunu da CMK m.100/1, 101/1 ve 109/1 hükümlerinde ifade eden kanun koyucu, 01.06.2005 tarihinde yürürlüğe giren adli kontrol tedbirinin uygulanmasındaki azlık ve zayıflığı, hala tutuklama tedbirinin tatbikini tercih edilmesi, adli kontrol tedbirinin ön plana geçmemesini ve hatta tutuklama tedbirinin alternatifi olamamasını dikkate alarak, adli kontrol tedbirini güçlendirilmesi amacıyla 5402 sayılı Kanuna 15/A maddesinin eklemesini gerekli görmüştür. Umarız bu değişiklik yürürlüğe girdiğinde gerçekten uygulanır. Böylece, "önce tutuklayalım, sonra yargılarız" mantığı da sona erer ve ülkemizin bağlı olduğu hukuk kuralları ile hukukun evrensel ilke ve esasları uygulanmaya başlar.

Ali Rıza Öztürk

Mersin

Ali İhsan Köktürk

Zonguldak

Ömer Süha Aldan

Muğla

Bülent Tezcan

Aydın

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

CEZA VE GÜVENLİK TEDBİRLERİNİN İNFAZI HAKKINDA KANUN İLE DENETİMLİ SERBESTLİK VE YARDIM MERKEZLERİ İLE KORUMA KURULLARI KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- 13/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 105 inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 105/A maddesi eklenmiştir.

"Denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak cezanın infazı

MADDE 105/A- (1) Hükümlülerin dış dünyaya uyumlarını sağlamak, aileleriyle bağlarını sürdürmelerini ve güçlendirmelerini temin etmek amacıyla;

a) Açık ceza infaz kurumunda cezasının son altı ayını kesintisiz olarak geçiren,

b) Çocuk eğitimevinde toplam cezasının beşte birini tamamlayan,

koşullu salıverilmesine bir yıl ve daha az süre kalan iyi hâlli hükümlülerin talebi hâlinde, cezalarının koşullu salıverilme tarihine kadar olan kısmının denetimli serbestlik tedbiri uygulanmak suretiyle infazına, ceza infaz kurumu idaresince hükümlü hakkında hazırlanan değerlendirme raporu dikkate alınarak, infaz hâkimi tarafından karar verilebilir.

(2) Açık ceza infaz kurumuna ayrılma şartları oluşmasına karşın, iradesi dışındaki bir nedenle açık ceza infaz kurumuna ayrılamayan veya bu nedenle kapalı ceza infaz kurumuna geri gönderilen iyi hâlli hükümlüler, açık ceza infaz kurumuna ayrılma şartlarının oluşmasından itibaren en az altı aylık sürenin geçmiş olması durumunda, diğer şartları da taşımaları halinde, birinci fıkrada düzenlenen infaz usulünden yararlanabilirler.

(3) Denetimli serbestlik tedbiri uygulanmak suretiyle cezasının infazına karar verilen hükümlünün, koşullu salıverilme tarihine kadar;

a) Kamuya yararlı bir işte ücretsiz olarak çalıştırılması,

ADALET

KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

CEZA VE GÜVENLİK TEDBİRLERİNİN İNFAZI HAKKINDA KANUN İLE DENETİMLİ SERBESTLİK VE YARDIM MERKEZLERİ İLE KORUMA KURULLARI KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- 13/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 105 inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 105/A maddesi eklenmiştir.

"Denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak cezanın infazı

MADDE 105/A- (1) Hükümlülerin dış dünyaya uyumlarını sağlamak, aileleriyle bağlarını sürdürmelerini ve güçlendirmelerini temin etmek amacıyla;

a) Açık ceza infaz kurumunda cezasının son altı ayını kesintisiz olarak geçiren,

b) Çocuk eğitimevinde toplam cezasının beşte birini tamamlayan,

koşullu salıverilmesine bir yıl veya daha az süre kalan iyi hâlli hükümlülerin talebi hâlinde, cezalarının koşullu salıverilme tarihine kadar olan kısmının denetimli serbestlik tedbiri uygulanmak suretiyle infazına, ceza infaz kurumu idaresince hükümlü hakkında hazırlanan değerlendirme raporu dikkate alınarak, infaz hâkimi tarafından karar verilebilir.

(2) Açık ceza infaz kurumuna ayrılma şartları oluşmasına karşın, iradesi dışındaki bir nedenle açık ceza infaz kurumuna ayrılamayan veya bu nedenle kapalı ceza infaz kurumuna geri gönderilen iyi hâlli hükümlüler, açık ceza infaz kurumuna ayrılma şartlarının oluşmasından itibaren en az altı aylık sürenin geçmiş olması durumunda, diğer şartları da taşımaları halinde, birinci fıkrada düzenlenen infaz usulünden yararlanabilirler.

(3) Denetimli serbestlik tedbiri uygulanmak suretiyle cezasının infazına karar verilen hükümlünün, koşullu salıverilme tarihine kadar;

a) Kamuya yararlı bir işte ücretsiz olarak çalıştırılması,

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

b) Bir konut veya bölgede denetim ve gözetim altında bulundurulması,

c) Belirlenen yer veya bölgelere gitmemesi,

d) Belirlenen programlara katılması,

yükümlülüklerinden bir veya birden fazlasına tabi tutulmasına, denetimli serbestlik müdürlüğünce karar verilir. Hükümlünün risk ve ihtiyaçları dikkate alınarak yükümlülükleri değiştirilebilir.

(4) Hükümlünün;

a) Ceza infaz kurumundan ayrıldıktan sonra, talebinde belirttiği denetimli serbestlik müdürlüğüne üç gün içinde müracaat etmemesi,

b) Hakkında belirlenen yükümlülüklerle, denetimli serbestlik müdürlüğünün hazırladığı denetim ve iyileştirme programına, denetimli serbestlik görevlilerinin bu kapsamdaki uyarı ve önerileriyle hakkında hazırlanan denetim planına uymamakta ısrar etmesi,

c) Ceza infaz kurumuna geri dönmek istemesi, hâlinde, denetimli serbestlik müdürlüğünün talebi üzerine, koşullu salıverilme tarihine kadar olan cezasının infazı için kapalı ceza infaz kurumuna gönderilmesine, infaz hâkimi tarafından karar verilir.

(5) Hükümlü hakkında;

a) İşlediği iddia olunan başka bir suçtan dolayı 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 100 üncü maddesinde sayılan nedenlerle tutuklama kararı verilmesi,

b) Denetimli serbestlik tedbiri uygulanmaya başlanmasından önce işlediği iddia olunan ve cezasının üst sınırı yedi yıldan az olmayan bir suçtan dolayı soruşturma veya kovuşturmaya devam edilmesi,

c) Denetimli serbestlik tedbiri uygulanmaya başlandıktan sonra işlediği iddia olunan ve cezasının alt sınırı bir yıl veya daha fazla olan kasıtlı bir suçtan dolayı soruşturma veya kovuşturma başlatılması,

hâlinde, denetimli serbestlik müdürlüğünün talebi üzerine, infaz hâkimi tarafından, hükümlünün kapalı ceza infaz kurumuna gönderilmesine karar verilir. Hükümlü hakkında soruşturma sonucunda kovuşturmaya yer olmadığı veya kovuşturma

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

b) Bir konut veya bölgede denetim ve gözetim altında bulundurulması,

c) Belirlenen yer veya bölgelere gitmemesi,

d) Belirlenen programlara katılması,

yükümlülüklerinden bir veya birden fazlasına tabi tutulmasına, denetimli serbestlik müdürlüğünce karar verilir. Hükümlünün risk ve ihtiyaçları dikkate alınarak yükümlülükleri değiştirilebilir.

(4) Hükümlünün;

a) Ceza infaz kurumundan ayrıldıktan sonra, talebinde belirttiği denetimli serbestlik müdürlüğüne üç gün içinde müracaat etmemesi,

b) Hakkında belirlenen yükümlülüklerle, denetimli serbestlik müdürlüğünün hazırladığı denetim ve iyileştirme programına, denetimli serbestlik görevlilerinin bu kapsamdaki uyarı ve önerileriyle hakkında hazırlanan denetim planına uymamakta ısrar etmesi,

c) Ceza infaz kurumuna geri dönmek istemesi, hâlinde, denetimli serbestlik müdürlüğünün talebi üzerine, koşullu salıverilme tarihine kadar olan cezasının infazı için kapalı ceza infaz kurumuna gönderilmesine, infaz hâkimi tarafından karar verilir.

(5) Hükümlü hakkında;

a) İşlediği iddia olunan başka bir suçtan dolayı 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 100 üncü maddesinde sayılan nedenlerle tutuklama kararı verilmesi,

b) Denetimli serbestlik tedbiri uygulanmaya başlanmasından önce işlediği iddia olunan ve cezasının üst sınırı yedi yıldan az olmayan bir suçtan dolayı soruşturma veya kovuşturmaya devam edilmesi,

c) Denetimli serbestlik tedbiri uygulanmaya başlandıktan sonra işlediği iddia olunan ve cezasının alt sınırı bir yıl veya daha fazla olan kasıtlı bir suçtan dolayı soruşturma veya kovuşturma başlatılması,

hâlinde, denetimli serbestlik müdürlüğünün talebi üzerine, infaz hâkimi tarafından, hükümlünün kapalı ceza infaz kurumuna gönderilmesine karar verilir. Hükümlü hakkında soruşturma sonucunda kovuşturmaya yer olmadığı veya kovuşturma

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

sonucunda beraat, ceza verilmesine yer olmadığı, davanın reddi veya düşme kararı verilmesi hâlinde, hükümlünün cezasının infazına denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak devam olunmasına infaz hâkimi tarafından karar verilir.

(6) Denetimli serbestlik müdürlüğüne müracaat etmesi gereken sürenin bitiminden itibaren iki gün geçmiş olmasına karşın müracaat etmeyenler ile kapalı ceza infaz kurumuna iade kararı verilmesine rağmen iki gün içinde en yakın Cumhuriyet başsavcılığına teslim olmayan hükümlüler hakkında, 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 292 nci ve 293 üncü maddelerinde yazılı hükümler uygulanır.

(7) Yükümlülüklerin gereklerine ve denetim planına uygun davranan hükümlünün koşullu salıverilmesi hakkında denetimli serbestlik müdürlüğü tarafından hazırlanan gerekçeli rapor, 107 nci ve 108 inci maddeler uyarınca işlem yapılmak üzere ilgili mahkemeye gönderilir.

(8) Denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak cezaların infazına ilişkin esas ve usuller yönetmelikle düzenlenir."

MADDE 2- 5275 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 3- (1) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla koşullu salıverilmelerine bir yıldan az süre kalan;

a) Açık ceza infaz kurumunda bulunan,

b) Kapalı ceza infaz kurumunda bulunup da açık ceza infaz kurumuna ayrılma şartlarını taşıyan, iyi hâlli hükümlülerin talepleri hâlinde, cezalarının koşullu salıverilme tarihine kadar olan kısmının denetimli serbestlik tedbiri uygulanmak suretiyle infazına karar verilebilir.

(2) Koşullu salıverilmelerine bir yıl kala açık ceza infaz kurumuna ayrılma hakkını kazanan hükümlüler, bu infaz usulünden en fazla altı ay süreyle yararlanırlar.

(3) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla 105 inci maddenin dördüncü fıkrası hükmüne göre mahkûmiyet sürelerinin geriye kalan yarısı kamuya yararlı bir işte çalışmak suretiyle infaz edilmekte olan hükümlüler hakkında aşağıdaki şekilde işlem yapılır:

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

sonucunda beraat, ceza verilmesine yer olmadığı, davanın reddi veya düşme kararı verilmesi hâlinde, hükümlünün cezasının infazına denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak devam olunmasına infaz hâkimi tarafından karar verilir.

(6) Denetimli serbestlik müdürlüğüne müracaat etmesi gereken sürenin bitiminden itibaren iki gün geçmiş olmasına karşın müracaat etmeyenler ile kapalı ceza infaz kurumuna iade kararı verilmesine rağmen iki gün içinde en yakın Cumhuriyet başsavcılığına teslim olmayan hükümlüler hakkında, 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 292 nci ve 293 üncü maddelerinde yazılı hükümler uygulanır.

(7) Yükümlülüklerin gereklerine ve denetim planına uygun davranan hükümlünün koşullu salıverilmesi hakkında denetimli serbestlik müdürlüğü tarafından hazırlanan gerekçeli rapor, 107 nci ve 108 inci maddeler uyarınca işlem yapılmak üzere ilgili mahkemeye gönderilir.

(8) Denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak cezaların infazına ilişkin esas ve usuller yönetmelikle düzenlenir."

MADDE 2- 5275 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 3- (1) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla koşullu salıverilmelerine bir yıldan az süre kalan;

a) Açık ceza infaz kurumunda bulunan,

b) Kapalı ceza infaz kurumunda bulunup da açık ceza infaz kurumuna ayrılma şartlarını taşıyan, iyi hâlli hükümlülerin talepleri hâlinde, cezalarının koşullu salıverilme tarihine kadar olan kısmının denetimli serbestlik tedbiri uygulanmak suretiyle infazına karar verilebilir.

(2) Koşullu salıverilmelerine bir yıl kala açık ceza infaz kurumuna ayrılma hakkını kazanan hükümlüler, bu infaz usulünden en fazla altı ay süreyle yararlanırlar.

(3) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla 105 inci maddenin dördüncü fıkrası hükmüne göre mahkûmiyet sürelerinin geriye kalan yarısı kamuya yararlı bir işte çalışmak suretiyle infaz edilmekte olan hükümlüler hakkında aşağıdaki şekilde işlem yapılır:

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

a) Koşullu salıverilme süresini tamamlamayanların cezalarının infazına 105/A maddesi hükümleri uyarınca devam olunur.

b) Koşullu salıverilme süresini tamamlayanların infaz dosyası 107 nci ve 108 inci maddeler uyarınca işlem yapılmak üzere ilgili mahkemeye gönderilir."

MADDE 3- 5275 sayılı Kanunun 105 inci maddesinin dördüncü ve beşinci fıkraları yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 4- 3/7/2005 tarihli ve 5402 sayılı Denetimli Serbestlik ve Yardım Merkezleri ile Koruma Kurulları Kanununun 15 inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 15/A maddesi eklenmiştir.

"Elektronik cihazların kullanılması suretiyle takip

MADDE 15/A- (1) Şüpheli, sanık ve hükümlülerin toplum içinde izlenmesi, gözetimi ve denetimi elektronik cihazların kullanılması suretiyle de yerine getirilebilir.

(2) İzleme, gözetim ve denetime ilişkin esas ve usuller yönetmelikle düzenlenir."

MADDE 5- 5402 sayılı Kanunun 26 ncı maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 26/A maddesi eklenmiştir.

"Müdür ve müdür yardımcılığına atanma

MADDE 26/A- (1) Denetimli serbestlik müdürlüklerine, en az dört yıllık eğitim veren fakülte ve yüksekokullardan veya bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulunca kabul edilmiş yurtdışındaki yükseköğretim kurumlarından mezun olanlar arasından yazılı ve Bakanlıkça yapılacak mülakat sınav sonucuna göre denetimli serbestlik müdür yardımcısı atanır.

(2) Denetimli serbestlik müdür yardımcılığı yazılı ve mülakat sınavı ile denetimli serbestlik müdür yardımcılarının denetimli serbestlik müdürlüğüne, denetimli serbestlik müdürlerinin denetimli serbestlik müdür yardımcılığına atanmalarına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir."

(Adalet Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

a) Koşullu salıverilme süresini tamamlamayanların cezalarının infazına 105/A maddesi hükümleri uyarınca devam olunur.

b) Koşullu salıverilme süresini tamamlayanların infaz dosyası 107 nci ve 108 inci maddeler uyarınca işlem yapılmak üzere ilgili mahkemeye gönderilir."

MADDE 3- 5275 sayılı Kanunun 105 inci maddesinin dördüncü ve beşinci fıkraları yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 4- 3/7/2005 tarihli ve 5402 sayılı Denetimli Serbestlik ve Yardım Merkezleri ile Koruma Kurulları Kanununun 15 inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 15/A maddesi eklenmiştir.

"Elektronik cihazların kullanılması suretiyle takip

MADDE 15/A- (1) Şüpheli, sanık ve hükümlülerin toplum içinde izlenmesi, gözetimi ve denetimi elektronik cihazların kullanılması suretiyle de yerine getirilebilir.

(2) İzleme, gözetim ve denetime ilişkin esas ve usuller yönetmelikle düzenlenir."

MADDE 5- 5402 sayılı Kanunun 26 ncı maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 26/A maddesi eklenmiştir.

"Müdür ve müdür yardımcılığına atanma

MADDE 26/A- (1) Denetimli serbestlik müdürlüklerine, en az dört yıllık eğitim veren fakülte ve yüksekokullardan veya bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulunca kabul edilmiş yurtdışındaki yükseköğretim kurumlarından mezun olanlar arasından yazılı ve Bakanlıkça yapılacak mülakat sınav sonucuna göre denetimli serbestlik müdür yardımcısı atanır.

(2) Denetimli serbestlik müdür yardımcılığı yazılı ve mülakat sınavı ile denetimli serbestlik müdür yardımcılarının denetimli serbestlik müdürlüğüne, denetimli serbestlik müdürlerinin denetimli serbestlik müdür yardımcılığına atanmalarına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir."

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 6- 5402 sayılı Kanunun;

1) Adı "Denetimli Serbestlik Hizmetleri Kanunu",

2) 1 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "denetimli serbestlik ve yardım merkezleri ile koruma kurullarının" ibaresi "denetimli serbestlik ve koruma kurullarının",

3) 2 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Denetimli Serbestlik ve Yardım Merkezleri ile Koruma Kurulları Danışma Kurulu" ibaresi "Denetimli Serbestlik Hizmetleri Danışma Kurulu", "Denetimli Serbestlik ve Yardım Hizmetlerinden Sorumlu Daire Başkanlığı" ibaresi "Denetimli Serbestlik Daire Başkanlığı" ve "denetimli serbestlik ve yardım merkezi şube müdürlükleri" ibaresi "denetimli serbestlik müdürlükleri",

4) 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi "Danışma Kurulu: Denetimli Serbestlik Hizmetleri Danışma Kurulunu", (e) bendi "Daire Başkanlığı: Denetimli Serbestlik Daire Başkanlığını" ve (g) bendi "Müdürlük: Denetimli serbestlik müdürlüğünü",

5) 5 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "şube müdürlüğünün" ibaresi "müdürlüğün", ikinci fıkrasında yer alan "Denetimli serbestlik ve yardım merkezi şube müdürlüğü" ibaresi "Denetimli serbestlik müdürlüğü",

6) 6 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Denetimli Serbestlik ve Yardım Hizmetlerinden Sorumlu Daire Başkanlığı" ibaresi "Denetimli Serbestlik Daire Başkanlığı", "denetimli serbestlik ve yardım merkezi şube müdürlüğü" ibaresi "denetimli serbestlik müdürlüğü" ve ikinci fıkrasında yer alan "Denetimli Serbestlik ve Yardım Merkezleri ile Koruma Kurulları Danışma Kurulu" ibaresi "Denetimli Serbestlik Hizmetleri Danışma Kurulu",

7) 7 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "şube müdürlükleri" ibaresi "müdürlükler",

8) 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (a), (c), (e) ve (f) bentlerinde yer alan "Şube müdürlükleri" ibareleri "Müdürlükler" ve (d) bendinde yer alan "Şube müdürlükleri" ibaresi "Müdürlük",

(Adalet Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 6- 5402 sayılı Kanunun;

1) Adı "Denetimli Serbestlik Hizmetleri Kanunu",

2) 1 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "denetimli serbestlik ve yardım merkezleri ile koruma kurullarının" ibaresi "denetimli serbestlik ve koruma kurullarının",

3) 2 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Denetimli Serbestlik ve Yardım Merkezleri ile Koruma Kurulları Danışma Kurulu" ibaresi "Denetimli Serbestlik Hizmetleri Danışma Kurulu", "Denetimli Serbestlik ve Yardım Hizmetlerinden Sorumlu Daire Başkanlığı" ibaresi "Denetimli Serbestlik Daire Başkanlığı" ve "denetimli serbestlik ve yardım merkezi şube müdürlükleri" ibaresi "denetimli serbestlik müdürlükleri",

4) 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi "Danışma Kurulu: Denetimli Serbestlik Hizmetleri Danışma Kurulunu", (e) bendi "Daire Başkanlığı: Denetimli Serbestlik Daire Başkanlığını" ve (g) bendi "Müdürlük: Denetimli serbestlik müdürlüğünü",

5) 5 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "şube müdürlüğünün" ibaresi "müdürlüğün", ikinci fıkrasında yer alan "Denetimli serbestlik ve yardım merkezi şube müdürlüğü" ibaresi "Denetimli serbestlik müdürlüğü",

6) 6 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Denetimli Serbestlik ve Yardım Hizmetlerinden Sorumlu Daire Başkanlığı" ibaresi "Denetimli Serbestlik Daire Başkanlığı", "denetimli serbestlik ve yardım merkezi şube müdürlüğü" ibaresi "denetimli serbestlik müdürlüğü" ve ikinci fıkrasında yer alan "Denetimli Serbestlik ve Yardım Merkezleri ile Koruma Kurulları Danışma Kurulu" ibaresi "Denetimli Serbestlik Hizmetleri Danışma Kurulu",

7) 7 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "şube müdürlükleri" ibaresi "müdürlükler",

8) 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (a), (c), (e) ve (f) bentlerinde yer alan "Şube müdürlükleri" ibareleri "Müdürlükler" ve (d) bendinde yer alan "Şube müdürlükleri" ibaresi "Müdürlük",

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

9) İkinci Kısım Üçüncü Bölüm başlığı ve 10 uncu maddesinin başlığı "Müdürlük", aynı maddenin birinci fıkrasında yer alan "şube müdürlüğü" ibareleri "müdürlük", "şube müdürlüğüne" ibaresi "müdürlüğe", ikinci fıkrasında yer alan "Şube müdürlükleri" ibaresi "Müdürlükler", üçüncü fıkrasında yer alan "Şube müdürlüklerinde bir şube müdürü" ibaresi "Müdürlüklerde bir müdür", dördüncü fıkrasında yer alan "Şube müdürlüğüne" ibaresi "Müdürlüğe", "Şube müdürlüğünden" ibaresi "Müdürlüklerden", "şube müdürlüğüne" ibaresi "müdürlüğe",

10) 11 inci maddesinin başlığı "Müdürlüğün görevleri", aynı maddenin birinci fıkrasında yer alan "Şube müdürlüğünün" ibaresi "Müdürlüğün",

11) 12 nci, 13 üncü, 14 üncü ve 15 inci maddelerinin birinci fıkralarında yer alan "Şube müdürlüğünün" ibareleri "Müdürlüğün",

12) 16 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan "denetimli serbestlik ve yardım merkezi şube müdürü" ibaresi "denetimli serbestlik müdürü", ikinci fıkrasında yer alan "şube müdürlüğünce" ibaresi "müdürlükçe",

13) 17 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan "Şube müdürlüklerinden" ibaresi "Müdürlüklerden",

14) 18 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Şube müdürlükleri" ibaresi "Müdürlükler",

15) 19 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Denetimli Serbestlik ve Yardım Merkezleri ile Koruma Kurulları Danışma Kurulu" ibaresi "Denetimli Serbestlik Hizmetleri Danışma Kurulu" ve ikinci fıkrasının (r) bendinde yer alan "Denetimli Serbestlik ve Yardım Hizmetlerinden Sorumlu Daire Başkanı" ibaresi "Denetimli Serbestlik Daire Başkanı",

16) 20 nci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan "şube müdürlükleri" ibaresi "müdürlükler", (c) bendinde yer alan "Şube müdürlükleri" ibaresi "Müdürlükler",

(Adalet Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

9) İkinci Kısım Üçüncü Bölüm başlığı ve 10 uncu maddesinin başlığı "Müdürlük", aynı maddenin birinci fıkrasında yer alan "şube müdürlüğü" ibareleri "müdürlük", "şube müdürlüğüne" ibaresi "müdürlüğe", ikinci fıkrasında yer alan "Şube müdürlükleri" ibaresi "Müdürlükler", üçüncü fıkrasında yer alan "Şube müdürlüklerinde bir şube müdürü" ibaresi "Müdürlüklerde bir müdür", dördüncü fıkrasında yer alan "Şube müdürlüğüne" ibaresi "Müdürlüğe", "Şube müdürlüğünden" ibaresi "Müdürlüklerden", "şube müdürlüğüne" ibaresi "müdürlüğe",

10) 11 inci maddesinin başlığı "Müdürlüğün görevleri", aynı maddenin birinci fıkrasında yer alan "Şube müdürlüğünün" ibaresi "Müdürlüğün",

11) 12 nci, 13 üncü, 14 üncü ve 15 inci maddelerinin birinci fıkralarında yer alan "Şube müdürlüğünün" ibareleri "Müdürlüğün",

12) 16 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan "denetimli serbestlik ve yardım merkezi şube müdürü" ibaresi "denetimli serbestlik müdürü", ikinci fıkrasında yer alan "şube müdürlüğünce" ibaresi "müdürlükçe",

13) 17 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan "Şube müdürlüklerinden" ibaresi "Müdürlüklerden",

14) 18 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Şube müdürlükleri" ibaresi "Müdürlükler",

15) 19 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Denetimli Serbestlik ve Yardım Merkezleri ile Koruma Kurulları Danışma Kurulu" ibaresi "Denetimli Serbestlik Hizmetleri Danışma Kurulu" ve ikinci fıkrasının (r) bendinde yer alan "Denetimli Serbestlik ve Yardım Hizmetlerinden Sorumlu Daire Başkanı" ibaresi "Denetimli Serbestlik Daire Başkanı",

16) 20 nci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan "şube müdürlükleri" ibaresi "müdürlükler", (c) bendinde yer alan "Şube müdürlükleri" ibaresi "Müdürlükler",

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

17) 21 inci maddesinin başlığı "Müdürlük personelinin özlük işleri", aynı maddenin birinci fıkrasında yer alan "Şube müdürlüklerinde" ibaresi "Müdürlüklerde",

18) 23 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Şube müdürlüklerinin" ibaresi "Müdürlüklerin",

19) 24 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Şube müdürlüklerinde" ibaresi "Müdürlüklerde",

20) 25 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "şube müdürlüklerinin" ibaresi "müdürlüklerin", üçüncü ve dördüncü fıkralarında yer alan "şube müdürlüğünün" ibareleri "müdürlüğün",

21) 27 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "şube müdürlükleri" ibaresi "müdürlükler",

22) Geçici 1 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "şube müdürü" ibaresi "müdür", "şube müdürlüklerine" ibaresi "müdürlüklere",

23) Geçici 2 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Şube müdürlüklerinin" ibaresi "Müdürlüklerin",

24) Geçici 3 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "şube müdürlüklerinin" ibaresi "müdürlüklerin", üçüncü fıkrasında yer alan "şube müdürlükleri" ibaresi "müdürlükler", "Şube müdürlüklerinin" ibaresi "Müdürlüklerin", "şube müdürlüklerine" ibaresi "müdürlüklere",

şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 7- 5402 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 4- (1) Adalet Bakanlığının boş memur kadrolarından 3490 adedine 2012 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunundaki sınırlamalara tabi olmadan atama yapılabilir.

GEÇİCİ MADDE 5- (1) Diğer mevzuatta "Denetimli Serbestlik ve Yardım Merkezleri ile Koruma Kurulları Kanunu"na yapılmış atıflar "Denetimli Serbestlik Hizmetleri Kanunu"na, "denetimli serbestlik ve yardım merkezi şube müdürlüğü"ne yapılmış atıflar "denetimli serbestlik müdürlüğü"ne yapılmış sayılır.

(Adalet Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

17) 21 inci maddesinin başlığı "Müdürlük personelinin özlük işleri", aynı maddenin birinci fıkrasında yer alan "Şube müdürlüklerinde" ibaresi "Müdürlüklerde",

18) 23 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Şube müdürlüklerinin" ibaresi "Müdürlüklerin",

19) 24 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Şube müdürlüklerinde" ibaresi "Müdürlüklerde",

20) 25 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "şube müdürlüklerinin" ibaresi "müdürlüklerin", üçüncü ve dördüncü fıkralarında yer alan "şube müdürlüğünün" ibareleri "müdürlüğün",

21) 27 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "şube müdürlükleri" ibaresi "müdürlükler",

22) Geçici 1 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "şube müdürü" ibaresi "müdür", "şube müdürlüklerine" ibaresi "müdürlüklere",

23) Geçici 2 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Şube müdürlüklerinin" ibaresi "Müdürlüklerin",

24) Geçici 3 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "şube müdürlüklerinin" ibaresi "müdürlüklerin", üçüncü fıkrasında yer alan "şube müdürlükleri" ibaresi "müdürlükler", "Şube müdürlüklerinin" ibaresi "Müdürlüklerin", "şube müdürlüklerine" ibaresi "müdürlüklere",

şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 7- 5402 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 4- (1) Adalet Bakanlığının boş memur kadrolarından 3490 adedine 2012 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunundaki sınırlamalara tabi olmadan atama yapılabilir.

GEÇİCİ MADDE 5- (1) Diğer mevzuatta "Denetimli Serbestlik ve Yardım Merkezleri ile Koruma Kurulları Kanunu"na yapılmış atıflar "Denetimli Serbestlik Hizmetleri Kanunu"na, "denetimli serbestlik ve yardım merkezi şube müdürlüğü"ne yapılmış atıflar "denetimli serbestlik müdürlüğü"ne yapılmış sayılır.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

GEÇİCİ MADDE 6- (1) Bu Kanunla kadroları kaldırılan denetimli serbestlik ve yardım merkezi şube müdürleri, başka bir işleme gerek kalmaksızın denetimli serbestlik müdür yardımcılığı kadrolarına atanmış sayılırlar. Bu madde uyarınca atanmış sayılan personelin yeni kadrolarına atanmış sayıldıkları tarih itibarıyla eski kadrolarına ilişkin olarak en son ayda aldıkları aylık, ek gösterge, her türlü zam ve tazminatlar, görev tazminatı, ek ödeme ve benzeri adlarla yapılan her türlü ödemelerin (ilgili mevzuatı uyarınca fiili çalışmaya bağlı fazla mesai ücreti hariç) toplam net tutarının (Bu tutar sabit bir değer olarak esas alınır.); yeni atandıkları kadrolara ilişkin olarak yapılan aylık, ek gösterge, her türlü zam ve tazminatlar, görev tazminatı, ek ödeme ve benzeri adlarla yapılan her türlü ödemelerin (ilgili mevzuatı uyarınca fiili çalışmaya bağlı fazla mesai ücreti hariç) toplam net tutarından fazla olması halinde aradaki fark tutarı, herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın fark kapanıncaya kadar ayrıca tazminat olarak ödenir. Atanmış sayıldıkları kadro unvanlarında isteğe bağlı olarak herhangi bir değişiklik olanlarla, kendi istekleriyle başka kurumlara atanarlara fark tazminatı ödenmesine son verilir."

MADDE 8- 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun (II) Sayılı Ek Gösterge Cetvelinin "4. BAŞBAKANLIK VE BAKANLIK-LARDA" bölümünde yer alan "Cezaevi Müdürü," ibaresinden sonra gelmek üzere "Denetimli Serbestlik Müdürü," ibaresi eklenmiştir.

MADDE 9- Ekli (1) sayılı listede yer alan kadrolar iptal edilerek 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Adalet Bakanlığına ait bölümünden çıkarılmış; denetimli serbestlik hizmetlerinde kullanılmak üzere ekli (2) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Adalet Bakanlığına ait bölümüne eklenmiştir.

MADDE 10- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 11- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

(Adalet Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

GEÇİCİ MADDE 6- (1) Bu Kanunla kadroları kaldırılan denetimli serbestlik ve yardım merkezi şube müdürleri, başka bir işleme gerek kalmaksızın denetimli serbestlik müdür yardımcılığı kadrolarına atanmış sayılırlar. Bu madde uyarınca atanmış sayılan personelin yeni kadrolarına atanmış sayıldıkları tarih itibarıyla eski kadrolarına ilişkin olarak en son ayda aldıkları aylık, ek gösterge, her türlü zam ve tazminatlar, görev tazminatı, ek ödeme ve benzeri adlarla yapılan her türlü ödemelerin (ilgili mevzuatı uyarınca fiili çalışmaya bağlı fazla mesai ücreti hariç) toplam net tutarının (Bu tutar sabit bir değer olarak esas alınır.); yeni atandıkları kadrolara ilişkin olarak yapılan aylık, ek gösterge, her türlü zam ve tazminatlar, görev tazminatı, ek ödeme ve benzeri adlarla yapılan her türlü ödemelerin (ilgili mevzuatı uyarınca fiili çalışmaya bağlı fazla mesai ücreti hariç) toplam net tutarından fazla olması halinde aradaki fark tutarı, herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın fark kapanıncaya kadar ayrıca tazminat olarak ödenir. Atanmış sayıldıkları kadro unvanlarında isteğe bağlı olarak herhangi bir değişiklik olanlarla, kendi istekleriyle başka kurumlara atanarlara fark tazminatı ödenmesine son verilir."

MADDE 8- 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun (II) Sayılı Ek Gösterge Cetvelinin "4. BAŞBAKANLIK VE BAKANLIK-LARDA" bölümünde yer alan "Cezaevi Müdürü," ibaresinden sonra gelmek üzere "Denetimli Serbestlik Müdürü," ibaresi eklenmiştir.

MADDE 9- Ekli (1) sayılı listede yer alan kadrolar iptal edilerek 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Adalet Bakanlığına ait bölümünden çıkarılmış; denetimli serbestlik hizmetlerinde kullanılmak üzere ekli (2) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Adalet Bakanlığına ait bölümüne eklenmiştir.

MADDE 10- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 11- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Recep Tayyip Erdoğan

Başbakan

Başbakan Yardımcısı

B. Arınç

Başbakan Yardımcısı

B. Bozdağ

Avrupa Birliği Bakanı

E. Bağış

Çevre ve Şehircilik Bakanı

E. Bayraktar

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

T. Yıldız

Gümrük ve Ticaret Bakanı

H. Yazıcı

Kültür ve Turizm Bakanı

E. Günay

Milli Savunma Bakanı

İ. Yılmaz

Başbakan Yardımcısı

A. Babacan

Adalet Bakanı

S. Ergin

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı

N. Ergün

Dışişleri Bakanı

A. Davutoğlu

Gençlik ve Spor Bakanı

S. Kılıç

İçişleri Bakanı

İ. N. Şahin

Maliye Bakanı

M. Şimşek

Orman ve Su İşleri Bakanı

V. Eroğlu

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı

B. Yıldırım

Başbakan Yardımcısı

B. Atalay

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı

F. Şahin

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

F. Çelik

Ekonomi Bakanı

M. Z. Çağlayan

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı

M. M. Eker

Kalkınma Bakanı

C. Yılmaz

Milli Eğitim Bakanı

Ö. Dinçer

Sağlık Bakanı

R. Akdağ

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METNE EKLİ LİSTELER

(1) SAYILI LİSTE

KURUMU : ADALET BAKANLIĞI
TEŞKİLATI: TAŞRA

İPTAL EDİLEN KADROLARIN

<u>SINIFI</u>	<u>UNVANI</u>	<u>DERECESİ</u>	<u>SERBEST KADRO ADEDİ</u>	<u>TUTULAN KADRO ADEDİ</u>	<u>TOPLAM</u>
GH	Şube Müdürü	1	52	-	52
GH	Şube Müdürü	2	58	-	58
GH	Şube Müdürü	3	25	-	25
GH	Şube Müdürü	4	1	-	1
GH	Şube Müdürü	5	4	-	4
		TOPLAM	140		140

(2) SAYILI LİSTE

KURUMU : ADALET BAKANLIĞI
TEŞKİLATI: TAŞRA

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

<u>SINIFI</u>	<u>UNVANI</u>	<u>DERECESİ</u>	<u>SERBEST KADRO ADEDİ</u>	<u>TUTULAN KADRO ADEDİ</u>	<u>TOPLAM</u>
ĞİH	Denetimli Serbestlik Müdürü	1	52	-	52
ĞİH	Denetimli Serbestlik Müdürü	2	58	-	58
ĞİH	Denetimli Serbestlik Müdürü	3	25	-	25
ĞİH	Denetimli Serbestlik Müdürü	4	1	-	1
ĞİH	Denetimli Serbestlik Müdürü	5	4	-	4
ĞİH	Denetimli Serbestlik Müdür Yardımcısı	4	30	-	30
ĞİH	Denetimli Serbestlik Müdür Yardımcısı	5	40	-	40
ĞİH	Denetimli Serbestlik Müdür Yardımcısı	6	40	-	40
ĞİH	Denetimli Serbestlik Müdür Yardımcısı	7	80	-	80
ĞİH	Denetimli Serbestlik Müdür Yardımcısı	8	80	-	80
TH	Sosyolog	4	50	-	50
TH	Sosyolog	5	100	-	100
TH	Sosyolog	6	100	-	100
TH	Sosyolog	7	400	-	400
TH	Sosyolog	8	400	-	400
SH	Psikolog	5	50	-	50
SH	Psikolog	6	100	-	100
SH	Psikolog	7	400	-	400
SH	Psikolog	8	400	-	400
SH	Sosyal Çalışmacı	5	50	-	50
SH	Sosyal Çalışmacı	6	100	-	100
SH	Sosyal Çalışmacı	7	400	-	400
SH	Sosyal Çalışmacı	8	400	-	400
EH	Öğretmen	5	50	-	50
EH	Öğretmen	6	100	-	100
EH	Öğretmen	7	400	-	400
EH	Öğretmen	8	400	-	400
EH	Öğretmen	9	600	-	600
TH	Teknisyen	6	10	-	10
TH	Teknisyen	7	10	-	10
TH	Teknisyen	8	30	-	30
TH	Teknisyen	9	50	-	50
TH	Teknisyen	10	50	-	50
ĞİH	Şoför	6	10	-	10
ĞİH	Şoför	7	10	-	10
ĞİH	Şoför	8	30	-	30
ĞİH	Şoför	9	75	-	75
ĞİH	Şoför	10	75	-	75
ĞİH	İnfaz ve Koruma Memuru	8	600	-	600
ĞİH	İnfaz ve Koruma Memuru	9	600	-	600
ĞİH	İnfaz ve Koruma Memuru	10	800	-	800
ĞİH	İnfaz ve Koruma Memuru	11	800	-	800
		TOPLAM	8.060	-	8.060

ADALET KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METNE EKLİ LİSTELER

(I) SAYILI LİSTE

KURUMU : ADALET BAKANLIĞI
TEŞKİLATI: TAŞRA

İPTAL EDİLEN KADROLARIN

<u>SINIFI</u>	<u>UNVANI</u>	<u>DERECESİ</u>	<u>SERBEST KADRO ADEDİ</u>	<u>TUTULAN KADRO ADEDİ</u>	<u>TOPLAM</u>
GİH	Şube Müdürü	1	52	-	52
GİH	Şube Müdürü	2	58	-	58
GİH	Şube Müdürü	3	25	-	25
GİH	Şube Müdürü	4	1	-	1
GİH	Şube Müdürü	5	4	-	4
		TOPLAM	140		140

(2) SAYILI LİSTE

KURUMU : ADALET BAKANLIĞI
TEŞKİLATI: TAŞRA

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

<u>SINIFI</u>	<u>UNVANI</u>	<u>DERECESİ</u>	<u>SERBEST KADRO ADEDİ</u>	<u>TUTULAN KADRO ADEDİ</u>	<u>TOPLAM</u>
GİH	Denetimli Serbestlik Müdürü	1	52	-	52
GİH	Denetimli Serbestlik Müdürü	2	58	-	58
GİH	Denetimli Serbestlik Müdürü	3	25	-	25
GİH	Denetimli Serbestlik Müdürü	4	1	-	1
GİH	Denetimli Serbestlik Müdürü	5	4	-	4
GİH	Denetimli Serbestlik Müdür Yardımcısı	4	30	-	30
GİH	Denetimli Serbestlik Müdür Yardımcısı	5	40	-	40
GİH	Denetimli Serbestlik Müdür Yardımcısı	6	40	-	40
GİH	Denetimli Serbestlik Müdür Yardımcısı	7	80	-	80
GİH	Denetimli Serbestlik Müdür Yardımcısı	8	80	-	80
TH	Sosyolog	4	50	-	50
TH	Sosyolog	5	100	-	100
TH	Sosyolog	6	100	-	100
TH	Sosyolog	7	400	-	400
TH	Sosyolog	8	400	-	400
SH	Psikolog	5	50	-	50
SH	Psikolog	6	100	-	100
SH	Psikolog	7	400	-	400
SH	Psikolog	8	400	-	400
SH	Sosyal Çalışmacı	5	50	-	50
SH	Sosyal Çalışmacı	6	100	-	100
SH	Sosyal Çalışmacı	7	400	-	400
SH	Sosyal Çalışmacı	8	400	-	400
EÖH	Öğretmen	5	50	-	50
EÖH	Öğretmen	6	100	-	100
EÖH	Öğretmen	7	400	-	400
EÖH	Öğretmen	8	400	-	400
EÖH	Öğretmen	9	600	-	600
TH	Teknisyen	6	10	-	10
TH	Teknisyen	7	10	-	10
TH	Teknisyen	8	30	-	30
TH	Teknisyen	9	50	-	50
TH	Teknisyen	10	50	-	50
GİH	Şoför	6	10	-	10
GİH	Şoför	7	10	-	10
GİH	Şoför	8	30	-	30
GİH	Şoför	9	75	-	75
GİH	Şoför	10	75	-	75
GİH	İnfaz ve Koruma Memuru	8	600	-	600
GİH	İnfaz ve Koruma Memuru	9	600	-	600
GİH	İnfaz ve Koruma Memuru	10	800	-	800
GİH	İnfaz ve Koruma Memuru	11	800	-	800
		TOPLAM	8.060	-	8.060