



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 06.04.2012
Sayı: 348

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Devletin son derece büyük müddeabihli davalarını takip eden, kamunun çıkarlarını korumak için çalışan Kamu Avukatlarının içinde bulundukları mali sıkıntıların giderilmesi, görevde kalıcılığın temini ve hizmet verimliliklerinin artırılmasına katkı sağlamak için yapılabilecek çalışmaların tespit edilebilmesi amacıyla Anayasanın 98, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 104 ve 105'nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılması hususunda gereğini saygılarımla arz ederim. 03.04.2012

① Av. Mahmut TANAL
CHP İstanbul Milletvekili

④ Mehmet Şeker
Gazeteci

③ Mehmet S. Kesimoglu
K-ER mu.

② M. SERDAR SOYDAN
Gazeteci mu

⑤ A. K. J.

R. Kerim ÖZKAN
BURDUR mu.

Candayıcıer
Tehriday mu

⑦ İhsan Kalkan
Samsun mu.

⑧ Ayşe Medret Ahus
Balıkesir Milletvekili

⑨ İhsan ÖZKES
İstanbul mu

⑩ Salih Fırat
Adana mu

Mehmet Ali Susam
⑫ İzmir mu

⑪ Ali İhsan Kalkan
Samsun mu

⑬ Emre Köprülü
Tehriday mu.

Malik Eder Özdemir
Sivas mu.

Emir Özer

Ali Haydar ÖNER
İsparta mu. (15)

⑭ Eder mu

[illegible]

GEREKÇE

Kuvvetler ayrılığı prensibinin üç erkinden biri olan yargı, üç temel organdan oluşmaktadır. Bunlar, iddia, savunma ve karar organlarıdır. Hakimler karar organı, Savcılar iddia organı ve Avukatlar da savunma organı olarak yargısal fonksiyon ifa etmektedirler. Her birinin yaptığı görev, bulundukları statüye göre farklı olmakla birlikte, yargılamanın yürütümünde bunlardan birinin görevi diğerinden daha üstün olduğu ya da diğerlerinden daha değerli bir fonksiyonu bulunduğunu söylemek mümkün değildir.

Hakim, Savcı ve Avukat üçlemesi içerisinde Kamu Avukatlarının yürütmenin yargı ile olan bağına sağlayan en önemli organ olduğunu unutmamak gerekir. Kamuda istihdam edilen Kamu Avukatı ve Hukuk Müşavirleri, yürütme organının yargı yerlerinde temsil ve savunuculuğu görevi yanında idari bir takım görevleri de yürüterek idarenin hukuka uygun hareket etmesini sağlamakta ve Hukuk Devleti ilkesinin gerçekleşmesinde önemli rol oynamaktadırlar.

Buna rağmen yargı organı içinde görev ifa eden Hakim ve Savcılar ile Kamu Avukatları arasında ücret rejimi bakımından çok ciddi farklılıklar bulunmaktadır. Birbirini tamamlayıcı görev ifa eden bu meslek mensupları arasında ücret farkı, son dönemlerde Kamu Avukatları aleyhine katlanılmaz bir hal almıştır. Bu durum Kamu Avukatlarının almakta oldukları vekalet ücretleri gerekçe gösterilerek her geçen gün daha da olumsuz bir hale getirilmektedir. Oysa ki, Kamu Avukatlarının almakta oldukları vekalet ücreti limitinde yıllardır bir artış yapılmamış ve son derece cüz'î miktarlarda ödenen vekalet ücreti nedeniyle, Kamu Avukatlarının aldıkları maaş ve diğer ödeneklere de bir artış yapılmamıştır.

Vekalet ücretinin yıllık limitinin artırılması, Kamu maliyesine ve bütçeye herhangi bir yük getirmeyeceği açıktır. Zira, vekalet ücreti bütçe kalemlerinden ödenen bir ödenek değildir. Kamu Avukatlarının takip ettikleri dava ve icra dosyalarından takdir ve tahsil olunan vekalet ücretinin Avukat ve Hukuk Müşavirine ödenmesi ile ayrıca gelir vergisi tahsil edilecektir. Bu şekilde bütçeye herhangi bir yük getirmeyen bir atışın yapılması ile Kamu Avukatları ve Hukuk Müşavirlerinin daha verimli çalışması sağlanacak, bu durum takip ettikleri dosyaların daha hızlı sonuçlanması için azami çaba harcamalarına etki edecek ve gitgide Devlet alacaklarının tahsilatında da bir artışa vesile olacaktır. Avukatların en kutsal hakkı olan vekalet ücretleri Kamu Avukatlarına verilmeyerek Devlete gelir kaydedilmektedir. Kaldı ki, avukatlara ödenen vekalet ücretlerinin çok düşük olması, limit üstünün tamamen genel bütçeye dahil edilmesi nedeniyle limit fazlası tahsil edilen miktarlardan kamu avukatlarının maaşları dahi karşılanabilmektedir. Bu hususta açıkça görüldüğü üzere kamu avukatlarının devlete hiçbir külfeti bulunmamaktadır.

Kamuda istihdam edilen Avukatların ve Hukuk Müşavirlerinin ekonomik durumlarının acilen iyileştirilmesi gerekmektedir. Kamu Avukatlarının ülkemizin son zamanlarda yakaladığı büyüme ivmesinden, artan milli gelirden ve ulaştığı ekonomik iyileştirmelerden pay almaması düşünülemez. Devletin son derece büyük müddeabihli davalarını takip eden, kamunun çıkarlarını korumak için her türlü fedakarlıkta bulunarak çalışan Kamu Avukatlarının içinde bulundukları mali sıkıntıların giderilmesi, görevde kalıcılığın temini ve hizmet verimliliklerinin artırılmasına da katkı sağlayacaktır.

Kamu Avukatlarının Devlet lehine kazandıkları davalardan elde edilen vekalet ücretlerinin miktarının tespiti, Devlete gelir kaydedilen vekalet ücretlerinin genel bütçenin hangi kaleminde değerlendirildiğinin, bu kapsamda kamu avukatlarına ödenen maaşların ve

vekalet ücretlerinin sınırlarının iyileştirilmesi için yapılabilecek çalışmaların tespiti amacıyla Anayasanın 98., Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 104 ve 105'nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılması hususunda gereğini saygılarımla arz ederim.