



T.B.M.M.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Tarih: 11.01.2012

Sayı: 208

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Gerekçesini ekte arz ettiğimiz “Kanun Hükmünde Kararnameler Sonrasında Ortaya Çıkan Devlet Yapısı ve Kadrolarıyla İlgili Sorunların Araştırılması ve Mevcut Sorunların Çözümünün Sağlanması” amacıyla Anayasanın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi içtüzüğünün 104 ve 105. maddeleri uyarınca Meclis Araştırması açılmasını saygılarımızla arz ederiz.
11.01.2011

Bülent KUŞOĞLU
CHP Ankara Milletvekili

Dr. Selçuk Tanrıbel
İstanbul Milletvekili

Delal DİNÇER
İstanbul Milletvekili

Özgür ÖZEL
Manisa Milletvekili

Aylin NAZLIK
Antalya M. V.

Arif Bulut
Antalya M. V.

Ueli AKBABA

Doğan ŞAFAK
Muş M. V.

Turput DİBEK
Kırklareli M. V.

Uğur Dündübek
Diyarbakır M. V.

Mehmet Hilal Kaplan
Kocaeli

M. Pınar Yalçınkaya
Sakarya M. V.

İsmail Gök
Antalya M. V.

İsmail Şirin
Antalya M. V.

Mersin M. V.

Sabahattin ÖZDEMİR

Mustafa M. V.

[illegible]

ADI SOYADI	SEÇİM BÖLGESİ	İMZASI
Orhan Düzün	Tokat	Orhan Düzün
Gülsün Bilgehan	Ankara	Gülsün Bilgehan
Binnaz Toprak	İstanbul	B. Toprak
Safek Pavey	İstanbul	Safek Pavey
İhsan KALKAVAN	SAMSUN	İhsan KALKAVAN
Mehmet Ali Suxam	İZMİR	Mehmet Ali Suxam
Ruhni Azken Türeli	İZMİR	Ruhni Türeli
Adnan Keshin	Danışık	Adnan Keshin
Meltem ONUR	İSTANBUL	Meltem ONUR
İlhan DEMİRÖZ	BURSA	İlhan DEMİRÖZ
Tolga GANDAR	MUGLA	Tolga GANDAR



GEREKÇE

İçerisinde bulunduğumuz küresel kriz dönemi, yalnızca ekonomik değil, her alanı etkileyen bir yapısal bir kriz niteliğindedir. Böyle ortamlarda etkilenecek kurum ve kavramların başında devlet ve devlet kuruluşları gelir. Devlet, siyasetin somutlaştırdığı bir kurumdur ve iyi çalışırsa halka daha iyi hizmet verileceği gibi halk da ülkesine daha çok güven ve bağlılık duyar. Türk devlet yapısının, reform ihtiyacının had safhada olduğu ve küresel kriz koşullarının ülkeyi tehdit ettiği bir dönemde, bürokrasi ve kamusal yapıda köklü bir değişim yapılmakta olduğu gözlemlenmektedir.

Hükümetin 3 Mayıs 2011'de aldığı yetki sonrasında, 35 Kanun Hükmünde Kararname ile tüm bakanlıkların teşkilat yapıları değiştirilmiş; hatta bazı bakanlıklarda bu yetki defalarca kullanılabilmiştir.

Kanun Hükmünde Kararnameler sonrası en belirgin özellik, devlette klasik teftiş döneminin bitmiş olması, daha doğrusu denetimin farklı bir şekle bürünmüş olmasıdır. Şimdiye deyin klasik hale gelen ve kamuya yönetici yetiştirmek gibi fonksiyonları da olan denetim kurullarının fiilen sonlandırılmaları fakat yerlerinin doldurulmamaları vahimdir.

Diğer yandan 03 Mayıs 2011 tarihinden beri 5.000 civarında üçlü kararname çıkmış, devlette 118.409 yeni kadro yaratılmış, 3.876 araştırmacı kadrosu oluşturulmuştur. Bu arada, kariyer ünvan olduğu değerlendirilen "uzmanlık" gibi kadrolar, ortak tanımı olmayan kadrolar haline gelmiş, birçok benzer kariyer ünvan kaldırılmış, devlet yapısında kadro karmaşaları ortaya çıkmıştır.

666 sayılı KHK ile 375 dayılı KHK yeniden düzenlenmiş ve yıllardan beri bir kabullenilmişlikle alınan kıdem aylığı, taban aylığı, ek tazminat gibi maaşın çok önemli unsuru olan düzenlemelere yeni bir sistem getirilmiş. Ancak bu da henüz uygulamaya geçilmeden sorun yaratmış ve kamuda önemli ölçüde memnuniyetsiz bir kitle oluşturmuştur.

Ciddi reform ihtiyacı bulunan ve öncesinde de zaten yeterince iyi çalışmayan devlet aygıtı, Kanun Hükmünde Kararnameler sonrasında daha da bozulmakta, gereken reformlar yapılmamaktadır. Böyle bir devlet mekanizması ve böyle bir anlayış ile halka daha iyi hizmet götürmek mümkün değildir.

Bu nedenlerle, bir Meclis Araştırması açılması ve Araştırma Komisyonu kurulması yararlı olacaktır.

