



BARİŞ ve DEMOKRASİ PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Sayı: 975

Tarih: 26.04.2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Türkiye'de kurulması düşünülen nükleer santrallerin olası insan sağlığına, ekolojiye, yaşam alanlarına, kültürel mirasa ve Türkiye ekonomisine etkilerinin tespit edilmesi, Türkiye'de daha önce Çernobil'de meydana gelen patlamanın halen devam eden etkilerinin araştırılması, çevre örgütlerinin daha ucuz ve temiz bir enerji olarak gösterdiği yenilenebilir enerjinin Türkiye'deki potansiyelinin araştırılması için bir meclis araştırma komisyonu kurulması amacıyla Anayasanın 98'inci, İçtüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılması için gereğini arz ederiz. 26.04.2012

Sebahat TUNCEL

İstanbul Milletvekili

GEREKÇE ÖZETİ

Dünyada giderek iklim felaketi şiddetlenirken geleneksel enerji kaynakları azalmaktadır ve ekonomik krizle birlikte ekolojik kriz de büyümektedir. Böyle bir durumda artan ihtiyaçları karşılayacak temiz, ucuz ve hızlı enerji tüketimine ihtiyaç giderek artmaktadır. Nükleer santraller bu ihtiyacı karşılayabilecek kaynaklar olarak gösterilse de yapılan araştırmalar ve deneyimler bunun tam tersi olduğunu göstermektedir. Nükleer enerji, kısmi erimelerden radyoaktif sızıntılara, atık sorunundan, uranyum madenciliğinin kirli yüzüyle ortada durmaktadır. Artık nükleer santraller yeni teknolojilerle güvenli yapıyor iddiası aslında Fukushima 1 santralinin sızıntı yapmasıyla çürütülmüştür. Patlaması ya da sızıntı durumunda geniş bir alanda yaşayan insanların ölmesine neden olabilecek nükleer santraller, patlama sonrası doğaya ve insan sağlığına zarar vermeye devam etmektedir. Nükleer tesislerde her zaman kazalar olmaktadır. Günümüze kadar görülen en kötü nükleer kaza olan Çernobil kazası 120,000 m²'den fazla bir alanı kirlenmiş ve kirlilik Lapland ve İskoçya gibi uzak noktalara kadar ulaşmıştır. Ukrayna'da Pripyat nehrinin yanında Çernobil şehrinde 20 yıl önce yaşanan patlama sonucunda oluşan dolaylı ve doğrudan etkilerle birlikte 1990 ile 2004 yılları arasında yaklaşık 200 bin kişi hayatını kaybetmiştir. Patlama sonucu çıkan Sezyum-137'nin yarıdan fazlası, Türkiye'de Marmara ve Karadeniz Bölgelerine ve diğer Avrupa ülkelerine taşınmıştır ve Avrupa'da en az 14 ülke kirlenmiştir. 1990 ve 2000 arası Beyaz Rusya'da tüm kanser vakalarında 40% bir artış saptanmıştır. Diğer yandan Avrupa Radyasyon Risk Komitesi (ECCR) raporlarına göre 200 bin kişinin kanserle karşı karşıya olduğunu belirtmektedir. Kanser dışında doğan çocukların duyu organlarında bozukluklar, düşük kilolu bebek doğumları, prematür doğum, üreme sisteminde bozukluklar gibi çok farklı sorunlara da neden olduğu ortaya çıkmıştır.

Yaklaşık elli yıllık bir geçmişi olan nükleer santraller maliyet olarak çok büyük bütçelere ihtiyaç duyulması ve her şeyden önce Çernobil'de ve en son Japonya'da yaşanan felaketlerden felaketlerinde görüldüğü üzere başta insan yaşamını ve insan sağlığına yönelik kalıcı etkileri, ekolojiye verdiği uzun süreli zararların ortaya çıkmasıyla vazgeçilen bir enerji türü olmaya başlamıştır. Greenpeace çevre örgütünün raporuna göre, büyük bir istahla başlanan santraller projeleri öngörülen bütçelerini yaklaşık %300 katı aşmaktadır. Hükümetin en çok sığındığı, nükleer enerjinin maliyetine göre çok verimli ve karlı bir enerji olduğu tezi aslında bilimsel verilere göre çökmektedir. En güncel inşa deneyimi olan Hindistan'da, son 10 reaktörün tamamlanma maliyetleri en az %300 bütçe fazlası vermiştir. Diğer yandan dünyada yapılan nükleer santrallerinin inşaat sürelerinin planlanan süreden yaklaşık 4 kata kadar çıkmaktadır. Devletler için en önemli olan maliyet sorunu nedeniyle, şu anda dünyada yapımı aktif olarak süren 22 reaktörün çoğunluğu (17'si) Asya'da inşa edilmektedir. 22 reaktörün 16'sını Çin, Hint ve Rus tasarımlarına göre yapılmaktadır ve büyük olasılıkla hiçbir OECD ülkesine ihraç edilmeyecektir. Diğer yandan Nükleer enerji endüstrisi, şimdiden ciddi güvenlik sorunları yaşayan yeni kuşak reaktörlerin, henüz test bile edilmeden reklamını yapmaktadır. Sonuç olarak, tüketiciler yeni bir santral inşasının ekonomik risklerini yüklenmediği durumda; yüksek fiyatlarla düşük güvenilirlik ve ciddi bütçe fazlalıklarını bir araya getiren nükleer enerjinin, rekabetçi enerji arzı sistemlerine geçen ülkelerde hiç şansı kalmamaktadır. Dolayısıyla Türkiye'de kurulacak nükleer santrallerinin de yüksek maliyetlerinin tüketiciye yansıtılması söz konusu olacaktır.

Çevre örgütleri dünyada gelişen yenilenebilir enerji teknolojisinin tüm geleneksel enerji kaynaklarına iyi bir alternatif olacağını, daha ucuz, temiz ve tekel enerji devlerine bağımlılığı azaltacağını her defasında dile getirmektedirler. Türkiye'de kurulması düşünülen nükleer santrallerin olası insan sağlığına, ekolojiye, yaşam alanlarına, kültürel mirasa ve Türkiye ekonomisine etkilerinin tespit edilmesi, Türkiye'de daha önce Çernobil'de meydana gelen patlamanın halen devam eden etkilerinin araştırılması, çevre örgütlerinin daha ucuz ve temiz bir enerji olarak gösterdiği yenilenebilir enerjinin Türkiye'deki potansiyelinin araştırılması için bir meclis araştırma komisyonun kurulmasını önermektedir.

1. Pervin BULDAN
BDP Iğdır Milletvekili

2. Hasip KAPLAN
BDP Şırnak Milletvekili

3. Sırrı SAKIK
BDP Muş Milletvekili

4. Murat BOZLAK
BDP Adana Milletvekili

5. Halil AKSOY
BDP Ağrı Milletvekili

6. Ayla AKAT ATA
BDP Batman Milletvekili

7. İdris BALUKEN
BDP Bingöl Milletvekili

8. Hüsamettin ZENDERLİOĞLU
BDP Bitlis Milletvekili

9. Emine AYNA
BDP Diyarbakır Milletvekili

10. Nursel AYDOĞAN
BDP Diyarbakır Milletvekili

11. Altan TAN
BDP Diyarbakır Milletvekili

12. Adil KURT
BDP Hakkari milletvekili

13. Esat CANAN
BDP Hakkari milletvekili

14. Sırrı Süreyya ÖNDER
BDP İstanbul Milletvekili

17. Erol DORA
BDP Mardin milletvekili

18. Ertuğrul KÜRKÇÜ
BDP Mersin Milletvekili



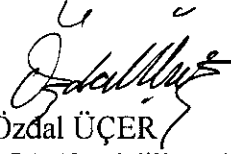
19. Demir ÇELİK
BDP Muş Milletvekili



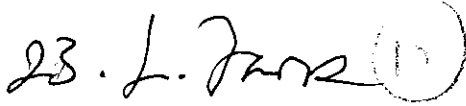
20. İbrahim BİNİCİ
BDP Şanlıurfa Milletvekili



21. Nazmi GÜR
BDP Van Milletvekili



22. Özdal ÜÇER
BDP Van Milletvekili



Leyla Zana