



T.B.M.M.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ

Grup Başkanlığı

Tarih: 02.02.2012

Sayı: 225

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Uludere'de yaşanan elim olay nedeniyle Hükümet tarafından ölenlerin yakınlarına ödenmesi planlanan tazminatların kim veya kimlere rücu edilebileceğinin araştırılması, bu konuda yürütülecek çözüm odaklı çalışmaların belirlenmesi amacıyla Anayasanın 98, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 104 ve 105'nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılması hususunda gereğini saygılarımla arz ederim. 06.01.2012

Dr. Caudan YÜCFER
TEKİRDAĞ MV. 4

Ali Serinbaş
Gaziantep MV. 3

Bulent Terzem
Aydon MV. 1

Muhammed İsmail
Bilimeç MV. 8

Turpaz Daneli
Adana 9

Malik Fıkr Ördemir
Sivas M.V. 11

Av. Mahmut TANAL
CHP İstanbul Milletvekili

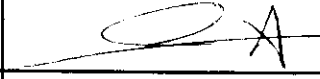
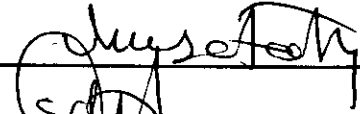
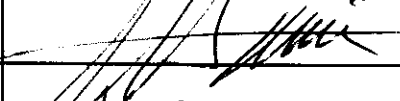
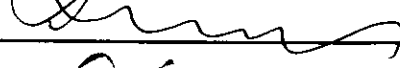
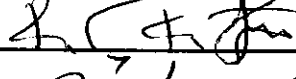
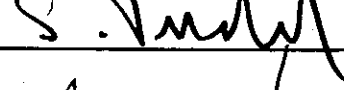
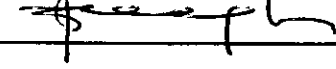
Recep Gökhan
Edirne MV. 4
Veli Aybaba
Mabte MV. 1

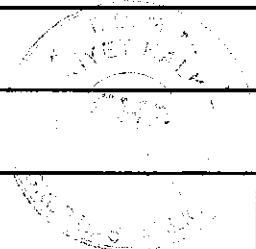
Haydar Akar
Kocaeli 7

Aykan Akar
Balıkesir Milletvekili

Kadir Gökmen Öztürk

Arif Bulut
Antalya

ADI SOYADI	SEÇİM BÖLGESİ	İMZA
Hasan Aksoy	Hatay	
Erol Aksoy	İzmir	
Doğan Savaş	Niğde	
Kadir Gökmen Dönüş	İSTANBUL	
Haluk Eyüboğlu	İST	
Tolga Çetinkaya	İzmir	
Levent Gök	Ankara	
İsmail Pamuk	Malatya	
İ. Kerim Özen	Burdur	
GÜRKUT AKAR	ANTALYA	
Sergün Tanrıhan	İST M.	
Mehmet Hilal Kaplan	Kocaeli	



GEREKÇE

28 Aralık 2011 gecesi Şırnak Uludere’de meydana gelen elim olay sonrasında Hükümet tarafından yapılan açıklamalarda ölenlerin yakınlarına tazminat ödemesi yapılacağı açıklanmıştır.

Anayasa’nın 125. Maddesinin son fıkrasında, idarenin kendi eylem ve işlemlerinden doğan zararları ödemekle yükümlü olduğu belirtilmiştir. Ancak bu tazminat borcunun, zararın doğmasına neden olan ilgililerden kimlere ve nasıl rücu ettirileceği konusuna açıklık getirilmemiştir.

Anayasanın 40. Maddesinin ikinci fıkrasında “Kişinin resmi görevliler tarafından vaki haksız işlemler sonucu uğradığı zarar da kanuna göre, Devletçe tazmin edilir. Devletin sorumlu olan ilgili görevliye rücu hakkı saklıdır.” denilmektedir. Anayasanın 129. Maddesinin 5. Fıkrasında ise “memurlar ve diğer kamu görevlilerinin yetkilerini kullanırken işledikleri kusurlardan doğan tazminat davaları, kendilerine rücu edilmek kaydıyla ve kanunun gösterdiği şekil ve şartlara uygun olarak, ancak idare aleyhine açılabilir.” denilmektedir.

Anayasada da açıkça düzenlendiği gibi yetkinin hukuka aykırı bir şekilde kullanılması suretiyle işlem tesis edilmesi, diğer bir ifade ile yetkinin hukuka aykırı olarak kullanılması sonucu oluşan kamu zararının, kamu üzerinde bırakılmayarak, memurlar ve diğer kamu görevlilerine rücu edilmesi gerekmektedir.

Rücu edilecek kişi veya kişilerin tespiti ise bazı eylem ve işlemlerde mevcut bilgi ve belgelerde doğrudan tespit edilebileceği gibi, sorumluların tespiti idari kovuşturmayı da gerektirebilir. Sonuç olarak Hukuk Devletinin daha iyi işlemesi ve meydana gelen kamu zararının kamu üzerinde bırakılmasına engel olabilmek için kamu zararının, zarara sebebiyet veren kişi veya kişilere ödettirilmesi gerekmektedir.

Eğer rücu hakkı kullanılmaz ise kamunun zararı meydana gelecektir. Bu zarar da bu hakkın kullanılması yolunu açmayan Bakanların sorumluluğunda kalacaktır. 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 10. Maddesi Değişik ikinci fıkrasına göre; Bakanlar, kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli kullanılması ile hukuki ve mali konularda Başbakana ve Türkiye Büyük Millet Meclisine karşı sorumludurlar.

Açıklanan nedenlerle, tazminat ödenmesi halinde meydana gelecek olan kamu zararının rücu edilebilmesi için olayın meydana gelmesinde kusuru bulunan kişi veya kişilerin tespit edilmesi amacıyla Anayasanın 98., Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü’nün 104 ve 105’nci maddeleri uyarınca bir Meclis Araştırması açılması hususunda gereğini saygılarımla arz ederim.