

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Gübre fiyat artışı ve gübre kullanımında yaşanan sorunların araştırılarak, alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla, Anayasa'nın 98. ve TBMM içtüzüğü'nün 104 ve 105. maddesi uyarınca Meclis araştırması açılmasını saygılarımla arz ve talep ederiz.

1. Oktay URSU
2. İsmail M.

1. Mesut DEDEOĞLU
Kahramanmaraş Milletvekili

3. Nevzat KORKMAZ
İsparta M.V.

4. Hasan TİRKİ
Osmaniye M.V.

5. Oktay ÖSTÜRK
İzmir M. Vekili

6. Ahmet Duran BİRKENT
Balıkesir M.V.

7. Sinan OĞAN
İzmir M.V.

8. Mehmet ERDOĞAN
Mugla M.V.

9. Enver ERDEM
Elazığ M.V.

10. Ali ÖZ
Mardin M.V.

11. Keremettin YILMAZ
Afyonkarahisar M.V.

12. Prof. Dr. Alim İSİK
Antalya M.V.

13. Celal Adan ERİNAR
İstanbul M.V.

14. Dr. Hakan
Samsatlı

15. Özcan YENİÇERİ
ANK. MİLLETÇİ.

16. Emin Haluk AYKIN
Denizli M.V.

17. D. Ali FORTALAN
Karaman M.V.

18. Muhammed VALLI
Adana M.V.

19. Mehmet GÜNAL
İstanbul M.V.

GEREKÇE

Tarımsal üretimin artırılması için toprağın işlenmesi, ekilmesi, sulanması ve gübrenilmesi gibi işlemlere ihtiyaç vardır. Bitkiler de tıpkı insanlar gibi gelişmeleri için beslenmek zorundadır.

Bilindiği gibi bitkiler, besinlerinin büyük bir kısmını topraktan kökleri vasıtasıyla alırlar. Toprakta yetiştirilen ürünlerin ihtiyacını karşılayacak miktarda besin maddesi bulunamazsa, gübreleme yöntemi ile toprağa besin maddesi verilir. Böylece, toprağa atılan gübre, çiftçilerimizin üretim yapabilmelerini, kaliteli ve daha verimli ürün alabilmeleri sağlar.

İktidar partisi elinde uzun yıllar uygulanan yanlış tarım politikaları, çiftçilerimizi ne yazık ki, kaliteli ve daha verimli ürün almak bir yana her geçen yıl üretimden uzaklaştırmaktadır. Sürekli artan mazot, gübre ve ilaç gibi girdiler üreticilerin adeta belini kırmaktadır. Üreticinin en önemli girdileri arasında yer alan gübrenin, yer yıl özellikle de çiftçilerimize en lazım oldukları dönemlerde fiyatı artmaktadır. Bu yüksek oranlardaki artışlar, çiftçilerimizi gübre kullanımından tamamen uzaklaştırmaktadır. İstatistikî bilgiler, gübre kullanımının her yıl düştüğünü ve fiyatlarının çok yüksek orada arttığını göstermektedir.

Bu yıl, gübre fiyatlarında geçen yıla oranla yüzde 55 ila yüzde 90'ıra varan oranda yüksek artışlar meydana gelmiştir. Amonyum sülfat(%21N) 35.00 TL'den 67.00 TL'ye yükselerek yüzde 91 oranında artmıştır. Amonyum nitrat(%26N) 40.00 TL'den 73.00 TL'ye yükselerek yüzde 83 oranında artmıştır. Amonyum nitrat(yüzde33N) 51.00 TL'den 79.00 TL'ye yükselerek yüzde 55 oranında artmıştır. Üre 62.00 TL'den 115.00 TL'ye yükselerek yüzde 85 oranında artmıştır. DAP 93.30 TL'den 153.00 TL'ye yükselerek yüzde 64 oranında artmıştır. Kompoze(20-20-0) 62.00 TL'den 108.00 TL'ye yükselerek yüzde 74 oranında artmıştır. Kompoze(15-15-15) 65.00TL'den 110.00 TL'ye yükselerek yüzde 69 oranında artmıştır.

Yaşanan bu yüksek fiyat artışları karşısında çiftçilerimizin tarlasına altığı gübre miktarı her geçen yıl azalmıştır. Ülkemizde, 2005 yılında 5.198.779 ton gübre kullanılırken, 2006 yılında 5.367.045 ton, 2007 yılında 5.148.059 ton, 2008 yılında 4.129.256 ton, 2009 yılında 5.275.619 ton ve 2010 yılında da 4.968.256 ton gübre kullanılmıştır.

Kullanımın azalması ve gübrede yaşanan yüksek fiyat artışları hem üreticiye hem de tüketiciyi etkilemektedir. Tarlasına gübre atamayan üretici, ürün kaybı yaşamakta ve verimsizlik sebebiyle kazancı azalmaktadır. Ayrıca, tarlada kalitenin düşmesi ve ürün kaybı yaşanması milli ekonomiyi de olumsuz yönde etkilemektedir. Tüketici ise her zaman daha bol ve daha ucuz üründen yana olmuştur.

Ülkemizde üretim maliyetleri yükselmiş girdilerin üzerindeki vergiler sürekli artmıştır. Artan girdi fiyatları karşısında desteklemeler hep cılız kalmıştır. Üreticilerimizin mazottan sonra en önemli girdileri arasında yer alan gübre, 2011 yılı ürün maliyetleri içinde masraf oranı olarak buğdayda yüzde 12, pamukta yüzde 19 ve mısırdaki yüzde 20 dolayında masraf olarak gerçekleşmiştir.

Bu nedenle; üretimin devamı ve verimliliğin artırılması için fiyat artışı ve gübre kullanımında yaşanan sorunların araştırılarak, gerekli önlemlerin alınması için Anayasa'nın 98. ve TBMM içtüzüğü'nün 104 ve 105. maddesi uyarınca bir Meclis Araştırma Komisyonu kurulması yerinde olacaktır.

1. MESUT DEDEOĞLU - KAHRAMANMARAŞ
2. OKTAY VURAL - İZMİR
3. SÜLEYMAN NEVZAT KORKMAZ - ISPARTA
4. HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU - OSMANİYE
5. OKTAY ÖZTÜRK - ERZURUM
6. AHMET DURAN BULUT - BALIKESİR
7. SİNAN OĞAN - IĞDIR
8. MEHMET ERDOĞAN - MUĞLA
9. ENVER ERDEM - ELAZIĞ
10. ALİ ÖZ - MERSİN
11. KEMALETTİN YILMAZ - AFYONKARAHİSAR
12. EMİN ÇINAR - KASTAMONU
13. CELAL ADAN - İSTANBUL
14. ALİM IŞIK - KÜTAHYA
15. ALİ HALAMAN - ADANA
16. ÖZCAN YENİÇERİ - ANKARA
17. EMİN HALUK AYHAN - DENİZLİ
18. DURMUŞALİ TORLAK - İSTANBUL
19. MUHARREM VARLI - ADANA
20. MEHMET GÜNAL - ANTALYA