



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

2

SIRA SAYISI: 150

Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Giresun Milletvekili Nurettin Canikli'nin;
6111 Sayılı Bazı Alacakların Yeniden
Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel
Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun
ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde
Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda
Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile
Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu
(2/279)



İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 2/279 Esas Numaralı Teklifin	
- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı	4
- Genel Gerekçesi	4
- Madde Gerekçeleri	5
• Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu	6
• Muhalefet Şerhleri	11
• Teklif Metni	13
• Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin	13

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

6111 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifimiz ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Nurettin Canikli

Giresun

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR	
(2/279)	
ESAS	Plan ve Bütçe Komisyonu
TALİ	-----

GENEL GEREKÇE

6111 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun bir ila dördüncü kısımlarında kamu ile borçlular arasındaki alacak-borç ilişkisine yönelik düzenlemeler yapılmış ve otuza yakın kamu idaresinin alacakları yeniden yapılandırılmıştır.

Hazırlanan Kanun Teklifi ile 6111 sayılı Kanunun borçlulara sağlamış olduğu imkânlardan azami ölçüde yararlanılması borçlular açısından borçtan kurtulma, alacaklı idareler açısından ise kamu alacağının tahsil edilmesi anlamına geldiğinden, tabii afet yaşanan yerlerdeki mükelleflerin tabii afet nedeniyle uğramış oldukları sosyal, mali ve psikolojik yıkım dikkate alındığında ve sosyal devlet ilkesi kapsamında, tabii afet yaşanan yerlerdeki dairelere borçlu bulunanlar ile Libya gibi siyasal karışıklıklar meydana gelen ülkelerde bu karışıklıklardan zarar görmüş olan ve hem Türkiye’de hem de bu ülkelerde faaliyette bulunan mükelleflerin 6111 sayılı Kanun kapsamında ödemeleri gereken taksitlerin ödeme süresinin uzatılması için Bakanlar Kuruluna yetki verilmesi önerilmektedir.

Böylece, 6111 sayılı Kanundan yararlanmak üzere başvuran ancak belirtilen sebeplerle taksitlerini ödeyemeyen borçluların Kanun hükümlerinden azami ölçüde yararlanılması sağlanacaktır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Teklifin 1 inci maddesiyle 13/2/2011 tarihli ve 6111 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 168 inci maddesine yeni bir ibare eklenmektedir.

6111 sayılı Kanunun 168 inci maddesinin birinci fıkrası ile Bakanlar Kuruluna, Kanunun yapılandırmaya ilişkin hükümlerinden yararlanmak isteyenlere tanınmış olan başvuru ve ilk taksit ödeme süresini bir aya kadar uzatma yetkisi verilmiştir.

Fıkraya ilavesi öngörülen ibare ile vergi hukukunda vergilendirme ile ilgili olarak vergi ödevlerinin yerine getirilmesine engel olacak nitelikte kabul edilen mücbir sebep hallerinden doğal afetlere maruz kalanlar ile hem Türkiye’de hem de yurt dışında faaliyette bulunan mükelleflerden yabancı ülkelerdeki siyasal karışıklıklardan olumsuz etkilenecek vergi ödevlerini yerine getiremeyeceği kabul edilenlerin, 6111 sayılı Kanun kapsamında ödemeleri gereken tutarlara yönelik ödeme sürelerinin uzatılmasına imkan verilmektedir.

Doğal afetlere maruz kalanlar açısından yapılacak belirlemede 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 15 inci maddesinin verdiği yetkiye istinaden Maliye Bakanlığınca doğal afet nedeniyle mücbir sebep hali ilan edilen yerlerdeki alacaklı dairelere borçlu olanlar esas alınmış ve bu borçluların bu yerlerdeki dairelere afet tarihinden itibaren 6111 sayılı Kanunun yapılandırma hükümlerine göre gerek peşin gerekse taksitle ödemeleri gereken taksitlerin ödeme sürelerini, mücbir sebep halinin sona erdiği tarihi takip eden aydan başlamak üzere topluca veya ayrı ayrı bir yıla kadar uzatılması konusunda Bakanlar Kuruluna yetki verilmektedir.

Yabancı ülkelerde faaliyette bulunanlar açısından ise konunun tamamen 213 sayılı Kanunun 13 üncü maddesi kapsamında değerlendirilmesi ve kişisel olarak mücbir sebep halinde olduğu kabul edilen vergi mükelleflerinin, mücbir sebep hallerinin devam ettiği süre içinde 6111 sayılı Kanun kapsamında ödemeleri gereken tutarlara ilişkin (gerek peşin gerekse taksitlerin) ödeme süresinin uzatılması esası benimsenerek yetki verilmiştir.

Yapılan düzenlemede 213 sayılı Kanunun mücbir sebep haline ilişkin hükümleri esas alınmakla birlikte bu durumdaki mükelleflerin, 6111 sayılı Kanun kapsamında sadece Maliye Bakanlığına olan taksit ödemeleri değil aynı zamanda alacakları yapılandırılan tüm idarelere olan ödemeleri esas alınmıştır.

Bakanlar Kurulunca söz konusu yetkinin kullanılması durumunda; yurt dışında faaliyette bulunan mükelleflerden yabancı ülkelerdeki siyasal karışıklıklardan olumsuz etkilenecek kişisel durumları 213 sayılı Kanunun 13 üncü maddesi kapsamında mücbir sebep sayılan mükellefler, bu durumlarını belgeleyerek Maliye Bakanlığı dışındaki diğer alacaklı idarelere ödemeleri gereken taksitleri için de bu hükümden yararlanacaktır. Doğal afet nedeniyle mücbir sebep hali ilan edilen yerlerdeki borçlular ise bu yerlerdeki alacaklı dairelere ödemeleri gereken tutarlar için herhangi bir belge ibrazı gerekmeksizin getirilen düzenlemeden faydalanabileceklerdir.

Madde 2- Yürürlük maddesidir.

Madde 3- Yürütme maddesidir.

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu

23/1/2012

Esas No: 2/279

Karar No: 8

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Giresun Milletvekili Nurettin CANİKLİ tarafından 13/1/2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 16/1/2012 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza havale edilen (2/279) esas numaralı “6111 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”, Komisyonumuzun 19/1/2012 tarihinde yaptığı 26 ncı Birleşiminde Hükümeti temsilen Kalkınma Bakanı Cevdet YILMAZ ile Maliye Bakanlığı, Kalkınma Bakanlığı, Hazine Müsteşarlığı ve Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü temsilcilerinin katılımlarıyla incelenip görüşülmüştür.

13/2/2011 tarihinde kabul edilen 6111 sayılı Kanun ile uygulamada karşılaşılan sorunların giderilmesi amacıyla birçok konuda düzenlemeler gerçekleştirilmiştir. 6111 sayılı Kanun ile getirilen düzenlemelerden bir kısmı da genel olarak 213 sayılı Vergi Usul Kanunu uyarınca verilen vergi cezaları, Sosyal Güvenlik Kurumu tahsil dairelerince tahakkuk ettirilen prim borçları ve çeşitli kanunlar uyarınca verilen idari para cezaları ile bunların faizlerinin belirlenen esas ve usuller çerçevesinde yeniden yapılandırılmasına ilişkindir. Bu düzenleme ile mükelleflere ödeme kolaylığı getirilerek borçtan kurtulmaları sağlanmış; diğer taraftan da kamu idarelerinin uzun yıllardır tahsil edilemeyen alacakları tahsil imkanına kavuşturulmuştur.

6111 sayılı Kanun, 25/2/2011 tarihinde yürürlüğe girmiş ve mükelleflerin borçlarını yeniden yapılandırmalarında aranan başvuru süresi hali hazırda sona ermiştir. Mevcut durumda, borçlarını yeniden yapılandıran mükellefler için taksit ödeme süreci başlamıştır. Kanunun yürürlük tarihinden sonra bir takım olağanüstü gelişmeler yaşanmış ve mükelleflerin bir kısmı bu gelişmelerden olumsuz etkilenmiştir. 2011 yılının ikinci yarısında özellikle Libya’da yaşanan siyasi karışıklıklar nedeniyle, Libya’da faaliyeti bulunan mükellefler vergi ödevlerini yerine getirmede güçlüklerle karşılaşmışlardır. Yine 2011 yılının Ekim ayında Van ilinde meydana gelen deprem ile birçok vatandaşımız hayatını kaybetmiş ve Van’da ekonomik ve ticari hayat durma noktasına gelmiştir.

Teklif ve gerekçesi incelendiğinde; yukarıdaki gerekçeler doğrultusunda yabancı ülkelerde meydana gelen siyasi gelişmeler nedeniyle bireysel durumları 213 sayılı Vergi Usul Kanunu uyarınca Maliye Bakanlığı tarafından mücbir sebep olarak kabul edilen mükelleflerin 6111 sayılı Kanun uyarınca yapılandırdıkları borçlarının mücbir sebep süresine tekabül eden taksitlerinin ve yine 213 sayılı Kanun uyarınca mükelleflerin doğal afet nedeniyle mücbir sebep ilan edilen yerlerdeki alacaklı dairelere olan ve 6111 sayılı Kanun uyarınca yapılandırılan borç taksitlerinin bir yıla kadar uzatılmasına ilişkin Bakanlar Kuruluna yetki verilmesinin öngörüldüğü anlaşılmaktadır.

Komisyonumuzda Kanun Teklifinin geneli üzerinde yapılan görüşmelerde;

- 6111 sayılı Kanun ile başta vergi borçları olmak üzere bir çok kamu idaresinin alacaklarının yapılandırılmasının sağlandığı, Kanun Teklifi ile 6111 sayılı Kanun kapsamında yapılandırılan borçlarını meydana gelen doğal afetler ve diğer ülkelerdeki karışıklıklar nedeniyle ödeyemeyen mükelleflere

ödeme kolaylığı sağlandığının anlaşıldığı, çeşitli sebeplerle vergisel yükümlülüklerini yerine getiremeyen mükelleflere ödeme kolaylığı sağlanmasının sosyal devletin bir gereği olduğu, bu anlamda Teklifin olumlu karşılandığı;

- Yabancı ülkelerde meydana gelen siyasi karışıklıklar nedeniyle 6111 sayılı Kanun kapsamında taksitlendirilen borçlarını ödeyemeyen mükellefler için ödeme sürelerinde kolaylık sağlanmasının yeterli olmayacağı, özellikle Libya ve Mısır gibi ülkelerde ülke yönetimlerinin değiştiği, buralarda faaliyet gösteren firmaların genel olarak cari vergiler de dahil bütün vergisel yükümlülüklerini kapsayacak şekilde kapsamlı bir yapılandırmaya gidilmesinde yarar olacağı,

- Kanun Teklifi ile 6111 sayılı Kanun kapsamında yapılandırılan borç taksitlerinin ödeme sürelerinin uzatılmasında sürenin belirlenmesi noktasında; özellikle siyasal karışıklıklar nedeniyle mücbir sebebin başlangıç ve bitiş tarihlerinin tespitinin zor olacağı, Teclifte sürele ilişkin yer verilen ifadelere açıklık kazandırılması gerektiği, diğer taraftan mücbir sebep hallerinden “yabancı ülkelerde yaşanan siyasi karışıklıklarla” ilgili olarak Vergi Usul Kanununun 13 üncü maddesine atıf yapıldığı, bu maddede yer alan ibarelerin siyasi karışıklıkların mücbir sebep olarak kabul edilmesine tam olarak cevaz veremeyeceği, diğer taraftan siyasi karışıklıkların sadece savaş veya ekonomik krizle sınırlandırılmaması gerektiği,

- Libya ve Mısır gibi ülkelerde özellikle müteahhitlik hizmeti veren mükelleflerin kapsamlı projeleri üstlendiği, bu ülkelerde yaşanan karışıklıklar nedeniyle söz konusu firmaların alacaklarını tahsil edememe noktasına geldiği, bu firmalara ilişkin 6111 sayılı Kanun kapsamında yer verilen borçlara ilişkin ödeme kolaylığı sağlanmasının yanı sıra firmaların cari vergilerinin de yapılandırılması gerektiği,

- Vergi Usul Kanununun mücbir sebep ilanı konusunda Maliye Bakanlığına yetki verdiği, bu nedenle Teklif ile getirilmek istenen düzenlemenin yasal düzenleme yapılmadan da idari işlemlerle yapılabileceği,

- Yurtdışında faaliyette bulunan mükelleflerin mücbir sebep hallerinden yararlanabilmeleri için hasılatlarının belli bir oranını o ülkeden elde etme şartının getirilmesi gerektiği, aksi halde hasılatlarının cüzi bir kısmını yabancı ülkede elde eden firmaların bütün hasılatları için mücbir sebepten yararlanılmasının vergide adalet ve eşitlikle bağdaşmayabileceği,

- Teclifte erteleme süresinin başlangıcı olarak “mücbir sebep halinin bitim tarihini takip eden aydan başlamak üzere” ifadesinin kullanıldığı, bu ifadenin erteleme süresini belirsizleştirdiği, bu eksikliğin mutlaka giderilmesi gerektiği, ayrıca hangi tarihte ortaya çıkan siyasal karışıklığın ertelemeye neden olacağının açıkça düzenlenmesi gerektiği, esasen siyasal karışıklık ifadesinin muğlak bir ifade olup izaha muhtaç bulunduğu, hangi olayların ya da durumların siyasal karışıklık sayılacağının açıkça belirtilmesi gerektiği,

şeklindeki görüş ve önerilerin ardından Hükümet adına yapılan açıklamalarda;

- Genel olarak vergi hukukumuzda mükelleflerin vergi ödevini yerine getirememesine neden olan ve kişinin iradesi dışında meydana gelen olayların mücbir sebep olarak adlandırıldığı, vergi ödevinin; beyanname vermek, defter tutmak, karne almak gibi yükümlülükler olduğu, bu bakımdan vergi hukukumuzda örneğin beyanname verilememesinin vergi ödevinin yerine getirilememesi anlamına geleceği, beyannamesi verilmiş olan bir verginin mali zorluklar nedeniyle ödenememesinin vergi ödevini yerine getirememeye anlamına gelmediği,

- Mücbir sebep hallerinin Vergi Usul Kanununda düzenlendiği ve mücbir sebep hali ilan etme yetkisinin Maliye Bakanlığına ait olduğu, Kanun Teklifi ile getirilmek istenen düzenlemenin sadece 6111 sayılı Kanun kapsamında yapılandırılan borçların taksit ödeme sürelerinin uzatılmasına yönelik Bakanlar Kuruluna yetki verilmesini amaçladığı,

- 6111 sayılı Kanun kapsamında yaklaşık 30 alacaklı Kurumun alacaklarının yapılandırıldığı, bunlar arasında TEDAŞ, Sosyal Güvenlik Kurumu, yerel yönetimler gibi kamu idarelerinin de bulunduğu,

- Maliye Bakanlığının Vergi Usul Kanununda tanınan yetki uyarınca vergi borçları bakımından mücbir sebep ilan edebildiği; ancak, 6111 sayılı Kanunun kapsamında vergi borçlarının yanı sıra Sosyal Güvenlik Kurumunun alacakları ve diğer pek çok alacağın bulunduğu, ayrıca 6111 sayılı Kanunun geçici süreli özel bir Kanun olduğu; Maliye Bakanlığının cari vergi borçları nedeniyle gerek Van’da meydana gelen deprem ve gerekse Libya olayları sebebiyle mücbir sebep halinin varlığını kabul ettiği, nitekim Libya olayları nedeniyle mücbir sebebe ilişkin bir sirkülerin yayımlandığı, 16 firmanın cari vergileri için sirkülerden yararlanmak üzere başvurduğu, ancak 6111 Sayılı Kanun kapsamındaki borçlar için Maliye Bakanlığının bu yetkisini kullanmasının mümkün olmayacağı, bu nedenle 6111 sayılı Kanunda değişiklik öngören teklifin Bakanlıkça da olumlu karşılandığı,

- Hükümetin yurt dışındaki bütün risklerin maliyetini üstlenir hale gelmemesi gerektiği, firmaların basiretli tüccar gibi davranarak normal ticari riskleri göz önüne alması gerektiği, teklifin amacının olağan ticari risk olarak değerlendirilemeyecek bir takım siyasi gelişmeler nedeniyle vergi ödevini yerine getiremeyenlere kolaylık sağlanması olduğu, bu nedenle kapsamının genişletilmesinin uygun bulunmadığı,

- Vergi Usul Kanununun 13 üncü maddesindeki “gibi haller” ifadesinin Teklif kapsamında mücbir sebep halinin ilanı için yeterli olacağı, bu bakımdan Teklifte bir eksiklik görülmediği,

- Teklifte getirilen düzenlemenin sadece Libya ya da sadece Van Depremi ile sınırlı olmadığı, uzatılma süresi zarfında meydana gelebilecek başka doğal afetleri ve başka ülkeleri de kapsadığı,

- Mücbir sebeplerin bireysel olarak kişilere ilişkin olabileceği gibi belli bir bölgeye mahsus da olabileceği, bireysel mücbir sebep hallerinde mükellefin mücbir sebebi belgelendirerek vergi idaresine başvurduğu, vergi idaresinin de o mükellef bakımından mücbir sebebin varlığını kabul ya da reddettiği, bu kapsamda yabancı ülkede iş yapan mükelleflerin de bu uygulamaya tabi olacağı,

- Kanun Teklifinin yürürlük tarihinin, uygulamada boşluk yaşanmaması amacıyla 25/2/2011 olarak belirlenmesinin yerinde olduğu, bu tarihten günümüze kadar Rize’de yaşanan sel felaketi ile Kütahya ve Van illerinde yaşanan depremlerin mücbir sebep olarak değerlendirileceği, Teklifte yer verilen düzenleme uyarınca bu felaketler dışında yeni bir doğal afet yaşanması durumunda bu felaketlerin de mücbir sebep ilan edilebileceği ve 6111 sayılı Kanun kapsamında yapılandırılan borç taksitlerine ilişkin tekrar ödeme süresinin uzatılabileceği,

ifade edilmiştir.

Kanun Teklifinin geneli üzerinde yapılan görüşmelerin ardından Kanun Teklifi ve gerekçesi Komisyonumuzca da benimsenerek Teklifin maddelerinin görüşülmesine geçilmiştir.

Kanun Teklifinin;

- Çerçeve 1 inci maddesi; madde ile 6111 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen ve yabancı ülkelerde faaliyette bulunan mükelleflerin borç taksitlerinin 1 yıla kadar ertelenebilmesiyle ilgili olarak mükelleflerin faaliyette bulunduğu ülkelere ve bu ülkelerde ortaya çıkan karışıklıklara açıklık kazandırılması ve uygulamada yaşanabilecek tereddütlerin önüne geçilmesi amacıyla maddede yer alan “faaliyette bulundukları ülkede meydana gelen siyasal karışıklıklar” ibaresinin “Ekonomi Bakanlığı tarafından olağanüstü politik riskin gerçekleştiği tespit edilen ülkede faaliyette bulunan ve bu ülkedeki faaliyetleri” şeklinde değiştirilmesi suretiyle,

- 2/11/2011 tarihinde Resmi Gazetede yayımlanan 662 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün genel bütçeli idare statüsünden özel bütçeli idare statüsüne geçirilmesi neticesinde ortaya çıkan ve uygulamada Kurumun Hazine Müsteşarlığı tarafından alınan dış finansman kredilerini tahsis yoluyla kullanamamasına yol açan aksaklığın giderilmesi amacıyla Hazine Müsteşarlığı tarafından temin edilecek dış finansman kredilerinin tahsis yoluyla Kuruma kullanılabildiğini ve geçmişte Kuruma tahsis edilen kredilerin kullanımına devam edilmesini temin eden yeni çerçeve 2 nci maddenin metne eklenmesi suretiyle,

- Yürürlüğe ilişkin 2 nci maddesi, metne eklenen yeni çerçeve 2 nci maddenin yayımı tarihinde yürürlüğe girmesini teminen redaksiyona tabi tutulması ve madde numarasının 3 olarak teselsül ettirilmesi suretiyle,

- Yürütmeye ilişkin 3 üncü maddesi, madde numarasının 4 olarak teselsül ettirilmesi suretiyle, kabul edilmiştir.

Ayrıca Kanun Teklifinin metni kanunların hazırlanmasında uyulan usul ve esaslar çerçevesinde redaksiyona tabi tutulmuştur.

İçtüzüğün 45 inci maddesi uyarınca Raporun Genel Kuruldaki görüşmelerinde Komisyonu temsil etmek üzere Konya Milletvekili Mustafa BALOĞLU ve Yozgat Milletvekili Ertuğrul SOYSAL özel sözcü olarak seçilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Lütfi Elvan</i>	<i>Süreyya Sadi Bilgiç</i>	<i>Ahmet Öksüzkaya</i>
Karaman	Isparta	Kayseri
Kâtip	Üye	Üye
<i>Vedat Demiröz</i>	<i>Mehmet Şükrü Erdinç</i>	<i>Ekrem Çelebi</i>
Bitlis	Adana	Ağrı
Üye	Üye	Üye
<i>Bülent Kuşoğlu</i>	<i>Sadık Badak</i>	<i>Mehmet Günal</i>
Ankara	Antalya	Antalya
(Ayrışık oyum vardır)		
Üye	Üye	Üye
<i>Menderes Mehmet Tevfik Türel</i>	<i>Hüseyin Şahin</i>	<i>Mehmet Yüksel</i>
Antalya	Bursa	Denizli
Üye	Üye	Üye
<i>Cengiz Yavilioğlu</i>	<i>Kazım Kurt</i>	<i>A. Nejat Koçer</i>
Erzurum	Eskişehir	Gaziantep
	(Ayrışık oyum vardır)	
Üye	Üye	Üye
<i>Feramuz Üstün</i>	<i>Adil Kurt</i>	<i>Ferit Mevlüt Aslanoğlu</i>
Gümüşhane	Hakkâri	İstanbul
	(Muhalefet şerhim eklidir)	(Ayrışık oyum ektedir)

Üye
Ahmet Baha Öğütken
İstanbul

Üye
Ahmet Arslan
Kars

Üye
Mustafa Kalaycı
Konya

Üye
Uğur Aydemir
Manisa

Üye
Ali Boğa
Muğla

Üye
Müslim Sarı
İstanbul
(İmzada bulunamadı)

Üye
Muzaffer Baştopçu
Kocaeli

Üye
Mustafa Şahin
Malatya

Üye
Recai Berber
Manisa

Üye
Abdulkerim Gök
Şanlıurfa

Üye
Rahmi Aşkın Türeli
İzmir
(İmzada bulunamadı)
Üye
Mustafa Baloğlu
Konya
(Bu raporun özel sözcüsü)

Üye
Erkan Akçay
Manisa
Üye
Sümer Oral
Manisa
Üye
Ertuğrul Soysal
Yozgat
(Bu raporun özel sözcüsü)

AYRIŞIK OY YAZISI

6111 SAYILI BAZI ALACAKLARIN YENİDEN YAPILANDIRILMASI İLE
SOSYAL SİĞORTALAR VE GENEL SAĞLIK SİĞORTASI KANUNU VE DİĞER BAZI
KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASI
HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

2/279 Esas numaralı Kanun Teklifi ile 6111 sayılı kanunda yapılmak istenilen değişikliğin gerekçesi tatmin edici düzeyde bulunmamıştır.

Özellikle Libya'daki siyasi karışıklıklar gerekçe gösterilmesine rağmen Libya'daki durum dolayısı ile kaç Türk firmasının ne kadarlık bir meblağdan dolayı zorda olduğu ile ilgili olarak Maliye Bakanlığı ve teklif sahibinden tatmin edici bilgi alınamamıştır.

Teklifin 2'nci maddesi ise daha önce iddia ettiğimiz üzere devlete çok geniş tahribat yapan KHK yetkisinin sorumsuzca kullanılması sonucu oluşan bir durum ile ilgilidir.

KHK yetkisinin sorunsuz ve hukuksuz kullanımına ilişkin olan bu durumu da tasvip etmemiz mümkün değildir.

Bülent Kuşoğlu
Ankara

Ferit Mevlüt Aslanoğlu
İstanbul

Kazım Kurt
Eskişehir

MUHALEFET ŞERHİ

6111 Sayılı "Bazı Alacakların Yeniden Yapılanması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigorta Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi" ve Plan ve Bütçe Komisyonu'nda kabul edildiği haline ilişkin muhalefet şerhim aşağıdaki gibidir.

Bilgilerinize arz ederim.

Adil Kurt

Hakkâri

Bu değişiklikler ile, sermaye sahiplerinin kimi afetsel vaka ve uluslararası siyasal konjonktür nedeni ile uğradıkları zararların telafisi amaçlanmıştır. İlkel olarak sosyal devletin, insanların mağduriyetlerini giderme konusunda sorumluluğu vardır. Ancak bunu yaparken hakkaniyet terazisi de göz ardı edilmemelidir.

Bu kanun tasarısı bu yönüyle eksiklikler içermektedir. Diğer önemli bir nokta, doğal afet mağdurları ile siyasal konjonktür nedeni ile yurt dışında sermaye alacakları riske girmiş iş adamlarının vergilerinin yapılandırılması aynı kefedeki değerlendirilmemelidir.

Hükümet doğal afetler karşısında sorumluluğunu yerine getirmek istiyorsa, gerçekçi ve bütüncül bir yaklaşım sergilemek zorundadır.

Van'da 23 Ekim ve 9 Kasım 2011 tarihlerinde meydana gelen iki büyük depremde, yaklaşık 600 bin insanımız ciddi mağduriyet yaşamış ve yaşamaya devam etmektedir. Önümüze konan bu yasal düzenleme, birkaç esnafın geçici olarak rahatlamasını sağlasa da, sorunların çözümüne kalıcı bir katkı sunmamaktadır.

ADALET VE KALKINMA PARTİSİ GRUP
BAŞKANVEKİLİ GİRESUN MİLLETVEKİLİ
NURETTİN CANIKLI'NIN TEKLİFİ

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN

**6111 SAYILI BAZI ALACAKLARIN YENİ-
DEN YAPILANDIRILMASI İLE SOSYAL
SİGORTALAR VE GENEL SAĞLIK Sİ-
GORTASI KANUNU VE DİĞER BAZI
KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARAR-
NAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASI
HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK
YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ**

**6111 SAYILI BAZI ALACAKLARIN YENİ-
DEN YAPILANDIRILMASI İLE SOSYAL
SİGORTALAR VE GENEL SAĞLIK Sİ-
GORTASI KANUNU VE DİĞER BAZI
KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARAR-
NAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASI
HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK
YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 13/2/2011 tarihli ve 6111 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 168 inci maddesinin birinci fıkrasına "bir aya kadar" ibaresinden sonra gelmek üzere ", yabancı ülkelerde de faaliyette bulunan vergi mükelleflerinden, faaliyette bulundukları ülkede meydana gelen siyasal karışıklıklar nedeniyle durumları 213 sayılı Kanunun 13 üncü maddesine göre mücbir sebep hali kabul edilenlerin, Kanun kapsamında alacakları yapılandırılan alacaklı idarelere mücbir sebep hallerinin devam ettiği süre içinde ödemeleri gereken taksitlerin ödeme süreleri ile 213 sayılı Kanunun 15 üncü maddesine göre doğal afet nedeniyle mücbir sebep hali ilan edilen yerlerdeki dairelere (alacaklı idarelere) doğal afetin vukuu tarihinden itibaren ödenmesi gereken taksitlerin ödeme süreleri, mücbir sebep halinin bitim tarihini takip eden aydan başlamak üzere topluca veya ayrı ayrı bir yıla kadar" ibaresi eklenmiştir.

MADDE 1- 13/2/2011 tarihli ve 6111 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 168 inci maddesinin birinci fıkrasına "bir aya kadar" ibaresinden sonra gelmek üzere ", yabancı ülkelerde de faaliyette bulunan vergi mükelleflerinden, Ekonomi Bakanlığı tarafından olağanüstü politik riskin gerçekleştiği tespit edilen ülkede faaliyette bulunan ve bu ülkedeki faaliyetleri nedeniyle durumları 213 sayılı Kanunun 13 üncü maddesine göre mücbir sebep hali kabul edilenlerin, bu Kanun kapsamında alacakları yapılandırılan alacaklı idarelere mücbir sebep hallerinin devam ettiği süre içinde ödemeleri gereken taksitlerin ödeme süreleri ile 213 sayılı Kanunun 15 inci maddesine göre doğal afet nedeniyle mücbir sebep hali ilan edilen yerlerdeki dairelere (alacaklı idarelere) doğal afetin vukuu tarihinden itibaren ödenmesi gereken taksitlerin ödeme süreleri, mücbir sebep halinin bitim tarihini takip eden aydan başlamak üzere topluca veya ayrı ayrı bir yıla kadar" ibaresi eklenmiştir.

MADDE 2- 6111 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

EK MADDE 1- (1) 28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Dış borcun tahsisi" tanımındaki "ve Karayolları Genel Müdürlüğüne" ibaresi ", Karayolları Genel Müdür-

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Giresun Milletvekili Nurettin Canikli'nin Teklifi)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

lüğüne, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne" şeklinde değiştirilmiş ve aynı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 25- Bu maddenin yürürlüğe girmesinden önce Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün yatırım programında yer alan projelerinin finansmanı amacıyla imzalanan kredi anlaşmaları ile temin edilen dış krediler, 1/1/2012 tarihinden geçerli olmak üzere Genel Müdürlüğe tahsisli olarak kullanılmaya devam edilir. Bu madde ile geçici 24 üncü madde kapsamında tahsis edilen kredilerle ilgili olarak krediyi tahsis eden kuruluş hakkında 14 üncü maddenin beşinci ve altıncı fıkralarının 5018 sayılı Kanunun eki (I) sayılı cetvelde yer alan kuruluşlara ilişkin hükümleri uygulanmaz."

MADDE 2- Bu Kanun 25/2/2011 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

MADDE 3- Bu Kanunun 1 inci maddesi 25/2/2011 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde; diğer maddeleri yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

