



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

2

SIRA SAYISI: 302

Manisa Milletvekili Recai Berber ve Bartın Milletvekili Yılmaz Tunç ile 6 Milletvekilinin; Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin; Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, Balıkesir Milletvekili Namık Havutça'nın; Atanamayan Öğretmenlerin Boş Bulunan Kadrolara Atanması ve Devlet Memurları Kanunu ile Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunlarının Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Oktay Vural ile 2 Milletvekilinin; Öğretmen İhtiyacının ve Eğitim Programlarının Planlanması ve Uygulanması Hakkında Kanun Teklifi, Bartın Milletvekili Muhammet Rıza Yalçınkaya'nın; Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu
(2/679, 2/47, 2/73, 2/219, 2/566)



İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 2/679 Esas Numaralı Teklifin	
- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı	4
- Genel Gerekçesi	4
- Madde Gerekçeleri	7
• 2/47 Esas Numaralı Teklifin	
- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı	15
- Katılma Yazıları	15
- Genel Gerekçesi	16
- Metni	17
- Teklif Metnine Ekli Liste	18
• 2/73 Esas Numaralı Teklifin	
- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı	19
- Katılma Yazısı	19
- Gerekçesi	19
- Madde Gerekçeleri	20
- Metni	21
• 2/219 Esas Numaralı Teklifin	
- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı	22
- Genel Gerekçesi	22
- Madde Gerekçeleri	23
- Metni	24
- Teklif Metnine Ekli Liste	25
• 2/566 Esas Numaralı Teklifin	
- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı	26
- Gerekçesi	26
- Madde Gerekçeleri	27
- Metni	28
• Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu	29
• Muhalefet Şerhleri	44
• Teklif Metni	63
• Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin	73
• Teklif Metnine Ekli Liste	87
• Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metne Ekli Listeler	88

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımızla arz ederiz.

Recai Berber

Manisa

Oktay Saral

İstanbul

Yılmaz Tunç

Bartın

Ali Ercoşkun

Bolu

Ertuğrul Soysal

Yozgat

Bülent Turan

İstanbul

Abdullah Çalışkan

Kırşehir

Mehmet Kasım Gülpınar

Şanlıurfa

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/679)	
ESAS	Plan ve Bütçe Komisyonu
TALİ	Adalet Komisyonu Anayasa Komisyonu İçişleri Komisyonu Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu

GENEL GEREKÇE

17 Ağustos 1999 ve 12 Kasım 1999 depremlerinden sonra, işyeri ihtiyacını karşılamak üzere yapılan ve hak sahiplerine teslim edilen iş yerlerinin önemli bir kısmı işyerlerinin şehir dışında yapılması veya ihtiyaca uygun olmamasından dolayı hak sahipleri tarafından kullanılmamaktadır. Taahhüdünden dönecek hak sahipleri için öngörülen 500-2000 TL arasındaki tazminat ödeme zorunluluğu, bu binaların hak sahipleri tarafından kamu kurum ve kuruluşlarına devrine mani olmuştur. Teklifte, işyerleri yapıldıktan sonra, borç taksitlerinin hak sahipleri tarafından üst üste üç kez ödenmemiş olduğunun tespiti veya hak sahiplerinin hakkından vazgeçmesi halinde, il idare kurulu kararı ile hak sahipliğinin düşürülmesi öngörülerek, hak sahipliğinin idare kurulu kararı ile düşürülmesi halinde, hak sahiplerinin tazminat ödememesi, düşürülme tarihine kadar ödenen miktarın faiziyle birlikte hak sahibine geri ödenmesi imkanı getirilmektedir.

Hukukun temel ilkelerinden biri, cezalardaki “orantılılık” ilkesidir. Bu maksatla, seçim yasaklarını ihlal edenlere verilen hapis cezası adli para cezasına dönüştürülmektedir. Bilgi ve iletişim çağının özellikleri dikkate alındığında bilgi ve belgeye erişilmenin çok daha hızlı ve kısa sürede gerçekleştiği bilinmektedir. Buna göre de seçimlerin bittiği tarihten itibaren 2 yıl gibi bir uzun sürenin korunması bu gerçekliğe, ceza yargılamasının genel ilkelerine uygun düşmemektedir. Yargının hızlandırılması temel amaç ve hedeftir. Bütün bu gerekçelerle 298 sayılı Kanunun 180 inci maddesinin birinci fıkrasındaki dava açma süresi olarak öngörülen 2 yıllık süre 6 ay’a düşürülmektedir.

Ülkemizdeki üniversite sayısının hızla artması neticesinde artan öğrenci sayısına bağlı olarak ülke çapında öğrencilerin yurt ihtiyaçları da artmaktadır. Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu tarafından artan talebi karşılamak için yoğun şekilde yurt inşa çalışmaları devam etmektedir. Diğer yandan kiralama yöntemiyle bina temini çalışmaları da yürütülmektedir. Ancak, yurt olmaya elverişli bina sayısı sınırlı olduğu gibi konut ve işyeri olarak inşa edilmiş binaların kiralanıp yurda dönüştürülmesi halinde ise barınma ile ilgili sorunlarla karşılaşmaktadır. Hali hazırda 351 sayılı Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Kanununun 7 nci maddesinin sekizinci fıkrasının (ç) bendinde yer alan hükme dayanılarak Yönetim Kurulu Kararıyla beş yıla kadar kiralama yapılabilmektedir. Özellikle ön protokollerle yurt binası yaparak Kuruma kiralayacak yatırımcılar açısından bakıldığında, yatırım maliyeti oldukça yüksek olan yurt binalarının beş yıla kadar kiralanması yatırımcılar açısından cazip gelmemektedir. Teklifte, Yönetim Kuruluna verilen beş yıla kadar kiralama ibaresi oniki yıla kadar şeklinde değiştirilmek suretiyle, özel sektörün yurt inşaatına daha fazla yatırım yapması sağlanarak, öğrencilerin barınma sorunlarına çözüm geliştirilmektedir.

Bilindiği üzere, UBTYS 2011-2016'da belirlenen hedefler arasında, araştırma sonuçlarının ticari ürün ve hizmete dönüşümünün teşvik edilmesi ile çok ortaklı ve çok disiplinli Ar-Ge ve yenilik işbirliği kültürünün yaygınlaştırılması ile KOBİ'lerin yenilik sisteminde daha güçlü aktörler olmalarının teşvik edilmesi hususları da bulunmaktadır. Belirtilen hedeflere ulaşılabilmesini teminen, TÜBİTAK'ın araştırma ve geliştirme faaliyetlerinden elde edilen ticari değeri olan bilgi ve buluşların ticarileştirilebilmesi için özel nitelikli şirketlerin kurulabilmesi amaçlanmakta, ayrıca söz konusu ticari değeri olan bilgi ve buluşların ticarileştirilebilmesi için bir ara yüz görevi üstlenecek yapıların kurulması öngörülmektedir. Yine buluşların ticarileştirilebilmesine yönelik faaliyette bulunan tüzelkişi ve fonlara Kurum tarafından destek sağlanması ile yönetiminde yer almayı sağlayacak şekilde imtiyazlı pay sahibi olmak kaydıyla, bu amaçla şirket kurmak veya kurulmuş bir şirkete ortak olarak bizzat bu faaliyetleri yönlendirmesi, böylelikle erken aşamadaki gelişme potansiyeli olan buluş sahibi girişimcilere verilen desteklerin artırılması amaçlanmaktadır.

Diğer taraftan, Teklif ile, Milli Eğitim Bakanlığına tahsis edilen serbest öğretmen kadrolarından boş bulunan 40.000 öğretmen kadrosuna, 6260 sayılı 2012 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunundaki sınırlamalara tabi olmadan 2012 yılı içinde atama yapılabilmesi amaçlanmaktadır.

Ülkemizde satılan otomobillerin belirli bir kısmı otomatik vitesli araçlardan oluşmaktadır. Özellikle bayan ve ileri yaş grubunu oluşturan sürücülerin, düz vitesli araçla eğitim görmeleri bir takım güçlüklerin yaşanmasına neden olmaktadır. Sürücü adayları, eğimli yollarda araçlarını kullanamamakta ve sahibi oldukları veya olacakları otomatik araçlarda yaşamayacakları bu durumdan dolayı ciddi sıkıntılar çekmektedir. Belki de ömrünün sonuna kadar otomatik araç kullanacak olan bir sürücünün, eğitimde otomatik vitesli bir araç yerine düz vitesli bir araçla eğitim görmesi, mantık açısından da doğru değildir. Diğer taraftan, 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 41 inci maddesi (b) bendinde öngörülen sürücü belgesi alacak olanlarda aranan eğitim şartının, 5/7/2011 tarihinde yürürlüğe girmesi ile ilkökul mezunu vatandaşlarımız A1, A2, B, C, D ve E sınıfı sürücü belgelerini alma haklarını kaybetmiş bulunmaktadır. Yine, daha önceden herhangi bir sürücü belgesi (otomobil, traktör, motosiklet, kamyon) olup da bu belgesini farklı sınıf (otobüs, çekici vb.) bir sürücü belgesiyle değiştirmek isteyen ilkökul mezunları bu haktan mahrum bırakılmaktadır. Teklif ile, bu sıkıntıların aşılması amaçlanmaktadır.

3294 sayılı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanununun 2 nci maddesi gereğince fakir ve muhtaç durumdaki kişiler, ancak kanunla kurulu sosyal güvenlik kuruluşlarına tabi olmamak ve bu kuruluşlardan aylık ve gelir almamak şartıyla yardımlardan faydalandırılmaktadırlar. Bu durum özellikle sosyal güvenlik kurumu tarafından aylık bağlanan ancak bu aylık asgari ücretin altında olan kişilere (örneğin dul ve yetimlere) ve aylık geliri veya aile içindeki gelir payı 4857 sayılı İş Kanununa göre belirlenen asgari ücretin vergi ve sosyal sigorta primi dışındaki miktarının 1/3'ünden az olan kişilere

yardım yapılmasına engel olmaktadır. Ayrıca, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonundan yararlanan kişiler herhangi bir sosyal güvenliğe sahip olmayan ve bu kuruluşlardan aylık ve gelir almayan kişilerden oluşmaktadır. Ekonomik açıdan toplumun en dezavantajlı kesiminde yer alan bu kişilere yönelik yardımlar ile, bu kişilerin, geçimlerini sağlayabilecekleri asgari bir geçim standardına kavuşturulması ve acil veya zorunlu ihtiyaçların giderilmesi amaçlanmış olmakla birlikte, bu kişilerin ekonomik durumları nazara alındığında sıklıkla haciz veya icra tehdidi ile karşı karşıya olduğu yadsınamaz bir gerçektir. İcra İflas Kanunu'nun 82 nci maddesinde haczedilmeyecek mal ve haklardan bir kısmı sayma yoluyla belirlenmiş olup; Kanun koyucu, haczedilemeyecek mal ve hakları belirtirken, kişinin asgari bir düzeyde yaşamını sürdürebilmesine imkan tanımak suretiyle borcun o kişinin mahvına, sebep olmasının engellenmesi amaçlanmış bulunmaktadır. Toplumun ekonomik açıdan en dezavantajlı kesimine yapılan yardımlar ve bazı geri ödemeli destekler göreceli olarak ekonomik zenginleşme gibi görünmekte ve icra tehdidiyle karşılaşmaktadır. Diğer taraftan Fondan yapılan yardımlar ve destekler yoksulluğun azaltılması yönündeki hedefe aykırı olarak alacaklıların alacaklarının karşılandığı bir kaynağa dönüşme tehlikesiyle karşı karşıya olup; bu durum yardımlardan faydalanan kişiler ile Sosyal Yardımlar Genel Müdürlüğü arasında sorunlara da sebebiyet vermektedir. Teklifte yer alan düzenlemelerle belirtilen sıkıntılar aşılmaya çalışılmaktadır.

Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığında Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği ve Başkanlık Müşavirliği kadroları istisnai memur kadrosuna dönüştürülmekte ve sınav hizmetleri yerine getirilirken, sınav evrakının basılması, korunması ve taşınması hizmetlerinin kamuya ait bir şirket tarafından yapılması suretiyle sınav güvenliğinin sağlanması ve bu işlerin daha düşük bir maliyetle gerçekleştirilmesi amaçlanmaktadır. ÖSYM'nin kuracağı veya iştirak edeceği şirketten sınav faaliyetlerinin yürütülmesine yönelik yapılacak mal ve hizmet alımları Kamu İhale Kanunundan istisna edilmektedir. ÖSYM yurtiçi temsilcilik ve koordinatörlüklerinin faaliyete geçmesi ve iş yükünün artması nedeniyle başkan yardımcısı ve yönetim kurulu üye sayısının artırılması ve Yönetim Kurulunun, Başkanlığın sınav faaliyetlerini şirketler eliyle yürütebilmesini sağlamak üzere şirket kurmayı veya kurulu şirketlere iştirak edebilmeyi Bakanlar Kuruluna teklif etmesi öngörülmektedir. Ayrıca, yurt dışında yapacağı sınavlarla ilgili olarak Bakanlar Kurulu kararıyla yurtdışı koordinatörlük oluşturabilmesinin ve kapalı dönemde çalıştırılan personele sınav ücreti ödenmesinin önü açılmaktadır.

Yapılan özelleştirme sonrası elektrik dağıtım şirketlerinin sayısının artması ve görev alanları genişlemesi sonucunda şirketlerin yatırım ve işletme faaliyetleri açısından denetlenmesi konusunda bir boşluk doğduğu anlaşılmaktadır. Yatırım maliyetlerinin gerçekçi oluşması ve kamu zararına sebebiyet verilmemesi açısından zamanında, etkin, verimli ve gereğince denetim yapılması amacıyla Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının müdahil olmasının sağlanması amaçlanmaktadır.

14325 sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 5084 sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunlar çerçevesinde yatırımcılara getirilen Hazine taşınmazlarına yönelik teşviklerle ilgili, uygulamada yaşanan sorunların giderilmesi ve bu yatırımların biran evvel hayata geçirilerek ekonomiye kazandırılması önem arz etmektedir. Bu hususu teminen 4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanuna geçici madde eklenmesi suretiyle değişikliğe gidilmektedir.

Yükseköğretime giriş ve yerleştirmede adayların merkezi sınavlardan almış olduğu puanlara ilave edilecek ortaöğretim başarı puanlarının Yükseköğretim Kurulunca belirlenen usul ve esaslara göre hesaplanması ve 1416 sayılı Kanun uyarınca resmi burslu olarak yurt dışına gönderilen öğrencilerin öğrenimlerini tamamlamalarından sonra Türkiye'ye geri dönmelerinin sağlanması amaçlanmaktadır.

4734 sayılı Kamu İhale Kanununda üç olan Başkan Yardımcılığı sayısının teklifle dörde çıkarılması amaçlanmaktadır.

5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 38 inci maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan başvuru süresini geçirmiş olanlara 60 günlük ek süre tanınması öngörülmektedir.

Büyükşehir belediyeleri paylarının hesabına, Özel Tüketim Vergisi Kanununa ekli (I) sayılı listede yer alan mallardan tahsil edilen Özel Tüketim Vergisi tutarlarının dahil edilmemesine ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

Organize sanayi bölgelerinin öğrenci başına verilecek teşviklerle okul açmalarının desteklenmesi ve böylece mesleki eğitim okullarının kapasitesinin genişlemesi ve mesleki eğitime özel sektörün katılımının artırılması amaçlanmaktadır.

6111 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunla yapılan düzenlemeler çerçevesinde geçici 4 üncü madde ile yapılan düzenlemeye paralel olarak anılan Kanunun 17 nci maddesinin yirmisekizinci fıkrasında belirtilenler hakkında da düzenleme yapılmaktadır.

İşsizlik Sigortası Fonu gelirlerinden Gelir Vergisi Kanunu uyarınca yapılan tevkifatlar yargı mercilerinde dava konusu edilmektedir. Yapılan düzenlemeyle halen devam eden bu davaların sona erdirilmesi amaçlanmaktadır.

Teklifle ayrıca uygulamada yaşanan bazı sıkıntıların giderilmesi ve ihtiyaçların karşılanması amaçlanmaktadır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- 17 Ağustos 1999 ve 12 Kasım 1999 depremlerinden sonra, işyeri ihtiyacını karşılamak üzere yapılan ve hak sahiplerine teslim edilen iş yerlerinin önemli bir kısmı işyerlerinin şehir dışında yapılması veya ihtiyaca uygun olmamasından dolayı hak sahipleri tarafından kullanılmamaktadır. Bu iş yerleri, zamanla metruk hale gelmiş ve bir kısmı da tahrip edilmiştir. Bu durum, kamu vicdanını rahatsız etmiş, yerel düzeyde sorunu çözmek için başlatılan arayışlar sonuçsuz kalmıştır. Çünkü taahhüdünden dönecek hak sahipleri için 28 inci maddede öngörülen 500-2000 TL arasındaki tazminat ödeme zorunluluğu, bu binaların hak sahipleri tarafından kamu kurum ve kuruluşlarına devrine mani olmuştur.

Kanuna eklenen hükümler ile işyerleri yapıldıktan sonra, borç taksitlerinin hak sahipleri tarafından üst üste üç kez ödenmemiş olduğunun tespiti veya hak sahiplerinin hakkından vazgeçmesi halinde, il idare kurulu kararı ile hak sahipliğinin düşürülmesi öngörülmektedir. Hak sahipliğinin idare kurulu kararı ile düşürülmesi halinde, hak sahiplerinin tazminat ödememesi, düşürülme tarihine kadar ödenen miktarın faiziyle birlikte hak sahibine geri ödenmesi imkanı getirilmektedir.

Madde 2- Hukukun temel ilkelerinden biri, cezalardaki “orantılılık” ilkesidir. Maddeyle, seçim yasaklarını ihlal edenlere verilen hapis cezasının, adli para cezasına dönüştürülmesi amaçlanmaktadır.

Madde 3- Bilgi ve iletişim çağının özellikleri dikkate alındığında bilgi ve belgeye erişebilmenin çok daha hızlı ve kısa sürede gerçekleştiği bilinmektedir. Buna göre de seçimlerin bittiği tarihten itibaren 2 yıl gibi bir uzun sürenin korunması bu gerçekliğe, ceza yargılamasının genel ilkelerine uygun düşmemektedir. Yargının hızlandırılması temel amaç ve hedeftir. Bütün bu gerekçelerle maddeyle, 298 sayılı Kanunun 180 inci maddesinin birinci fıkrasındaki dava açma süresi olarak öngörülen 2 yıllık sürenin 6 ay olarak değiştirilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 4- Ülkemizdeki üniversite sayısının hızla artması neticesinde artan öğrenci sayısına bağlı olarak ülke çapında öğrencilerin yurt ihtiyaçları da artmaktadır. Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu tarafından artan talebi karşılamak için yoğun şekilde yurt inşa çalışmaları devam etmektedir. Diğer yandan kiralama yöntemiyle bina temini çalışmaları da yürütülmektedir. Ancak, yurt olmaya elverişli bina sayısı sınırlı olduğu gibi konut ve işyeri olarak inşa edilmiş binaların kiralanıp yurda dönüştürülmesi halinde ise barınma ile ilgili sorunlarla karşılaşmaktadır. Hali hazırda 351 sayılı Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Kanununun 7 nci maddesinin sekizinci fıkrasının (ç) bendinde yer alan hükme dayanılarak Yönetim Kurulu Kararıyla beş yıla kadar kiralama yapılabilir. Özellikle ön protokollerle yurt binası yaparak Kuruma kiralayacak yatırımcılar açısından bakıldığında, yatırım maliyeti oldukça yüksek olan yurt binalarının beş yıla kadar kiralanması yatırımcılar açısından cazip gelmemektedir. Maddeyle, Yönetim Kuruluna verilen beş yıla kadar kiralama yapma yetkisi oniki yıla kadar artırılmak suretiyle, özel sektörün yurt inşaatlarına daha fazla yatırım yapması sağlanarak, öğrencilerin barınma sorunlarına çözüm geliştirilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 5- Bilindiği üzere, UBTYS 2011-2016’da belirlenen hedefler arasında, araştırma sonuçlarının ticari ürün ve hizmete dönüşümünün teşvik edilmesi ile çok ortaklı ve çok disiplinli Ar-Ge ve yenilik işbirliği kültürünün yaygınlaştırılması ile KOBİ’lerin yenilik sisteminde daha güçlü aktörler olmalarının teşvik edilmesi hususları da bulunmaktadır. Maddeyle, belirtilen hedeflere ulaşılabilmesini teminen, TÜBİTAK’ın araştırma ve geliştirme faaliyetlerinden elde edilen ticari değeri olan bilgi ve buluşların ticarileştirilebilmesi için özel nitelikli şirketlerin kurulabilmesi amaçlanmakta, ayrıca söz konusu ticari değeri olan bilgi ve buluşların ticarileştirilebilmesi için bir ara yüz görevi üstlenecek yapıların kurulması öngörülmektedir.

Yine buluşların ticarileştirilebilmesine yönelik faaliyette bulunan tüzelkişi ve fonlara Kurum tarafından destek sağlanması ile yönetiminde yer almayı sağlayacak şekilde imtiyazlı pay sahibi olmak kaydıyla, bu amaçla şirket kurmak veya kurulmuş bir şirkete ortak olarak bizzat bu faaliyetleri yönlendirmesi; böylelikle erken aşamadaki gelişme potansiyeli olan buluş sahibi girişimcilere verilen desteklerin artırılması amaçlanmaktadır.

Madde 6- Kurumun görevlerini yerine getirebilmesi için kurulması gerekebilecek şirket, kuluçka ve teknoloji merkezleri, proje geliştirme ve bilgi aktarım merkezleri, teknoloji transfer ofisleri, müze, bilim parkı, bilim merkezi, yurtdışı irtibat bürosu ve benzeri oluşumların kurulmasına ve şirket ortağı olunmasına dair kararların TÜBİTAK Bilim Kurulu tarafından alınacağı sağlanmaktadır.

Madde 7- Maddeyle, Türkiye’de benzer kurumlardaki düzenlemelere de uygun olarak, TÜBİTAK’ın görev ve faaliyetleri çerçevesinde bir programın hazırlanması, başlatılması, yürütülmesi ve ilk sonuçlarının izlenmesi için gereken sürenin ortalama dört yıl olacağı dikkate alınarak bu süreçte yönetim istikrarının sağlanması amaçlanmaktadır.

Madde 8- Maddeyle, 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 59 uncu maddesine Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığında Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği ve Başkanlık Müşavirliği kadroları eklenmek suretiyle bu kadroların istisnai memur kadrosuna dönüştürülmesi amaçlanmaktadır.

Madde 9- 6287 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 14 üncü maddesi ile 2547 sayılı Kanunun 45 inci maddesi başlığı ile birlikte değiştirilmiş ve maddenin birinci fıkrasının (b), (d) ve (f) bentleri uyarınca yeni düzenlemeler yapılmıştır. Ancak 2012-2013 öğretim yılı için yükseköğretim programlarına alınacak öğrencilerin seçimi ve tercihlerine göre yerleştirilmesi ile ilgili usul ve esasları belirleyen 2012-Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Sistemi Kılavuzu Yükseköğretim Genel Kurulunun 30.11-01.12.2011 tarihli ve 2011.21.1120 sayılı kararı ile kabul edilerek yayımlanmıştır.

2012-ÖSYS’ye ilişkin tüm işlemler bu Kılavuz doğrultusunda hazırlanarak uygulamaya konulmuş ve 2012-Yükseköğretime Geçiş Sınavı 1 Nisan 2012 tarihinde uygulanmıştır. Uygulamada tereddüt yaratmamak için 2012 yılında Yükseköğretime giriş ve yerleştirmede adayların merkezi sınavlardan almış olduğu puanlara ilave edilecek ortaöğretim başarı puanlarının Yükseköğretim Kurulunca belirlenmiş olan Yükseköğretim Genel Kurulunun 30.11-01.12.2011 tarihli ve 2011.21.1120 sayılı kararı uyarınca belirlenen usul ve esaslara göre hesaplanması öngörülmektedir.

Madde 10- 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 41 inci maddesi (b) bendinde öngörülen sürücü belgesi alacak olanlarda aranan eğitim şartının, 5/7/2011 tarihinde yürürlüğe girmesi ile ilkokul mezunu vatandaşlarımız A1, A2, B, C, D ve E sınıfı sürücü belgelerini alma haklarını kaybetmiş bulunmaktadır. Yine, daha önceden herhangi bir sürücü belgesi (otomobil, traktör, motosiklet, kamyon) olup da bu belgesini farklı sınıf (otobüs, çekici vb.) bir sürücü belgesiyle değiştirmek isteyen ilkokul mezunları bu haktan mahrum bırakılmaktadır. Maddeyle, bahsedilen mağduriyetin giderilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 11- Maddeyle, sivil havacılık alanında iç hukukumuzda diğer kanunlarda aynı konuda farklı hükümler olması durumunda Uluslararası Sözleşme ve Protokol hükümlerinin öncelikli olarak uygulanmasının sağlanması amaçlanmaktadır.

Madde 12- 3294 sayılı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanunu’nun 2 nci maddesi gereğince fakir ve muhtaç durumdaki kişiler, ancak kanunla kurulu sosyal güvenlik kuruluşlarına tabi olmamak ve bu kuruluşlardan aylık ve gelir almamak şartıyla yardımlardan faydalandırılmaktadırlar. Maddeyle, “sosyal güvenliğe sahip” olsalar dahi hane içindeki geliri asgari ücretin 1/3 ünden az olan kişilerden fakir ve muhtaç durumda oldukları tespit edilmiş olanlara yardım yapılabilmesinin önü açılmaktadır. Diğer taraftan, afetten zarar görenler ile şehit ve gaziler Kanun kapsamına alınmaktadır.

Madde 13- Ekonomik açıdan toplumun en dezavantajlı kesiminde yer alan kişilere yönelik yardımlar ile proje destekleri, bu kişilerin geçimlerini sağlayabilecekleri asgari bir geçim standardına kavuşturulması ve acil veya zorunlu ihtiyaçların giderilmesi için amaçlanmış olmakla birlikte, bu kişiler ekonomik durumları nazara alındığında haciz veya icra muameleleri ile karşı karşıya kalabilmektedirler. Maddeyle, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonundan yapılan yardımlar ve geri ödemeye tabi proje destekleri ile 2022 sayılı Kanuna göre verilen yaşlılık ve özürllülük yardımlarının haciz yasağına tabi olması yönünde düzenleme getirilmektedir.

Madde 14- TBMM Başkanlığınca Milletvekilleri, Yasama Organı eski üyeleri ile dışarıdan atanan bakanlara verilen kimlik belgesinin tüm resmî ve özel kuruluşlar tarafından kabul edilecek resmî kimlik hükmünde olacağı yönünde düzenleme yapılmaktadır.

Madde 15- 4046 sayılı Kanun çerçevesinde yapılan özelleştirme sonrası elektrik dağıtım şirketlerinin sayısı artmış ve görev alanları genişlemiştir. Bu şirketlerin yatırım ve işletme faaliyetleri açısından denetlenmesi konusunda bir boşluk olduğu, geçen süre zarfındaki bir takım uygulamalar; sokak ve caddelerin aydınlatma bedellerinin ödenmesinde yaşanan sorunlar ile dağıtım bölgelerinden gelen tüketici şikâyetlerinden anlaşılmaktadır. Elektrik Dağıtım Şirketleri yatırım harcamalarını EPDK’nın belirlediği tarifeler ile vatandaşın doğrudan toplamaktadırlar. Bu durum bu şirketlerin dolaylı olarak kamu kaynağı kullandığı anlamına gelmektedir. Elektrik Dağıtım Şirketlerinin 2011 yılı ile başlayan 5 yıllık süre içerisinde 20 milyar TL’nin üzerinde işletme ve yatırım bütçelerinin olacağı tahmin edilmektedir. Söz konusu bu harcamaların, gerçek ihtiyaçlar çerçevesinde ve teknik açıdan yeterli seviyede yapılıp yapılmadığı büyük önem arz etmektedir. Yatırım maliyetlerinin gerçekçi oluşması ve batık maliyetlere sebebiyet verilerek dolaylı kamu zararının önüne geçilmesi açısından zamanında etkin, verimli ve gereğince denetim yapılması amacıyla Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının müdahil olması gerektiği değerlendirilmektedir.

Ayrıca, 3154 sayılı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 2/D maddesinde belirtilen “Kamu ihtiyaç, güvenlik ve yararına uygun olarak enerji ve tabii kaynaklar ile enerjinin üretim, iletim, dağıtım, tesislerinin etüt, kuruluş, işletme ve devam ettirme hizmetlerinin genel politikasını tespit çalışmalarının koordinasyonunu temin etmek ve denetlemek,” hükmüne de paralellik arz etmesi bakımından söz konusu denetim sürecinin Bakanlık kontrolünde yapılması sağlanmaktadır.

Madde 16- 4706 sayılı Kanuna eklenen geçici 14 üncü maddeyle; 4325 sayılı Kanuna göre 24, 5084 sayılı Kanuna göre 98 yatırımcı ile ilgili olarak anılan Kanunlarla getirilen teşvik uygulamaları kapsamında, yatırımcılara bu Kanunlarda belirtilen taşınmazlar bedelsiz olarak devredilirken veya bedelsiz olarak kullanma izni verilirken, yatırımcılar tarafından gerçekçi olmayan yatırım tutarları ve istihdam sayıları taahhüt edilmesine karşılık, yatırımların gerçekleştirilmesi aşamasında çeşitli güçlüklerle (ekonomik kriz, teknolojik gelişmelere paralel olarak emek yoğun faktörlerden uzaklaşılması, doğal afetler vs.) karşılaşılması nedeniyle taahhüt edilen yatırımları ve istihdamı tam olarak gerçekleştiremeyen yatırımcıların kredi imkanlarından yararlanarak yatırımlarını tamamlamalarına imkan sağlanması ve bu konuda idareler ile yatırımcılar arasında uygulamada ortaya çıkan hukuki ihtilafların giderilmesi amaçlanmaktadır.

4706 sayılı Kanuna eklenen geçici 15 inci maddeyle; 5084 sayılı Kanunun mülga 5 inci maddesine göre üzerlerinde yatırım yapılmak amacıyla yatırımcılara bedelsiz olarak verilen taşınmazlar hakkındaki uzatılan ön izin süreleri ile bu yatırımcılar lehine tesis edilen kırk dokuz yıl süreli irtifak hakkı veya kullanma izinleri ile ilgili olarak uygulamada ortaya çıkan sorunların giderilmesi ve bu yatırımların biran evvel hayata geçirilmesini ve ekonomiye kazandırılmasını sağlamak bakımından;

- Yatırımcılara verilen yatırımı tamamlama sürelerinin; maddenin birinci fıkrasında belirtilen koşullarla, bu sürelerin bitim tarihinden itibaren üç yıla kadar ilave süre verilmek suretiyle uzatılabilmesi,

- 5084 sayılı Kanunun 5 inci maddesinde öngörülen; “istihdam edilecek işçi sayısına yatırımların faaliyete geçmesi tarihinden itibaren beş yıl süreyle uyulması zorunluluğunu” yerine getiremeyen yatırımcıların, maddenin ikinci fıkrasında belirtilen koşulları yerine getirmesi halinde; bunlar hakkında beş yıllık sürenin başlatılması ve ayrıca, istihdam sayısının her kişi için en az bir ay olmak üzere beş yıllık ortalama üzerinden değerlendirilmesi,

- Maddenin üçüncü fıkrasında belirtilen koşulları yerine getiren yatırımcılara, lehlerine irtifak hakkı tesis edilen taşınmazın; taşınmazın zemin bedeli ile üzerindeki bina ve tesislerin taşınmazın maliki idareye geçmesi gereken kısmının rayiç bedelleri üzerinden doğrudan satılabilmesi,

- Maddenin dördüncü fıkrasında belirtilen koşulları yerine getiren yatırımcılar lehine bedelsiz olarak tesis edilmiş olan irtifak haklarının veya verilen kullanma izinlerinin rayiç bedel üzerinden bedelliye dönüştürülebilmesi,

- Yatırımcıların yükümlülüklerini yerine getirmemesi nedeniyle bu işlemleri iptal edilenlerden dava konusu edilip davası devam edenler ve idarece her hangi bir tasarrufta bulunulmamış taşınmazlar hakkında da, bu maddenin yürürlük tarihinde yukarıda belirtilen şartları taşıyan yatırımcılar hakkında da bu madde hükümlerinin uygulanması,

Amaçlanmaktadır.

Madde 17- Maddeyle, ÖSYM’nin kuracağı veya iştirak edeceği şirketten sınav faaliyetlerinin yürütülmesine yönelik olarak yapılacak mal ve hizmet alımlarının 4734 sayılı Kamu İhale Kanunundan istisna edilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 18- Kamu İhale Kurumunun itirazın şikayet inceleme faaliyetinin daha hızlı ve etkin yapılması, Kamu İhale Kanununun 53 üncü maddenin (b) bendinde görev olarak verilen ihale mevzuatı konusunda eğitim verme görevinin daha sağlıklı yürütülmesi, ayrıca Avrupa Birliği müktesebatına uyum sürecinde (2004/17 E.C. direktifi uyarınca) enerji, su, ulaştırma ve posta sektörlerinin atımlarına ilişkin mevzuatın yürütülmesi ile imtiyaz sektörünün düzenlenmesi için ek kapasite oluşturulması ihtiyacı doğduğundan Kurumdaki 10 olan daire başkanlığı sayısının artırılması planlanmakta olup, buna paralel olarak daire başkanlıklarının yönetiminde Başkana yardımcı olmak üzere başkan yardımcılığı sayısının 4'e çıkarılması amaçlanmıştır.

Madde 19- 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 2 nci maddesinin dördüncü fıkrasının (c) bendinin sekizinci paragrafın bu Kanunla yapılan değişikliğe uyumun sağlanabilmesi açısından 5346 sayılı Kanundaki ilgili hüküm değiştirilmektedir.

Madde 20- 5352 sayılı Adli Sicil Kanununun 13 üncü maddesine eklenen fıkrayla, kamu kurum ve kuruluşlarının mevzuatın adli sicil ve arşiv kaydı alınmasını öngördüğü hallerde, ilgili kişilerle ilgili olarak adli sicil ve arşiv kayıtlarında sorgulama yapabilmelerine ve gerçek kişilerin kendileriyle ilgili adli sicil ve arşiv kayıtlarını, güvenli kimlik doğrulama araçlarını kullanmak suretiyle sorgulayabilmelerine imkan tanınmaktadır.

Madde 21- 5352 sayılı Adli Sicil Kanununun 17 nci maddesi yürürlükten kaldırılmak suretiyle, kişiler tarafından talep edilen adli sicil ve arşiv kayıtlarında ücret alınması uygulamasından vazgeçilmektedir.

Madde 22- 8/4/1929 tarihli ve 1416 sayılı Ecnebi Memleketlere Gönderilecek Talebe Hakkında Kanuna göre resmi burslu olarak yurt dışına gönderilen öğrencilerin öğrenimlerini tamamlamalarından sonra Türkiye'ye geri dönmelerinin teşvik edilmesi ve böylelikle ülkemizin yetişmiş insan gücüne olan ihtiyacının karşılanabilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 23- 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa eklenen geçici maddeyle, geçici 38 inci maddesinin dördüncü fıkrasında öngörülen başvuru süresini geçirmiş bulunanlara, tekrar 60 gün içerisinde başvuru hakkı tanınması amaçlanmıştır.

Ayrıca, 5510 sayılı Kanuna eklenen başka bir geçici maddeyle, 5510 sayılı Kanunun geçici 4 üncü maddesi kapsamında bulunanlardan, 8/4/1929 tarihli ve 1416 sayılı Ecnebi Memleketlere Gönderilecek Talebe Hakkında Kanuna göre resmi burslu olarak yurt dışına gönderilen öğrencilerin öğrenimlerini tamamlamalarından sonra Türkiye'ye geri dönmelerinin teşvik edilmesi ve böylelikle ülkemizin yetişmiş insan gücüne olan ihtiyacının karşılanabilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 24- Ülkemizde sağlıklı ve sürdürülebilir kalkınma ve büyümenin sağlanmasında en önemli unsur nitelikli işgücüdür. Ancak işgücü piyasasının nitelikli işgücü ihtiyacı yeterince karşılanamamaktadır. Ülkemizde mesleki ve teknik ortaöğretim alanında özel sektörün katılımı sınırlıdır. Özel mesleki ve teknik eğitim öğretim kurumu sayısı sadece 22 adettir. Genel ortaöğretimde özel okullara giden öğrencilerin oranı % 6.75 iken, mesleki ve teknik ortaöğretimde ise bu oran % 0.22'dir. Organize sanayi bölgelerinin birçoğunda ise mesleki ve teknik ortaöğretim kurumu bulunmamaktadır. Buna karşılık bu bölgelerde nitelikli işgücü ihtiyacı had safhadadır. Diğer taraftan, mesleki eğitimde işletmelerde yapılacak mesleki ve beceri eğitimleri öğrencilerin mesleği öğrenmeleri, işletmelerdeki gelişmeleri takip edebilmeleri ve okuldan işgücü piyasasına geçişleri ve istihdamları açısından kritik öneme sahiptir. Maddeyle; organize sanayi bölgelerinin öğrenci başına verilecek teşviklerle okul açmalarının desteklenmesi ve böylece mesleki eğitim okullarının kapasitesinin genişlemesi ve mesleki eğitime özel sektörün katılımının artırılması amaçlanmaktadır. Ayrıca Bakanlar Kurulunun izniyle bu bölgeler dışında da özel mesleki ve teknik ortaöğretim okullarında öğrenim gören öğrenciler için de okullara katkı verilerek özel mesleki ve teknik ortaöğretim okullarının genişlemesine imkân sağlanması ve özel sektörün katılımının artırılması amaçlanmaktadır.

Madde 25- Büyükşehir belediyeleri paylarının hesabına, Özel Tüketim Vergisi Kanununa ekli (I) sayılı listede yer alan mallardan tahsil edilen Özel Tüketim Vergisi tutarlarının dahil edilmemesine ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

Madde 26- Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı (AFAD)’nda Başkan, Başkan Yardımcısı, Daire Başkanı ve I. Hukuk Müşaviri kadrolarına yapılacak atamaların genel hükümlere tâbi kılınması amacıyla gerekli düzenleme yapılmaktadır.

Madde 27- Maddeyle, 6085 sayılı Sayıştay Kanunu ile getirilen düzenlilik ve performans denetiminin genel esaslarına ilişkin olarak uygulamaya açıklık getirmek ve Sayıştay denetiminin amacına uygun bir şekilde yerine getirilmesi sağlanmak istenilmektedir.

Madde 28- ÖSYM sınav hizmetlerini yerine getirirken iletişim bakımından tüm dünyadan izole “Kapalı Dönem”de soruların nihai denetlenmesi, baskı, paketleme, sınav evrakının şehirlerarası taşınması ve şehir içi dağıtımı, sınav sonrası evrakın sınav binalarından toplanarak ÖSYM hangarlarına ulaştırılması, adayların sınav esnasında ihtiyaç duyacağı kırtasiye malzemeleri, saat, sayaç vb. malların adayların hizmetine sunulması, sınav sonrası sınav evrakının depolanması, ayrıştırılması ve adayların cevap kâğıtları tarandıktan sonra idareye teslim edilmesi ve arşivlenmesi gibi tüm hizmetler için ihaleye çıkmakta ve yapılan ihale sonucunda imzalanan ihale sözleşmesi hükümleri doğrultusunda sınavlar yerine getirilmektedir. Sınav evrakının baskı ve paketleme işinde Türkiye genelinde çok büyük çapta basım ve paketleme işini yapabilecek firma sayısı sınırlı olup, yeterli rekabet hiçbir şekilde sağlanamamaktadır. Maddeyle, sınav evrakının basılması korunması ve taşınmasının kamuya ait bir şirket marifeti ile yapılması suretiyle sınav güvenliğinin sağlanması ve bu işlerin daha düşük bir maliyetle gerçekleştirilmesi amaçlanmaktadır.

Ayrıca, mevcut maddede yer alan “...Sınav hizmetleriyle sınırlı kalmak üzere bu mal ve hizmetlerin temininde, Başkanlık tarafından gerçek kişiler, kamu tüzel kişileri veya özel hukuk tüzel kişilerinden alınan mal ve hizmetlerle ilgili olarak 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu hükümleri uygulanmaz” hükmü genişletilerek, Başkanlığın kuracağı veya iştirak edeceği şirketlerin, sınav hizmetleriyle sınırlı kalmak üzere temin edeceği mal ve hizmetlerin de 4734 sayılı Kanun kapsamı dışında kalması amaçlanmaktadır.

Madde 29- Maddeyle, ÖSYM, yurtiçi temsilcilik ve koordinatörlüklerinin faaliyete geçmesi ve iş yükünün artması nedeniyle hizmet birimleri arasında koordinasyonun sağlanabilmesi için 2 olan başkan yardımcısı sayısının 3’e çıkarılması ve sayıları artan başkan yardımcılarının karar sürecinde yer alabilmesi için yönetim kurulu toplantılarına katılımlarını sağlamak üzere yönetim kurulu üye sayısının 8’e çıkarılması amaçlanmaktadır.

Ayrıca, ÖSYM Yönetim Kurulunun, Başkanlığın sınav faaliyetlerinin tamamını veya bir kısmını kuracağı veya iştirak edeceği şirketler eliyle yürütebilmesini sağlamak üzere şirket kurmasını veya kurulu şirketlere iştirak edebilmesini, Bakanlar Kuruluna teklif etmesi öngörülmektedir.

Madde 30- Maddeyle, ÖSYM tarafından yürütülen sınav faaliyetlerinin tamamının veya bir kısmının kurulacak veya iştirak edilecek şirketler eliyle yürütülmesi, şirket kurulmasına veya kurulu şirketlere iştirak edilmesine, yönetim kurulunun teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca karar verilmesine yönelik düzenleme Başkanlık teşkilatını ve görevlerini düzenleyen maddeye eklenmekte ve böylelikle sınav faaliyetlerine ilişkin nasıl şirket kurulabileceği veya kurulu şirketlere iştirak edilebileceği konusunun net bir şekilde Başkanlık görevleri arasında yer alması sağlanmaktadır. Ayrıca, Başkanlığın görevlerini sağlıklı bir şekilde yürütebilmesini teminen Başkanlık birimleri arasına 2 adet Daire Başkanlığı dahil edilmektedir.

Madde 31- Maddeyle, ÖSYM Başkan ve Başkan Yardımcılarının konumları gereği kurulacak şirket organlarında aktif sorumluluk üstlenebilmeleri amaçlanmakta ve Başkan ve Başkan Yardımcılarına, şirket organlarında aldıkları görevler nedeniyle şirket kaynaklarından yapılabilecek aylık ödeme tutarına, 22/1/1990 tarihli ve 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 34 üncü maddesine göre kamu iktisadi teşebbüsleri yönetim kurulu başkan ve üyelerine ödenen miktarları geçmeyecek şekilde sınırlama getirilmesi öngörülmektedir.

Ayrıca, mevcut maddede, Başkan ve Başkan yardımcıları, Daire Başkanı, I. Hukuk Müşaviri, Basın ve Halkla İlişkiler Müşaviri, Hukuk Müşaviri, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Uzmanı ve Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Uzman Yardımcısı ile Şube Müdürü olarak çalıştırılanlara sınav ücreti ödenmemektedir. Sınavların gizliliği ve güvenliğini sağlamak ve sınavların kamuoyuna açıklanan sürelerde yapılması için bu personel sınav hizmetlerinde fiilen çalışmaktadır. Maddeyle, bu personele bilhassa dış ortamdan izole durumdaki kapalı dönemde çalıştırıldığı halde sınav ücreti ödenmemesine yönelik düzenlemenin kaldırılması amaçlanmaktadır.

Diğer yandan, ÖSYM tarafından yurtdışında farklı adlarla çok sayıda sınav yapılmaktadır. Yurtdışı temsilcilikler bünyesinde kurulacak koordinatörlüklerin kurulacağı yerler ve süresi ile koordinatörlüklerin çalışma usul ve esasları, koordinatörlüklerde görevlendirileceklerin niteliği, görev süresi ve ödenecek ücretler, koordinatöre yapılacak ödemeler dışında kalan diğer harcamaların neler olacağına ilişkin esas ve usullerin Bakanlar Kurulu tarafından belirlenmesine ilişkin düzenleme yapılarak, ÖSYM'nin yurtdışında yapacağı sınavlarla ilgili gerekli organizasyonu oluşturmak ve kendisine tevdi edilecek kurumsal kapasiteyi sağlamak açısından sınav yaptığı ülkelerde Bakanlar Kurulu kararıyla yurtdışı koordinatörlük oluşturabilmesinin önü açılmaktadır. Ayrıca, soru hazırlama, denetleme ve değerlendirme konularında ihtisaslaşmış doçent ve profesör unvanlı öğretim üyelerinin, üniversitelerinin muvafakati ile Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığında aylıksız izinli olarak görevlendirilmeleri öngörülmektedir.

Madde 32- Maddeyle, ÖSYM tarafından yapılan sınavlarda kullanılan soru kitapçıklarının, sınav sonuçlarının ilanından bir yıl yerine altı ay sonra, cevap kâğıtlarının ise iki yıl yerine bir yıl sonra imha edilebilmesi sağlanarak, soru kitapçıkları ve cevap kâğıtlarının muhafaza ve arşiv süresi kısaltılmakta ve bu sayede ÖSYM'nin soru kitapçıklarını ve cevap kâğıtlarını muhafaza maliyetleri düşürülmektedir.

Madde 33- ÖSYM tarafından yürütülen sınav ve hizmetlerin hassasiyeti, güvenliği ve gizliliği, adaylar arasında adalet ve fırsat eşitliğinin sağlanması ve verilen hizmetlere duyulan güvenin devamı açısından son derece önemlidir. Bu nedenle, sadece sınavların yapıldığı binalarda değil, soruların hazırlandığı, basıldığı, dağıtıldığı, muhafaza edildiği binalarda da güvenlik tedbirlerinin alınmasının önem taşıdığı açıktır. Maddeyle, soruların hazırlandığı, basıldığı, dağıtıldığı, muhafaza edildiği ve sınavların yapıldığı binalarda sınav öncesinde ve sınav esnasında sinyal karıştırıcı ve benzeri diğer cihazların kullanılması suretiyle güvenliğin sağlanması amaçlanmaktadır.

Madde 34- 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede yapılan değişiklikle, anılan Kararnamenin ek 12 nci maddesinin yürürlüğe girdiği 31/12/2011 tarihi itibarıyla ek ödmeden yararlanan personel bakımından uygulanması, 31/12/2004 tarihi itibarıyla sonlandırılmıştır. 31/12/2011 tarihinden sonra yeni personel görevlendirildiğinde bu ödmeden yararlandırılmamaktadır. Uygulamanın 31/12/2011 tarihi itibarıyla sınırlandırılması hizmet gereklerine uygun olmadığından, 6114 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen geçici maddeyle, belirtilen tarihten sonra ilgili mevzuatı uyarınca görevlendirilen personelin de 31/12/2015 tarihine kadar anılan düzenlemeden yararlanması amaçlanmaktadır.

Madde 35- Maddeyle ile daha önce 11/1/2011 tarihli 6098 sayılı Borçlar Kanununa yapılan atıflar sehven hatalı olduğundan, düzenleme ile hatanın giderilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 36- Maddeyle, Milli Eğitim Bakanlığına tahsis edilen serbest öğretmen kadrolarından boş bulunan 40.000 öğretmen kadrosuna, 2012 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunundaki sınırlamalara tabi olmadan 2012 yılı içinde atama yapılabilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 37- Maddeyle, 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (1) sayılı Cetvelin Milli Eğitim Bakanlığı bölümüne 30.000 adet öğretmen kadrosu ile 950 Şube Müdürü kadrosu, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığına ait bölümüne 5 adet Başkanlık Müşavirliği ve 2 adet Daire Başkanlığı kadrosu ve Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğüne 5 adet Genel Müdürlük Müşaviri kadrosu eklenmesi öngörülmektedir.

Geçici Madde 1- Maddeyle, 13/2/2012 tarihli ve 6111 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'un 17 nci maddesinin yirmisekizinci fıkrası kapsamında olanlara, yine aynı Kanunun geçici 4 üncü maddesinin dördüncü fıkrasındaki düzenlemeye paralel bir biçimde (kapsam dahilinde sayılmış olanlar için) ilgili mevzuatı gereği yükümlü olduğu borcunun tamamını ödemedi veya mecburi hizmetini tamamlamadan vefat edenlerin borç yükümlülüğünün ortadan kaldırılması amaçlanmaktadır.

Geçici Madde 2- İşsizlik Sigortası Fonu gelirlerinden 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun geçici 67 nci maddesi uyarınca yapılan tevkifatlar yargı mercilerinde dava konusu edilmiş ve halen bu davalar devam etmektedir. Maddeyle, anılan davaların sona erdirilmesi amaçlanmaktadır.

Geçici Madde 3- 278 sayılı Kanunun, bu Kanunun değiştirilen 5 inci maddesinin Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte görev yapan Başkan için de uygulanması sağlanmaktadır.

Madde 38- Yürürlük maddesidir.

Madde 39- Yürütme maddesidir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

30/4/1992 tarihli ve 3797 sayılı Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğinin yapılmasını saygılarımızla arz ederiz.

M. Akif Hamzaçebi

İstanbul

TBMM KANUNLAR VE KARARLAR BAŞKANLIĞINA

M. Akif Hamzaçebi tarafından verilen, 2/47 Esas Numaralı Kanun Teklifine katılıyorum.

Bilgilerinize sunarım.

20.06.2012

Engin Özkoç

Sakarya

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/24-26-28-29-30-31-35-38-42-47-51-56-59-62-69-70-76-84-86-87-88 Esas Sayılı İlişkin Kanun Tekliflerine katılmak istiyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

22.11.2011

Ayşe Nedret Akova

Balıkesir

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/47)	
ESAS	Plan ve Bütçe Komisyonu
TALİ	Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Eğitim anayasal güvence altında en temel insan haklarından biridir. Eğitim hak, olanak ve özgürlüğünü çocuklarına, gençlerine yeterince sağlamayan toplumların çağı paylaşabilmeleri olası değildir. Devletin en temel ödevinin yerine getirilmesinde Kasım 2002’den günümüze uzanan Hükümetler döneminde ciddi zaafılar ortaya çıkmıştır.

Bu dönem; insanlığa saygıyı, ülke ve ulusa sevgiyi, toplumla dayanışma ve paylaşma duygusunu nesillere kazandıran öğretmenlik mesleği tarihinde görülmemiş zorluklarla karşılaşmıştır. Sözleşmeli öğretmenlik uygulamasının yaygınlaştırılması, özlük haklarının nispi düzeylerindeki gerilemeler, yer değiştirme ve görevde yükselme işlemlerine siyasi müdahaleler, öğretmen örgütlerine baskılar gibi bir dizi sorunu saymak mümkündür. Bu sorunlar; öğretmenlerimizin Milli Eğitimin amaçlarını gerçekleştirebilecek ve eğitim programlarını başarı ile uygulayabilecek moral ve motivasyonlarını olumsuz etkilemektedir.

Mevcut öğretmenlerimizin olumsuz etkilere maruz bırakılmalarının yanı sıra yeni mezun öğretmen adaylarının ülke genelinde şiddetli öğretmen ihtiyacı bulunmasına rağmen kadrolarına atanmamaları, kutsal mesleklerine kavuşmalarının önünün kesilmesi, diğer bir yapısal sorunu oluşturmaktadır. Eğitim sistemimizin ihtiyaç duyduğu sayıda nitelikli öğretmenlerin kadroya alınmalarının sağlanması ve ülkemizin bütününde öğretmensiz okul ve ders bırakılmaması gibi en temel sorumluluğunu Hükümet yerine getirmemektedir.

Bu itibarla, yeni öğretmen kadrolarının kullanımını olanaklı kılan bir kanun teklifinin Türkiye Büyük Millet Meclisi gündemine taşınması ve teklifin hızla kanunlaşması gerekmektedir.

Bu Kanun Teklifiyle; üç temel düzenleme yapılması öngörülmektedir: Birincisi, Milli Eğitim Bakanlığına 100.000 öğretmen kadrosunun ihdas edilmesidir. İkincisi tahsis edilen serbest öğretmen kadrolarından boş bulunan 15.000 öğretmen kadrosuna, 2011 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu kapsamında yapılan atamaların dışında, 31/12/2011 tarihine kadar atama yapılmasıdır. Üçüncüsü ise 15.000 atamanın yanısıra (bu yıl dahil olmak üzere) en geç 31/8/2012 tarihine kadar 100.000 öğretmen kadrosuna atama yapılması amaçlanmaktadır.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ GRUP BAŞKANVEKİLİ İSTANBUL MİLLETVEKİLİ
MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ’NİN TEKLİFİ (2/47)

**MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞININ TEŞKİLAT VE GÖREVLERİ HAKKINDA
KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 30/4/1992 tarihli ve 3797 sayılı Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

EK MADDE 5- Ekli (1) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Milli Eğitim Bakanlığına ait bölümlerine eklenmiştir.

MADDE 2- 30/4/1992 tarihli ve 3797 sayılı Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 12- Milli Eğitim Bakanlığına tahsis edilen serbest öğretmen kadrolarından boş bulunan 15.000 öğretmen kadrosuna, 26/12/2010 tarihli ve 6091 sayılı 2011 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununun 22 nci maddesi kapsamında yapılan atamaların dışında 31/12/2011 tarihine kadar atama yapılır. Bu kadro sayısına ilave olarak en geç 31/8/2012 tarihine kadar 100.000 öğretmen kadrosuna atama yapılır.”

MADDE 3- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ GRUP BAŞKANVEKİLİ İSTANBUL MİLLETVEKİLİ
MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ’NİN TEKLİFİNE EKLİ LİSTE

(1) SAYILI LİSTE

KURUMU : MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI

TEŞKİLATI: TAŞRA

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	KADRO DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TUTULU KADRO ADEDİ	TOPLAM
EÖH	Öğretmen	1-9	<u>100.000</u>	-	<u>100.000</u>
	TOPLAM		100.000		100.000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Devlet Memurları Kanunu ile Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik yapılmasına ilişkin kanun teklifim ve gerekçesi ekte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Namık Havutça

Balıkesir

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/35-38-60-61-62-65-66-69-73-86 Esas Sayılı İlişkin Kanun Tekliflerine katılmak istiyorum.

Gereğini arz ederim.

M. Sezgin Tanrıkulu

İstanbul

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/73)	
ESAS	Plan ve Bütçe Komisyonu
TALİ	Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu

GEREKÇE

Nitelikli bir eğitimin gerçekleştirilebilmesi için öğretmenlerin yetiştirilme ve atanmaları sürecinin planlı şekilde işlemesi oldukça önemlidir. Ancak gelineen noktada AKP Hükümetinin atamalar sürecinde ortaya koyduğu performans sürecin planlı olmadığına göstergesidir. Milli Eğitim Bakanlığı, eğitim sisteminin öncelikli sorunları arasında yer alan öğretmen açıkları sorununu kalıcı olarak çözmek yerine, yıllardır gerçek ihtiyacın çok altında öğretmen ataması yapmaktadır.

12 Haziran 2011 Genel Seçimlerinden önce 55 bin öğretmen ataması yapılacağına duyurulmasına rağmen, 2011 yılının Ağustos ayında yapılan atamalarla birlikte 2011 yılı içinde yapılan toplam atamaların bu rakamın yanına dahi yaklaşmamıştır. Haziran ayında gerçekleştirilen 30 bin öğretmen atamasında sözleşmeli pozisyondan kadroya geçirilen öğretmen sayısı 14 bin 277 olmuş ve yeni atama sadece 14 bin 209 kişi ile sınırlı kalmıştır. Resmi makamlardan yapılan yaklaşık 140 bin öğretmen açığı olduğu tespitlerine rağmen AKP Hükümeti, genel seçimler öncesinde öğretmen atamalarıyla ilgili açıklamalarıyla ataması yapılmayan, işsiz öğretmenler üzerinde beklentiler yaratmıştır. Hükümet verdiği sözü tutmamıştır. AKP Hükümeti kurmaylarının seçim öncesinde farklı seçimlerden sonra farklı konuşması, popülist politikalar izlenmesi, sayıları 400 bine yaklaşan ataması yapılmayan öğretmenlerde ve beraberinde ailelerini mağdur etmiştir.

Eğitim Fakültelerinden mezun olan yaklaşık 400 bin ataması yapılmayan öğretmen, mesleğini icra edilebilmek için KPSS barajını geçmeye çalışmaktadır. Bununla birlikte hızla artan ataması yapılmayan öğretmen sayısına, yeni kurulan üniversitelerin eğitim fakültelerinden mezun olacak gençlerimiz de eklenmektedir. Bu gerçek, “öğretmen yetiştirilmesi” ve “öğretmenlerin iş güvenceli, kadrolu olarak istihdam edilmesi” konusunda hiçbir planlamanın olmadığını göstermektedir. Dolayısıyla ataması yapılmayan öğretmen sayısı her yıl katlanarak artmaktadır. Öğretmen atamalarında mevcut politikaların izlenmesi durumunda birkaç yıl içinde işsiz öğretmen sayısının 500 bini geçmesi kaçınılmazdır.

Öğretmenlik mesleği sıradan bir “iş” olarak değerlendirilmemelidir. Uzmanlık gerektiren bir mesleğe kadrolu atama yapmayı istemeyen bir politika yürütmek sorunların daha da kalıcı olmasına yol açmaktadır. Özellikle AKP döneminde sözleşmeli öğretmenlik, ücretli öğretmenlik gibi istihdam usulleri yaygınlaştırılmıştır.

Bu durum ihtisas mesleği olarak tanımlanan öğretmenlik mesleğine zarar vermekte, eğitimin niteliğini düşürmektedir.

Eğitimin bütün sorunlarının kalıcı olarak çözülmesi gerekmektedir. 140 bin öğretmen açığının kadrolu atamalarla derhal giderilmesi gerekmektedir. Öğretmen açığı ile işsiz öğretmen sayısı arasındaki denge de düşünülerek, işsiz öğretmenlerin tamamının kadrolu iş güvenceli olarak atamalarının yapılması için de acilen planlamaya gidilmelidir.

Bu kanun teklifi ile Milli Eğitim Bakanlığı’na bağlı eğitim kurumlarına ataması yapılmayan öğretmenlerin atamasının yapılması ve sözleşmeli öğretmen statüsünün kaldırılması öngörülmektedir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Madde ile Milli Eğitim Bakanlığına tahsis edilen serbest öğretmen kadrolarından boş bulunan öğretmen kadrolarına açıkta bulunan öğretmenler atanmıştır.

Madde 2- Madde ile Milli Eğitim Bakanlığı’na bağlı eğitim kurumlarında öğretmenlik mesleğinin herhangi bir aşamasında kendi isteğiyle ayrılmış olan ancak yeniden atanmak isteyen öğretmenlerin yeniden atanmasına olanak tanınmıştır.

Madde 3- Madde ile sözleşmeli öğretmenlik istihdamına son verilmektedir.

Madde 4- Madde ile Milli Eğitim Bakanlığı’na bağlı eğitim kurumlarında sözleşmeli statüde görev yaparken kendi isteğiyle ayrılmış olan ancak yeniden atanmak isteyen sözleşmeli öğretmenlerin yeniden atanmasına olanak tanınmıştır.

Madde 5- Bu madde ile eğitim öğretim yılı başında öğretmenlere ve Bakanlık Merkez ve Taşra teşkilatlarında çalışan memurlara verilecek öğretim yılına hazırlık ödeneği düzenlenmektedir.

Madde 6- Yürürlük maddesidir.

Madde 7- Yürütme maddesidir.

BALIKESİR MİLLETVEKİLİ NAMIK HAVUTÇA’NIN TEKLİFİ (2/73)

**ATANAMAYAN ÖĞRETMENLERİN BOŞ BULUNAN KADROLARA ATANMASI VE
DEVLET MEMURLARI KANUNU İLE MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞININ TEŞKİLAT VE
GÖREVLERİ HAKKINDA KANUNLARININ BAZI MADDELERİNDE DEĞİŞİKLİK
YAPILMASI HAKKINDA KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun’a aşağıdaki geçici madde eklenmiştir:

GEÇİCİ MADDE 12- “Milli Eğitim Bakanlığına tahsis edilen serbest öğretmen kadrolarından boş bulunan tüm öğretmen kadrolarına, 26.12.2010 tarihli ve 6091 sayılı 2011 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununun 22’nci maddesi kapsamında yapılan atamaların dışında 31/12/2011 tarihine kadar atama yapılır.”

MADDE 2- Bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce öğretmenlik mesleğinin herhangi bir aşamasında istifa etmiş olmaları nedeniyle (657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 98. Maddesi (a) ve (b) bentlerine göre ilişkisi kesilenler ile disiplin cezası uygulaması veya görevden uzaklaştırma nedenleriyle hariç) kadrolarıyla ilişkileri kesilenler, müracaatları durumunda 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 62 ve 63’üncü maddeleri esas alınarak yeniden görevlerine başlarlar.

MADDE 3- 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 4. maddesinin Sözleşmeli Personel başlıklı B bendindeki “Milli Eğitim Bakanlığında norm kadro sonucu ortaya çıkan öğretmen ihtiyacının kadrolu öğretmen istihdamıyla kapatılamaması hallerinde öğretmenlerin” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

MADDE 4- Bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce öğretmenlik mesleğini sözleşmeli statüde yaparken herhangi bir nedenle istifa etmiş olmaları, sözleşme yenilememeleri veya sözleşme feshi nedenleriyle ayrılan öğretmenler bu kanun kapsamında eğitim kurumlarına öğretmen olarak atanır.

MADDE 5- 657 sayılı Kanunun ek 32’nci maddesi uyarınca verilecek öğretim yılına hazırlık ödeneği 1’ inci derece 4’ üncü kademe öğretmen maaşı neti kadar ödenir. Bu ödeme öğretmenlere, Milli Eğitim Bakanlığı merkez ve taşra teşkilatı çalışanlarına da yapılır.

MADDE 6- Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 7- Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Atamayı bekleyen öğretmen adaylarının sorunlarına çözüm getirilmesi ve öğretmen ihtiyacının planlanması amacıyla hazırlanan “Öğretmen İhtiyacının ve Eğitim Programlarının Planlanması ve Uygulaması Hakkında Kanun Teklifi” gerekçesi ile birlikte ekte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımızla arz ederiz.

24 Kasım 2011

Mustafa Kalaycı
Konya

Oktay Vural
İzmir
Erkan Akçay
Manisa

Mehmet Günel
Antalya

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/219)	
ESAS	Plan ve Bütçe Komisyonu
TALİ	Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Ülkemizde eğitim fakültesi mezunları ile diğer üniversitelerden mezun olup pedagojik formasyon eğitimi alanların tamamı öğretmen olarak atanamamaktadır. Bu durum, öğretmen adaylarının öğrenimi için ailelerinin ve devletin tahsis ettiği kaynakların heba olmasına yol açtığı gibi, atama bekleyen öğretmenlerin başarısının ve emeğinin boşa gitmesine, bunalıma girmelerine sebep olmaktadır.

15 Kasım 2011 tarihinde, TBMM Plan ve Bütçe Komisyonunda, 2012 yılı Bütçe görüşmeleri esnasında Millî Eğitim Bakanı Ömer Dinçer’in yaptığı açıklamalara göre;

- Atama bekleyen öğretmenlerin sayısı 264.277 kişi,
- Her yıl eğitim fakültelerinden mezun sayısı 33.783, diğer üniversitelerimizden mezun olup pedagojik formasyon eğitimi alanların sayısı da 39.359 kişi olmak üzere toplam öğretmenlik bekleyenlerin sayısı 73.142 kişi,
- Millî Eğitim Bakanlığının öğretmen ihtiyacı norm kadro sayısına göre 126.137 kişi,
- Halen istihdam edilen ücretli öğretmen sayısı 60 bin civarında,
- Türkiye’de ilköğretimde derslik başına ortalama öğrenci sayısı 31, orta öğretimde 34, İstanbul, Ankara, İzmir, Bursa, Adana, Mersin, Gaziantep, Urfa, Diyarbakır, Batman, Van ve Ağrı’da derslik başına ortalama öğrenci sayısı Türkiye ortalamasının üstünde, sadece İstanbul’da derslik başına ortalama öğrenci sayısı ilköğretimde 45, orta öğretimde ise 41 düzeyinde bulunmaktadır.

Bu tablo, Ülkemizin yıllar itibariyle öğretmen ihtiyacının tespit edilmesi ve buna göre eğitim fakültelerinin ve pedagojik formasyon programı ile öğretmen olma imkanı veren diğer üniversitelerin alacağı öğrenci sayılarının ve yeni açılacak programların belirlenmesi için uzun vadeli planlama yapılmasının ve uygulamaya konulmasının artık bir zaruret haline geldiğini ortaya koymaktadır. Ayrıca, derslik ihtiyacı olan yerleşim birimleri belirlenerek hazırlanacak eylem planı çerçevesinde gerekli derslikler yapılmalıdır.

Diğer taraftan; Millî Eğitim Bakanlığının 126 bin öğretmen ihtiyacı, 60 bin civarında ücretli öğretmen istihdam edilmesi, yeni yapılacak derslikler için duyulacak öğretmen ihtiyacı ve emekli aylıklarında yapılacak iyileştirme sonucu artabilecek emeklilik nedeniyle öğretmen kadrolarında ortaya çıkacak boşalmalar gibi hususlar dikkate alınarak, mevcut 264 bin atama bekleyen öğretmenler ile yeni mezun olacaklardan kamuda öğretmenliği tercih edeceklerin ihdas edilecek kadrolara yerleştirilmesi, öğretmen adaylarındaki birikimin eritilmesi için gerekli görülmektedir.

Bu Kanun Teklifi; yukarıda belirtilen şekilde Ülkemizin öğretmen ihtiyacının planlanmasını ve atamayı bekleyen öğretmenler sorununun, ihdas edilen kadrolara kademeli olarak atama yapılmak suretiyle önemli ölçüde çözüme kavuşturulmasını öngörmektedir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Ülkemizin öğretmen ihtiyacının tespit edilmesi ve buna göre eğitim fakültelerinin ve pedagojik formasyon programı ile öğretmen olma imkanı veren diğer üniversitelerin alacağı öğrenci sayılarının ve yeni açılacak programların belirlenmesi için uzun vadeli planlama yapılmasını ve uygulamaya konulmasını öngörmektedir.

Madde 2- Ülkemizde derslik ihtiyacı olan yerleşim birimlerinin belirlenerek hazırlanacak eylem planı çerçevesinde yapılması öngörülmektedir.

Madde 3- Öğretmen kadrolarına ihtiyaca göre atama yapılması ve bu atamalara bir sınırlama getirilmemesi husus düzenlenmektedir.

Madde 4- Millî Eğitim Bakanlığının 126 bin öğretmen ihtiyacı, 60 bin civarında ücretli öğretmen istihdam edilmesi, yeni yapılacak derslikler için duyulacak öğretmen ihtiyacı ve emekli aylıklarında yapılacak iyileştirme sonucu artabilecek emeklilik nedeniyle öğretmen kadrolarında ortaya çıkacak boşalmalar gibi hususlar dikkate alınarak 5 yıl içinde kullanılmak üzere 350 bin öğretmen kadrosu ihdas edilmektedir.

Böylelikle öğretmen ihtiyacı olan hiçbir okul kalmaması ve atamayı bekleyen öğretmenler sorununun, ihdas edilen kadrolara kademeli olarak atama yapılmak suretiyle önemli ölçüde çözüme kavuşturulması amaçlanmaktadır.

Madde 5- Yürürlük maddesidir.

Madde 6- Yürütme maddesidir.

KONYA MİLLETVEKİLİ MUSTAFA KALAYCI VE MİLLİYETÇİ HAREKET PARTİSİ
GRUP BAŞKANVEKİLİ İZMİR MİLLETVEKİLİ OKTAY VURAL İLE
2 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ (2/219)

**ÖĞRETMEN İHTİYACININ VE EĞİTİM PROGRAMLARININ PLANLANMASI VE
UYGULAMASI HAKKINDA KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- Millî Eğitim Bakanlığına bağlı eğitim kurumları ile özel eğitim ve öğretim kurumlarının gelecek beş yıllık ve on yıllık tahmini öğretmen ihtiyacı yıllara göre ve alanları itibariyle belirlenir. Beş yıllık ve on yıllık tahmini öğretmen ihtiyacı her yıl ağustos ayı sonuna kadar güncellenir.

Gelecek yıllara ilişkin belirlenen tahmini öğretmen ihtiyacı, eğitim fakültelerinin ve pedagojik formasyon programı ile mezunlarına öğretmen olma imkanı verilen yüksek öğretim programlarının alacağı yıllık öğrenci kontenjanlarının belirlenmesinde ve yeni programların açılmasında dikkate alınır.

Bu maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esaslar; Yüksek Öğretim Kurulu, Maliye Bakanlığı ve Kalkınma Bakanlığı ile eğitim işkolundaki memur sendikaları ve ilgili özel eğitim ve öğretim kurumları ile sivil toplum kuruluşlarının görüşleri alınmak suretiyle Milli Eğitim Bakanlığınca hazırlanarak Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulacak yönetmelikle belirlenir.

MADDE 2- Milli Eğitim Bakanlığınca derslik başına en fazla 20 öğrenci esas alınmak suretiyle 20 öğrencinin üzerinde derslik bulunan okulların bulunduğu yerleşim birimleri tespit edilerek, hazırlanacak eylem planı çerçevesinde yapılması planlanan derslikler, özel kişi veya kuruluşlarca ya da kamu-özel ortaklığı ile yapılamaması halinde bu Kanunun yürürlük tarihini takip eden beş yıl içerisinde Milli Eğitim Bakanlığının yıllık yatırım programlarına alınarak yapılır.

MADDE 3- Öğretmen atamalarına bütçe kanunları ile sınırlama getirilemez. Boş bulunan ya da emeklilik veya başka nedenlerle boşalan öğretmen kadrolarına ihtiyaca göre atama yapılır.

MADDE 4- Ekli listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Milli Eğitim Bakanlığınca ait bölümüne eklenmiştir. Bu kadrolarda derece değişikliği yapmaya Milli Eğitim Bakanı yetkilidir.

Bu Kanun ile ihdas edilen kadroların; yetmişbeş bini 2012 yılı Ocak ayında, yetmişbeş bini 2012 yılı Ağustos ayında, kalanı da her yıl en az elli bin kadro olmak üzere tamamı 5 yıl içerisinde kullanılır.

MADDE 5- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 6- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

KONYA MİLLETVEKİLİ MUSTAFA KALAYCI VE MİLLİYETÇİ HAREKET PARTİSİ GRUP
BAŞKANVEKİLİ İZMİR MİLLETVEKİLİ OKTAY VURAL İLE 2 MİLLETVEKİLİNİN
TEKLİFİNE EKLİ LİSTE

LİSTE

KURUM ADI : MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI
TEŞKİLATI : TAŞRA

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

<u>SINIFI</u>	<u>UNVANI</u>	<u>DERECESİ</u>	SERBEST KADRO <u>ADEDİ</u>	TUTULAN KADRO <u>ADEDİ</u>	<u>TOPLAM</u>
EÖH	Öğretmen	9	<u>350.000</u>	-	<u>350.000</u>
	TOPLAM		350.000		350.000

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

“3294 sayılı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifim” gerekçesi ile birlikte ekte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

04.05.2012

M. Rıza Yalçınkaya
Bartın

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/566)	
ESAS	Plan ve Bütçe Komisyonu
TALİ	Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu

GEREKÇE

Ülkemizde sosyal güvencesi olmayan vatandaşlarımızın yanında, sosyal güvencesi olduğu halde aldığı ücretle geçinemeyen, çok sayıda vatandaşımız bulunmaktadır.

Bu aldıkları ücretler asgari ücretin oldukça altındadır. Sosyal Güvenlik Kurumu verilerine göre; bu kişiler arasında malullük aylığı, yaşlılık aylığı, ölüm aylığı, iş göremezlik geliri ve ölüm geliri alanlar bulunmaktadır. Bu şekilde aylık ve gelir alan milyonlarca vatandaşımız, gelirlerinin çok düşük olması nedeniyle geçinememekte ve devletin sosyal yardımlarından faydalanmak istemektedirler. Örneğin; 200-300 TL. aralığında aylık ve geliri bulunan 219 vatandaşımız malullük aylığı, 3280 vatandaşımız yaşlılık aylığı, 203638 vatandaşımız ölüm aylığı, 1138 vatandaşımız sürekli iş göremezlik geliri, 12441 vatandaşımız ise ölüm geliri almaktadır. Asgari ücretin oldukça altında kalan bu gelirlerle bu vatandaşlarımızın geçimini sürdürmesi oldukça zordur. Kömürünü, odununu, yiyeceğini almakta zorlanmakta ve büyük bir geçim sıkıntısı içerisinde yaşamını sürdürmek zorunda kalmaktadır.

Bu anlamda; kendilerine yardımcı olunması amacıyla devletin sağlamış olduğu sosyal yardımlar için talepte bulunduklarında, kendilerine sosyal güvenceleri bulunduğu ve maaş bağlı olduğu ileri sürülerek yardım yapılmamakta, talepleri bu gerekçelerle reddedilmektedir. Bu tür yardımlardan faydalanamadıkları için açlık ve yoksulluk içerisinde yaşamlarını sürdürmek zorunda kalmaktadırlar.

Bu Kanun teklifinde yapılan değişikliklerle; 3294 sayılı sosyal yardımlaşma ve dayanışmayı teşvik Kanunundan faydalanarak yardım alan vatandaşlarımızın yanında, sosyal güvenlik kuruluşlarına tabi olan fakat aylık geliri net asgari ücretin altında olduğu tespit edilen, vatandaşlarımızın da sosyal yardımlardan faydalanması sağlanmış olacaktır.

Sosyal güvenceye sahip olup, geliri asgari ücretin bile altında olan ve bu gelirle de ailesini geçindiremeyen kömürünü, odununu alamayan, çocuklarının eğitim giderini karşılayamayan, vatandaşlarımızın sosyal yardımlardan yararlanması, sosyal devlet anlayışı açısından oldukça önemli olacaktır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Bu Kanun maddesinde yapılan değişiklikle sosyal güvencesi olmayan vatandaşlarımızın yanında sosyal güvencesi olup da geçinemeyen vatandaşlarımızın sosyal yardımlardan faydalanması sağlanmış olacaktır.

Sosyal güvencesi olsa da aylık geliri net asgari ücretin oldukça altında kalan vatandaşlarımızın yaşamlarını idame ettirebilmeleri oldukça zordur. Bu durumda olan vatandaşlarımız kısıtlı olan bu gelirleriyle geçinememekte kendisinin ve ailesinin ihtiyaçlarını karşılayamamakta ve mağdur olmaktadır. Mağduriyetlerinin giderilmesi içinde devletten yardım talebinde bulunduklarında, geliri olması nedeniyle devletin sosyal yardımlarından faydalanamamaktadırlar.

Malullük aylığı, yaşlılık aylığı, ölüm aylığı, iş göremezlik geliri ve ölüm geliri alan birçok vatandaşımız gelirinin asgari ücretin oldukça altında kalması nedeniyle geçimini sağlayamamaktadır.

Yapılan bu madde değişikliği ile sosyal güvencesi olduğu halde geliri net asgari ücretin altında kalan vatandaşlarımızın, sosyal yardımlaşma ve dayanışmayı teşvik kanunu kapsamında yapılan sosyal yardımlardan yararlanması sağlanmış olacaktır.

Madde 2- Yayımı maddesidir.

Madde 3- Yürütme maddesidir.

BARTIN MİLLETVEKİLİ MUHAMMET RIZA YALÇINKAYA’NIN TEKLİFİ (2/566)

**SOSYAL YARDIMLAŞMA VE DAYANIŞMAYI TEŞVİK KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK
YAPILMASI HAKKINDA KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 29/5/1986 tarihli ve 3294 sayılı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanununun 2 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Fakrî zaruret içinde ve muhtaç durumda bulunan ve Kanunla kurulu sosyal güvenlik kuruluşlarına tabi olmayan ve bu kuruluşlardan aylık veya gelir almayan vatandaşlar ile sosyal güvenlik kuruluşlarına tabi olan fakat aylık geliri net asgari ücretin altında olduğu tespit edilen vatandaşlara geçici olarak küçük bir yardım veya eğitim ve öğretim imkânı sağlanması halinde topluma faydalı hale getirilecek, üretken duruma geçirilebilecek kişiler bu Kanun kapsamı içindedir.”

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu

22/6/2012

Esas No: 2/679, 2/47, 2/73, 2/219, 2/566

Karar No: 20

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Manisa Milletvekili Recai BERBER ve Bartın Milletvekili Yılmaz TUNÇ ile 6 Milletvekili tarafından hazırlanarak 18/6/2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 18/6/2012 tarihinde tali komisyon olarak Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu; Adalet Komisyonu; Anayasa Komisyonu; İçişleri Komisyonu; Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen 2/679 esas numaralı “Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi” ile İstanbul Milletvekili Mehmet Akif HAMZAÇEBİ tarafından hazırlanarak 25/8/2011 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 1/10/2011 tarihinde tali komisyon olarak Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen 2/47 esas numaralı “Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”, Balıkesir Milletvekili Namık HAVUTÇA tarafından hazırlanarak 12/9/2011 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 1/10/2011 tarihinde tali komisyon olarak Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen 2/73 esas numaralı “Atanamayan Öğretmenlerin Boş Bulunan Kadrolara Atanması ve Devlet Memurları Kanunu ile Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunlarının Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi”, Konya Milletvekili Mustafa KALAYCI ve İzmir Milletvekili Oktay VURAL ile 2 Milletvekili tarafından hazırlanarak 24/11/2011 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 26/12/2011 tarihinde tali komisyon olarak Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen 2/219 esas numaralı “Öğretmen İhtiyacının ve Eğitim Programlarının Planlanması ve Uygulaması Hakkında Kanun Teklifi” ve Bartın Milletvekili M. Rıza YALÇINKAYA tarafından hazırlanarak 8/5/2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 14/5/2012 tarihinde tali komisyon olarak Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen 2/566 esas numaralı “Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi” Komisyonumuzun 20/6/2012 tarihinde yaptığı 47 nci birleşiminde, Hükümeti temsilen Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı Fatma ŞAHİN ile Maliye Bakanlığı, Milli Eğitim Bakanlığı, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Milli Savunma Bakanlığı, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Sosyal Güvenlik Kurumu, Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu, Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu, Diyanet İşleri Başkanlığı, Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı, Türkiye Belediyeler Birliği, Ölçme Seçme ve Yerleştirme Merkezi, Kamu İhale Kurumu, Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü ve Devlet Personel Başkanlığı temsilcilerinin katılımlarıyla görüşülmeye başlanmış; geneli üzerindeki görüşmelere geçilmeden önce verilen bir önerge doğrultusunda, İçtüzüğün 35 inci maddesi uyarınca kanun teklifleri birbirleriyle ilgili görülerek birleştirilmiş ve görüşmelerde 2/679 esas numaralı Kanun Teklifinin esas alınması kararlaştırılmıştır.

• 2/679 esas numaralı Kanun Teklifinin gerekçesinde özetle aşağıdaki değerlendirmelere yer verilmiştir:

- 17 Ağustos 1999 ve 12 Kasım 1999 depremlerinden sonra, işyeri ihtiyacını karşılamak üzere yapılan ve hak sahiplerine teslim edilen iş yerlerinin borç taksitlerinin hak sahipleri tarafından üst üste üç kez ödenmemiş olduğunun tespiti veya hak sahiplerinin haklarından vazgeçmesi halinde, il idare kurulu kararı ile hak sahipliğinin düşürüleceği öngörülerek, hak sahipliğinin il idare kurulu kararı ile düşürülmesi halinde hak sahiplerinin tazminat ödememesi, düşürülme tarihine kadar ödenen miktarın faiziyle birlikte hak sahibine geri ödenmesi imkanı getirilmektedir.

- Hukukun temel ilkelerinden olan orantılılık ilkesi ve yargının hızlandırılması amacıyla seçim yasaklarını ihlal edenlere verilen hapis cezası adli para cezasına dönüştürülmekte ve dava açma süresi 2 yıldan 6 aya düşürülmektedir.

- Ülkemizdeki üniversite sayısının hızla artması neticesinde artan öğrenci sayısına bağlı olarak ülke çapında öğrencilerin yurt ihtiyaçlarının da artması nedeniyle Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu kiralama yöntemiyle bina temini çalışmaları yürütmektedir. Yatırım maliyeti oldukça yüksek olan yurt binalarının beş yıla kadar kiralınması yatırımcılar açısından cazip gelmediğinden kanun teklifi ile, Yönetim Kuruluna verilen beş yıla kadar kiralama ibaresi oniki yıla kadar şeklinde değiştirilmek suretiyle, özel sektörün yurt inşaatına daha fazla yatırım yapmasının sağlanması amaçlanmaktadır.

- TÜBİTAK'ın araştırma ve geliştirme faaliyetlerinden elde edilen ticari değeri olan bilgi ve buluşların ticarileştirilebilmesi için özel nitelikli şirketlerin kurulabilmesi amaçlanmakta, ayrıca söz konusu ticari değeri olan bilgi ve buluşların ticarileştirilebilmesi için bir ara yüz görevi üstlenecek yapıların kurulması öngörülmektedir. Yine TÜBİTAK'ın, buluşların ticarileştirilebilmesine yönelik faaliyette bulunan tüzelkişi ve fonlara destek sağlaması ve yönetiminde yer almayı sağlayacak şekilde imtiyazlı pay sahibi olmak kaydıyla şirket kurabilmesi veya kurulmuş bir şirkete ortak olarak bizzat bu faaliyetleri yönlendirebilmesi, böylelikle erken aşamadaki gelişme potansiyeli olan buluş sahibi girişimcilere verilen desteklerin artırılması amaçlanmaktadır.

- Milli Eğitim Bakanlığına tahsis edilen serbest öğretmen kadrolarından boş bulunan 40.000 öğretmen kadrosuna, 2012 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunundaki sınırlamalara tabi olmadan 2012 yılı içinde atama yapılabilmesi amaçlanmaktadır.

- İlkokul mezunlarına A1, A2, B, C, D ve E sınıfı sürücü belgelerini alma hakkının verilmesi, daha önceden herhangi bir sürücü belgesi (otomobil, traktör, motosiklet, kamyon) olup da bu belgesini farklı sınıf (otobüs, çekici vb.) bir sürücü belgesiyle değiştirmek isteyen ilkökul mezunlarına bu imkânın sağlanması amaçlanmaktadır.

- Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından aylık bağlanan ancak bu aylığı asgari ücretin altında olan kişiler (örneğin dul ve yetimler) ile aylık geliri veya aile içindeki gelir payı 4857 sayılı İş Kanununa göre belirlenen asgari ücretin vergi ve sosyal sigorta primi dışındaki miktarının 1/3'ünden az olan kişilerin Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanunu kapsamına alınarak bu kişilere yardım yapılabilmesine imkan sağlanması ve Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonundan yapılan yardımlarla 65 Yaşını Doldurmuş Muhtaç, Gücsüz ve Kimsesiz Türk Vatandaşlarına Aylık Bağlanması Hakkında Kanun gereğince verilen yaşlılık ve özürlü yardımlarının haczedilmeyecek mal ve haklardan sayılması amaçlanmaktadır.

- Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığında Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği ve Başkanlık Müşavirliği kadroları istisnai memur kadrosuna dönüştürülmekte ve sınav hizmetleri yerine getirilirken, sınav evrakının basılması, korunması ve taşınması hizmetlerinin kamuya ait bir şirket tarafından yapılması suretiyle sınav güvenliğinin sağlanması ve bu işlerin daha düşük bir maliyetle gerçekleştirilmesi amaçlanmaktadır.

- ÖSYM'nin kuracağı veya iştirak edeceği şirketten sınav faaliyetlerinin yürütülmesine yönelik yapılacak mal ve hizmet alımları Kamu İhale Kanunundan istisna edilmektedir. ÖSYM yurtiçi temsilcilik ve koordinatörlüklerinin faaliyete geçmesi ve iş yükünün artması nedeniyle başkan yardımcısı ve yönetim kurulu üye sayısının artırılması ve Yönetim Kurulunun, Başkanlığın sınav faaliyetlerini şirketler eliyle yürütebilmesini sağlamak üzere şirket kurmayı veya kurulu şirketlere iştirak edebilmeyi Bakanlar Kuruluna teklif etmesi öngörülmektedir. Ayrıca, yurt dışında yapacağı sınavlarla ilgili olarak Bakanlar Kurulu kararıyla yurtdışı koordinatörlük oluşturabilmesinin ve kapalı dönemde çalıştırılan personele sınav ücreti ödenmesinin önü açılmaktadır.

- Yapılan özelleştirme sonrası elektrik dağıtım şirketlerinin sayısının artması ve görev alanlarının genişlemesi sonucunda şirketlerin yatırım ve işletme faaliyetleri açısından denetlenmesi, yatırım maliyetlerinin gerçekçi oluşması ve kamu zararına sebebiyet verilmemesi açısından zamanında, etkin, verimli ve gereğince denetim yapılması amacıyla Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığına yetki verilmesi amaçlanmaktadır.

- Yatırımların ve istihdamın teşvikine yönelik olarak uygulamada yaşanan sorunların giderilmesi ve bu yatırımların bir an evvel hayata geçirilerek ekonomiye kazandırılmasını teminen 4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanuna geçici madde eklenmesi amaçlanmaktadır.

- Yükseköğretime giriş ve yerleştirmede adayların merkezi sınavlardan almış olduğu puanlara ilave edilecek ortaöğretim başarı puanlarının Yükseköğretim Kurulunca belirlenen usul ve esaslara göre hesaplanması ve 1416 sayılı Kanun uyarınca resmi burslu olarak yurt dışına gönderilen öğrencilerin öğrenimlerini tamamlamalarından sonra Türkiye'ye geri dönmelerinin sağlanması amaçlanmaktadır.

- Büyükşehir belediyeleri paylarının hesabına, Özel Tüketim Vergisi Kanununa ekli (I) sayılı listede yer alan mallardan tahsil edilen Özel Tüketim Vergisi tutarlarının dahil edilmemesine ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

- Organize sanayi bölgelerinde açılan mesleki ve teknik eğitim veren özel eğitim kurumlarına teşvik verilmesi öngörülmektedir. Böylece mesleki eğitim okullarının kapasitesinin genişlemesi ve mesleki eğitime özel sektörün katılımının artırılması amaçlanmaktadır.

• 2/679 esas numaralı Kanun Teklifinin maddeleri incelendiğinde;

- İşyerleri yapıldıktan sonra, borç taksitlerinin hak sahipleri tarafından üst üste üç kez ödenmemiş olduğunun tespiti veya hak sahiplerinin hakkından vazgeçmesi halinde, il idare kurulu kararı ile hak sahipliğinin düşürülmesi öngörülmektedir. Hak sahipliğinin idare kurulu kararı ile düşürülmesi halinde hak sahiplerinin tazminat ödememesi, düşürülme tarihine kadar ödenen miktarın faiziyle birlikte hak sahibine geri ödenmesi imkanı getirilmesinin,

- Seçim yasaklarını ihlal edenlere verilen hapis cezasının, adli para cezasına dönüştürülmesinin,

- Seçim suçlarından doğan kamu davalarının seçimin bittiği tarihten 6 ay içinde açılmadığı takdirde o suçlar için bir daha kovuşturma yapılmamasının,

- Kredi ve Yurtlar Kurumunun taşınmaz kiralama süresinin 5 yıldan 12 yıla çıkarılmasının,

- TÜBİTAK'ın bünyesinde araştırma ve geliştirme faaliyetleri gerçekleştirilen merkezlerin ürettiği teknolojilerin ihtiyaç duyulan alanlarda kullanılmasının sağlanması ve bu teknolojilerin ülke ekonomisine ve gelişmeye katkısının artırılması amacıyla şirket kurulabilmesi veya kurulmuş şirketlere ortak olabilmesine ilişkin TÜBİTAK'a yetki verilmekte, TÜBİTAK'ın gelişme potansiyeli olan bazı buluşların ticarileştirilmesi amacıyla tüzel kişi ve fonlara destek verebilmesi, bu amaçla şirket kurulabilmesi veya kurulmuş şirketlerde imtiyazlı pay sahibi olabilmesi temin edilmekte, ayrıca fikri ve sınai hakların desteklenmesi hususunda da anılan amaçlarla Bilim Kurulu tarafından belirlenecek usuller doğrultusunda hibe niteliğinde veya geri ödemeli destekler verilmesi ve ön ödemede bulunulmasının,

- TÜBİTAK'ın yetkileri arasına “kuluçka merkezi, teknoloji merkezi, teknoloji transfer ofisi, proje geliştirme ve bilgi aktarım merkezi ile yurtdışı irtibat merkezlerinin kurulabilmesi; destek programları oluşturulabilmesi; ödül ve burs verilebilmesi; Bilim Kurulu tarafından belirlenecek usul ve esaslar doğrultusunda hibe veya sermaye desteği ve ön ödeme verilebilmesini sağlayan yetkilerin dahil edilmesinin,

- TÜBİTAK Başkanının görev süresinin 3 yıldan 4 yıla çıkarılmasının,

- Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığında Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği ve Başkanlık Müşavirliği kadrolarının istisnai memuriyet olarak düzenlenmesinin,

- 2012 yılında yapılacak yerleştirme sınavı için YÖK Genel Kurulunun belirlediği kılavuzda yer verilen usul ve esasların uygulanmasının ve 2012 yılına ilişkin uygulamaya açıklık getirilmesinin,

- 18/8/1997 tarihinden önce ilkokulu bitirenlerin ehliyet alabilmelerine imkan sağlanmasının,

- Sivil havacılık alanında Uluslararası Sözleşme ve Protokol hükümlerinin iç hukuk hükümlerine göre öncelikli olarak uygulanmasının,

- Sosyal güvenliğe sahip olsalar dahi hane içindeki geliri asgari ücretin 1/3 ünden az olan kişilerden fakir ve muhtaç durumda oldukları tespit edilmiş olanlar, afetten zarar görenler ile şehit ve gazilere Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonu kapsamında yardım yapılabilmesinin,

- Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonundan yapılan yardımlar ve geri ödemeye tabi proje destekleri ile 2022 sayılı Kanuna göre verilen yaşlılık ve özürzlük yardımlarının haciz yasağına tabi olmasının,

- TBMM Başkanlığı tarafından Milletvekillerine, yasama organı eski üyelerine ve dışarıdan atanan Bakanlara verilen kimlik belgelerinin resmi ve özel kuruluşlar tarafından kabul edilecek resmi kimlik olarak belirlenmesinin,

- Elektrik dağıtım şirketlerinin her türlü denetimi hususunda Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığına yetki verilmesinin,

- Yatırım yapılmak amacıyla gerçek veya tüzel kişilere bedelsiz olarak devredilen veya süresiz kullanma izni verilen taşınmazlara ilişkin tapudaki şerhlerin gerekli şartların 2 yıl içinde sağlanması ve 6 ay içinde başvuru yapılması koşuluyla kaldırılmasının,

- ÖSYM'nin kuracağı veya iştirak edeceği şirketten sınav faaliyetlerinin yürütülmesine yönelik olarak yapılacak mal ve hizmet alımlarının 4734 sayılı Kamu İhale Kanunundan istisna edilmesinin,

- Kamu İhale Kurumundaki başkan yardımcılığı sayısının 3'ten 4'e çıkarılmasının,

- EPDK'ya farklı kanunlarla ancak aynı konuda verilen denetim yetkisinin kaldırılarak uygulamada denetim sürecinin tek bir kanunda düzenlenmesinin,

- Kamu kurum ve kuruluşlarına mevzuatın sicil ve arşiv kaydı alınmasını öngördüğü hallerde adli sicil ve arşiv kayıtlarında sorgulama yapabilme yetkisi verilmesinin ve gerçek kişilerin kendileriyle ilgili adli sicil ve arşiv kayıtlarını güvenli kimlik doğrulama araçlarını kullanarak sorgulama yapabilmesine ve kayıtları fiziki veya dijital ortamda ilgisine verebilme imkanı sağlanmasının,

- Ecnebi Memleketlere Gönderilecek Talebe Hakkında Kanuna göre yabancı ülkelere gönderilerek eğitimini başarıyla tamamlayan öğrencilerden mecburi hizmet sürelerini dolduranların öğrenci olarak geçirdikleri sürelerin 18 yaşları tamamlandıktan sonraki dönemlerini borçlanabilmesine imkan sağlanmasının,

- Geçmişte milletvekilliği yapan ancak halen emeklilik şartlarını taşımayanların sigorta primlerinin 4 yıl boyunca TBMM bütçesinden karşılanmasına ilişkin ilgililere verilen 60 günlük başvuru süresinin 60 gün daha uzatılmasının,

- Büyükşehir belediyeleri paylarının hesabına, ÖTV Kanununa ekli (I) sayılı listede yer alan mallardan (petrol, fuel-oil ve motorin gibi akaryakıtlar ile doğalgaz ve motor yağları) tahsil edilen ÖTV tutarlarının dahil edilmemesinin,

- Organize sanayi bölgelerinin öğrenci başına verilecek teşviklerle okul açmalarının desteklenmesi ve böylelikle mesleki eğitim okullarının kapasitesinin genişlemesi ve mesleki eğitime özel sektörün katılımının artırılmasının, Bakanlar Kurulunun izniyle bu bölgeler dışında da özel mesleki ve teknik ortaöğretim okullarında öğrenim gören öğrenciler için de okullara katkı verilerek özel mesleki ve teknik ortaöğretim okullarının genişlemesinin,

- Afet ve Acil Durum Başkanlığındaki Başkan, Başkan Yardımcısı, Daire Başkanı ve I. Hukuk Müşaviri kadrolarına atanabilmek için 4 yıllık üniversite mezunu olma şartı ve kişinin atanacağı alan ile kamuda veya özel sektörde 5 yıllık deneyime sahip olması şartının kaldırılmasının,

- 6085 sayılı Sayıştay Kanunu ile getirilen düzenlilik ve performans denetiminin genel esaslarına ilişkin olarak uygulamaya açıklık getirilmesinin,

- ÖSYM'nin sınav hizmetlerine yönelik olarak sınav evrakının basılması, korunması ve taşınmasının kamuya ait bir şirket marifeti ile yapılması suretiyle sınav güvenliğinin sağlanmasının ve bu işlerin daha düşük bir maliyetle gerçekleştirilmesinin,

- ÖSYM'nin 2 olan başkan yardımcılığı sayısının 3'e ve yeni başkan yardımcısının yönetim kuruluna katılabilmesini teminen yönetim kurulunun üye sayısının 7'den 8'e çıkarılmasının,

- ÖSYM Yönetim Kuruluna, sınav faaliyetlerinin yürütülmesiyle ilgili olarak şirket kurabilmesi veya kurulu bir şirkete iştirak edebilmesi hususlarını Bakanlar Kuruluna teklif edebilmesi yetkisinin verilmesinin,

- ÖSYM Başkanlığının bünyesinde "Dış İlişkiler ve İş Geliştirme Daire Başkanlığı" ile "Sınav Görevlileri Yönetimi Daire Başkanlığı" ismiyle iki yeni daire başkanlığı ihdas edilmesinin,

- ÖSYM Başkan ve Başkan yardımcıları, Daire Başkanı, 1. Hukuk Müşaviri, Basın ve Halkla İlişkiler Müşaviri, Hukuk Müşaviri, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Uzmanı ve Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Uzman Yardımcısı ile Şube Müdürü olarak çalışanlara sınavların hazırlandığı dış ortamdan izole durumdaki kapalı dönemde sınav ücreti ödenmesinin,

- ÖSYM Başkan ve başkan yardımcısının ücretli olarak çalışabilecekleri faaliyetler arasına lisansüstü eğitimin yanı sıra kurulan şirket organlarında alınan görevlerin de eklenmesinin,

- ÖSYM'nin yurtdışı temsilciliklerinin hangilerinde sınav koordinatörlük merkezi kurulacağı; bu merkezlerin çalışma usul ve esasları ile personelinin görevlendirilmesi ve bunlara ödenecek ücretler ile koordinatörlüklerle ilgili diğer hususların Bakanlar Kurulunca belirlenmesinin,

- ÖSYM tarafından yapılan sınavların soru kitapçıklarının imha edilmesi için beklenmesi gereken sürenin sınavın yapıldığı tarihten itibaren soru kitapçıkları için 1 yıl yerine 6 ay; cevap kâğıtları içinse 2 yıl yerine 1 yıl olarak değiştirilmesinin,

- ÖSYM tarafından yürütülen sınavlarda soruların hazırlandığı, basıldığı, dağıtıldığı, muhafaza edildiği ve sınavların yapıldığı binalarda sınav öncesinde ve sınav esnasında sinyal karıştırıcı ve benzeri diğer cihazların kullanılması suretiyle güvenliğin sağlanmasının,

- Kiracının, Türk Ticaret Kanununda tacir olarak sayılan kişiler ile özel hukuk ve kamu hukuku tüzel kişileri olduğu işyeri kiralarda Borçlar Kanununun bazı maddelerinin 5 yıl süreyle uygulanmamasına ilişkin düzenlemede yapılan yanlış atıfların düzeltilmesinin,

- Milli Eğitim Bakanlığına tahsis edilen serbest öğretmen kadrolarından boş bulunan 40.000 öğretmen kadrosuna, 2012 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunundaki sınırlamalara tabi olmadan 2012 yılı içinde atama yapılabilmesinin,

- Milli Eğitim Bakanlığında rotasyon yapılabilecek kadrolar arasına “il milli eğitim müdür yardımcısı” kadrosunun da dahil edilmesinin,

- Milli Eğitim Bakanlığına 30.000 öğretmen ve 950 şube müdürü kadrosu ile ÖSYM Başkanlığına 2 daire başkanı ve 5 Başkanlık müşaviri kadrosu ihdas edilmesinin,

- Askeri okullarda okuyanlar ile emniyet teşkilatı kadrolarında görevlendirilmek üzere eğitim gören kişilerin mecburi hizmet süresini tamamlamadan veya borcunu ödemediği takdirde durumunda borç yükümlülüğünün sonlandırılması, ayrıca borçluların kendileri veya mirasçıları hakkında başlatılan takip işlemlerine de son verilmesinin,

- İşsizlik Sigortası Fonu gelirlerine tahakkuk ettirilen vergiler nedeniyle açılan davaların sona erdirilmesinin,

öngörüldüğü anlaşılmaktadır.

• 2/47 esas numaralı “Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi” incelendiğinde,

- Milli Eğitim Bakanlığına 100.000 öğretmen kadrosu ihdas edilmesinin ve bu kadrolardan 15.000 tanesinin 2011 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunundaki sınırlamalara tabi olmadan 2011 yılı bitimine kadar ve buna ilave olarak 31/8/2012 tarihine kadar 100.000 öğretmen kadrosuna atama yapılmasının,

öngörüldüğü anlaşılmaktadır.

• 2/73 esas numaralı “Atanamayan Öğretmenlerin Boş Bulunan Kadrolara Atanması ve Devlet Memurları Kanunu ile Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunlarının Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi” incelendiğinde;

- Milli Eğitim Bakanlığına tahsis edilen serbest öğretmen kadrolarından boş bulunanlara açıkta bulunan öğretmenlerin atanmasının,

- Milli Eğitim Bakanlığına bağlı eğitim kurumlarında öğretmen mesleğinin herhangi bir aşamasında kendi isteğiyle ayrılmış olan ancak yeniden atanmak isteyen öğretmenlerin yeniden atanmasına olanak tanınmasının,

- Sözleşmeli öğretmenlik istihdamına son verilmesinin,

- Milli Eğitim Bakanlığına bağlı eğitim kurumlarında sözleşmeli statüde görev yaparken kendi isteğiyle ayrılmış olan ancak yeniden atanmak isteyen sözleşmeli öğretmenlerin yeniden atanmasına olanak tanınmasının,

- Eğitim öğretim yılı başında öğretmenlere ve Bakanlık Merkez ve Taşra teşkilatında çalışan memurlara öğretim yılına hazırlık ödeneği verilmesinin,

öngörüldüğü anlaşılmaktadır.

• 2/219 esas numaralı “Öğretmen İhtiyacının ve Eğitim Programlarının Planlanması ve Uygulanması Hakkında Kanun Teklifi” incelendiğinde;

- Ülkemizin öğretmen ihtiyacının tespit edilmesi ve buna göre eğitim fakültelerinin ve pedagojik formasyon programı ile öğretmen olma imkanı veren diğer üniversitelerin alacağı öğrenci sayılarının ve yeni açılacak programların belirlenmesi için uzun vadeli planlama yapılmasının ve uygulamaya konulmasının,

- Ülkemizde derslik ihtiyacı olan yerleşim birimlerinin belirlenerek hazırlanacak eylem planı çerçevesinde yapılmasının,

- Öğretmen kadrolarına ihtiyaca göre atama yapılmasının ve bu atamalara sınırlama getirilmemesinin,

- 5 yıl içinde kullanılmak üzere 350.000 öğretmen kadrosunun ihdas edilmesinin, öngörüldüğü anlaşılmaktadır.

• 2/566 esas numaralı “Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi” incelendiğinde;

- Sosyal güvencesi olduğu halde geliri net asgari ücretin altında olanların da sosyal dayanışmayı teşvik kanunu kapsamında yapılan sosyal yardımlardan yararlanabilmesinin, öngörüldüğü anlaşılmaktadır.

Komisyonumuzda Kanun Tekliflerinin geneli üzerinde yapılan görüşmelerde Teklif sahipleri tarafından yapılan açıklamalarda;

- Öğretmen adaylarının ülke genelinde öğretmen açığı bulunmasına rağmen atamalarının yapılmadığı, ihtiyaç duyulan sayıda nitelikli öğretmenin kadroya alınarak ülkemiz genelinde öğretmensiz okul ve ders bırakılmaması gerektiği, sözleşmeli öğretmenlik uygulamasının kaldırılması gerektiği,

- 2011 yılı Haziran ayında gerçekleştirilen 30.000 öğretmen atamasında sözleşmeli pozisyonlardan kadroya geçirilen öğretmen sayısının 14.277 olduğu ve yeni atamanın 14.209 ile sınırlı kaldığı, bununla birlikte yeni kurulan üniversitelerin eğitim fakültelerinden mezun olan öğretmen adaylarının atama bekleyen aday sayısını daha da artırdığı, 140.000 öğretmen açığının kadrolu atamalarla bir an önce giderilmesi gerektiği,

- Ülkemizin yıllar itibariyle öğretmen ihtiyacının tespit edilmesi ve buna göre eğitim fakültelerinin ve pedagojik formasyon programı ile öğretmen olma imkanı veren diğer üniversitelerin alacağı öğrenci sayılarının ve yeni açılacak programların belirlenmesi için uzun vadeli planlama yapılması gerektiği,

- Derslik ihtiyacı olan yerleşim birimleri belirlenerek hazırlanacak eylem planı çerçevesinde dersliklerin eğitime kazandırılması ve yeni yapılacak derslikler için duyulacak öğretmen ihtiyacı dikkate alınarak öğretmen atamalarının yapılması gerektiği,

- Ülkemizde sosyal güvencesi olduğu halde aldığı ücretle geçinemeyen çok sayıda vatandaş olduğu, örneğin; geliri 200-300 TL aralığında olan 219 kişinin malullük aylığı, 3280 kişinin yaşlılık aylığı, 203.638 kişinin ölüm aylığı aldığı, 1138 kişinin sürekli iş göremezlik gelirine sahip olduğu, buna benzer durumda aylık net geliri asgari ücretin altında olan vatandaşların sosyal yardımlardan faydalanması gerektiği,

hususları ifade edilmiştir.

Kanun Teklifinin geneli üzerindeki görüşmelerde ayrıca Komisyon üyesi Milletvekilleri tarafından;

- Kanun teklifinde yer alan düzenlemelerin ekonomik, sosyal ve mali hükümler dışında hükümler de içerdiği, bu hükümlerin ilgili komisyonlarda görüşülmesi gerektiği,

- Organize Sanayi Bölgelerinde açılması öngörülen özel okullarda öğrenci başına verilecek desteğin verilme kriterlerinin net olmadığı, ayrıca hangi eğitim ve öğretim alanlarına destek verileceğinin yönetmelikle değil kanuni düzenlemeyle yapılması gerektiği, bu şekilde bir düzenlemenin başlı başına bir kanun teklifi ya da tasarısı şeklinde verilmesinin daha uygun olacağı,

- Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının (ÖSYM) kurmayı veya ortak olmayı öngördüğü şirketten sınav faaliyetlerine ilişkin olarak yapılacak mal ve hizmet alımlarının 4734 sayılı Kamu İhale Kanunundan istisna edildiği, Devlet Malzeme Ofisi ve Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu (TÜBİTAK)'tan yapılan mal ve hizmet alımlarının zaten istisna kapsamında olduğu, bu nedenle şirket kurmak yerine mevcut kurumlardan yararlanılmasının daha uygun olacağı, ayrıca Kamu İhale Kanunundan istisna edilen kurum ve kuruluşların sayısının gittikçe arttığı, bu durumun Kanunun çıkarılış amacına uygun düşmediği,

- Teşvik uygulamaları kapsamında yatırımcılara bedelsiz olarak devredilen veya kullanma izni verilen taşınmazlar üzerinde taahhüt edilen yatırımın ve istihdamın tam olarak gerçekleştirilmemesi nedeniyle idare ile yatırımcı arasında çıkan ihtilafların giderilmesine yönelik olan düzenlemenin taşınmaz üzerindeki rehin hakkının kaldırılıp taşınmazın yatırımcıya geri verilmesini öngördüğü ancak yatırımını gerçekçi olarak yapan ve taahhütlerini yerine getiren yatırımcıların durumlarının da düşünülmesi gerektiği,

- Teşvik uygulamaları kapsamında bedelsiz alınan taşınmazlarda yapılan yatırımların hangi nedenlerle yarım kaldığının iyi araştırılması gerektiği, bu yatırımları denetlemeyen kişi ve kurumların bu konuda sorumlulukları olduğu,

- Sayıştay'ın denetim kapsamının daraltıldığı ve denetim gücünün azaldığı, bu durumun kamu kurumlarına daha fazla keyfiyet verilmesine neden olacağı, hesap verilebilirliğin ve saydamlığın zarara uğrayacağı,

- Bir çok kamu kurum ve kuruluşu özelleştirilirken ÖSYM ve TÜBİTAK'ın şirket kurmalarının çelişkili bir yaklaşım olduğu TÜBİTAK gibi; amacı bilim ve teknoloji politikalarını yakından izleyerek ulusal bilim ve teknoloji politika önerileri oluşturmak olan bir kurumun enstitü ve araştırma merkezi kurarak faaliyetini gerçekleştirmeye odaklanması gerektiği, esasen kurumların şirket kurmaksızın da görevlerini yürütebileceği,

- Enerji dağıtım işinin bir sosyal devlet meselesi olduğu, ülkemizde enerji dağıtımının yaklaşık yüzde 80'inin özel şirketlerde olduğu, enerji dağıtımının özelleştirilmesi nedeniyle hizmette aksamalar yaşandığı, yapılması öngörülen düzenleme ile enerji dağıtım şirketlerinin denetimi için Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığına yetki verilmesinin aksamaları çözmeyeceği,

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) ile Enerji Bakanlığının denetleyeceği yerlerin aynı olması ve Bakanlığa denetim yetkisinin verilmesinin, iki kurumun birden denetim yetkisine sahip olduğunda özel dağıtım şirketlerinin denetimi açısından kargaşaya neden olabileceği,

- Hükümetin göreve ilk geldiği tarihten bu yana düzenleyici ve denetleyici üst kurulların kurulmasını sağladığı ve bu yolla ekonomik açıdan uluslararası rekabetçiliğe önem verdiği ancak kanun teklifinde yer alan düzenlemelerin bu rekabetçiliğe uygun düşmediği, denetim konusundaki aksaklıkların kurumların kendi bünyesi içerisinde giderilmesi gerektiği,

- Yabancı ülkelere gönderilerek eğitimini başarıyla tamamlayan resmi öğrencilerden mecburi hizmet süresini dolduranların öğrenci olarak geçirdikleri sürelerin 18 yaşlarını tamamladıktan sonraki dönemlerini borçlanabilmelerini öngören düzenlemenin sigortacılık ilkelerine uymadığı, yurt içinde okuyan ve aynı dönemi borçlanamayan öğrencilerin de aynı durumda olduğu,

- Yapılması öngörülen 40.000 öğretmen atamasının yetersiz olduğu, ülkemizde yaklaşık 300.000 öğretmen adayının atama beklediği, yaklaşık 140.000 öğretmen açığının bulunduğu ve bu açıklar dikkate alınarak öğretmen atamalarının yapılması gerektiği,

şeklindeki eleştiri, görüş ve önerilerin ardından Hükümet adına yapılan açıklamalarda;

- Kanun teklifinin bir çok alanda düzenlemeler içerdiği ve kamuoyunda torba yasa olarak adlandırıldığı, bu şekilde getirilen kanun tekliflerinin genellikle ülkemizin acil ihtiyaç duyduğu alanlarda önemli hükümleri içerdiği, kanun yapma usulü bakımından uygun olmamakla birlikte ülkenin menfaatine yönelik acil düzenlemelerin bir an önce hayata geçirilmesi gerektiği,

- Bir tarafta sosyal yardıma muhtaç vatandaşların, diğer tarafta ise maddi yardımların olduğu ancak hali hazırdaki mevzuattan kaynaklanan eksiklikler nedeniyle maddi yardımların ihtiyaç sahiplerine verilemediği, teklifte bu eksikliği gideren düzenlemelere yer verildiği ve kapsama afetlerden zarar görenlerin, şehit ve gazi yakınlarının da alındığı,

- Seçimlerin bittiği tarihten itibaren seçim suçlarına ilişkin açılacak olan kamu davasının zamanaşımı süresinin iki yıl olduğu, bu durumun yarattığı mağduriyetlerin giderilmesi ve yargının hızlandırılması amacıyla dava açma zamanaşımı süresinin altı aya indirildiği,

- TÜBİTAK’a son yıllarda devlet tarafından verilen desteklerin oldukça arttığı, ancak kurumun araştırma faaliyetleri neticesinde ticari değeri olan bilgi ve buluşların ticarileştirilebilmesi amacıyla şirket kurmasının veya kurulu bulunan şirketlere ortak olmasının sağlanması gerektiği, ayrıca söz konusu şirketin her alanda değil, özel sektörün teknolojik ve ekonomik nedenlerle yatırım yapmaya çekindiği alanlarda faaliyette bulunacak bir şirket olacağı,

- Elektrik dağıtım işlerinin denetiminin EPDK’nın elinden alınmamakla birlikte özelleştirilen enerji dağıtım şirketlerinin denetimine ilişkin sıkıntılar yaşanabileceğinin düşünülmesi nedeniyle Bakanlığa denetim yetkisi verilmesine ihtiyaç duyulduğu, Bakanlığın bu yetkisini EPDK üzerinden veya denetim şirketlerinden hizmet almak suretiyle daha etkin ve verimli şekilde yerine getireceği,

- Teşvik kapsamında üzerinde yatırım yapılan taşınmazlarla ilgili olarak; yatırımcıların karşılaştıkları ekonomik kriz, teknolojik gelişmelere bağlı olarak üretimde sermaye yoğun üretim faktörlerinin ağırlığının artması, doğal afet gibi nedenlerle yatırımcının yatırım ve istihdam taahhütlerini tamamlayamadığı, teklifte getirilen düzenlemelerle yarım kalan yatırımların tamamlanmasının sağlandığı,

- Sayıştay Kanununda yapılan değişikliğin; düzenlilik ve performans denetimine ilişkin olarak uygulamaya açıklık getirmek amacıyla yapıldığı, Sayıştay Kanunu yeni kabul edilmesine rağmen uygulamada meydana gelen aksaklıkların böyle bir düzenleme yapılmasını gerekli kıldığı,

- Yabancı ülkelerde eğitimini tamamlayan öğrencilere ilişkin olarak daha önce 2005 yılından önce dönenlere yönelik bir düzenleme yapıldığı, kanun teklifinin ise esas olarak 2005 yılından sonra ülkemize dönenleri kapsadığı, böylelikle aradaki eşitsizliğin giderilmesinin amaçlandığı,

- ÖSYM’nin şirket kurabilmesinin önünün açılması ile; hali hazırda sınav hizmetlerinin temin edildiği ve ülkemizde yapılan sınavlara teknolojik olarak yetebilen özel sektör tekelinin yerine devlet tekelinin kurulmasının öngörüldüğü, sınav güvenliğinin sağlanması açısından ileride karşılaşılabilecek muhtemel sorunların da bu yolla önüne geçileceği,

- Bir ihalenin veya mal ve hizmet alımının KİK kapsamı dışına çıkarılmasının bir düzensizliğe veya denetimsizliğe neden olmayacağı, ÖSYM’nin yapacağı mal ve hizmet alımlarının usul ve esaslarını çıkaracağı yönetmelikle düzenleneceği, yönetmelikle ilgili olarak ise Kamu İhale Kurumundan görüş alınacağı, KİK kapsamında olan ihalelerin tamamlanmasının bazı durumlarda 70-80 gün sürdüğü, özellikle sınavlar gibi geniş bir toplum kesimini ilgilendiren hususlarda bu sürenin çok uzun olduğu,

- OSB’lerde kurulacak olan özel okulların tekstil, imalat-makine, bilgi işlem teknolojileri gibi 3 temel alanda yoğunlaşacağı, yatırımcıların OSB’lerdeki sektörel yoğunluğa göre eğitim yatırımını yapacağı, ülkemizin ihtiyaç duyduğu vasıflı ara elemanların yetiştirilebilmesinin bu düzenleme ile önünün açıldığı, verilecek devlet desteğine ilişkin başarı kriterinin muğlak olması durumunda ise Bakanlığın sınav yapabileceği

ifade edilmiştir.

Tümü üzerindeki görüşmeleri müteakip kanun teklifleri ve gerekçeleri komisyonumuzca benimsenerek 2/679 Esas Numaralı Kanun Teklifi esas alınmak suretiyle maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

2/679 Esas Numaralı Kanun Teklifinin;

- 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamındaki sigortalılar ile bunların bakmakla yükümlü oldukları aile fertlerinin yurtdışında tedavi görmeleri durumunda refakatçilerinin konaklama giderlerinin belli şartlar dahilinde karşılanmasını teminen 6245 sayılı Harcırah Kanununa ek 3 üncü maddenin eklenmesini öngören bir düzenlemenin yeni çerçeve 1 inci madde olarak eklenmesi suretiyle,

- Çerçeve 1 inci maddesi redaksiyona tabi tutulmak suretiyle çerçeve 2 nci madde olarak,

- Çerçeve 2 nci maddesi metinden çıkarılmak suretiyle,

- Türkiye Büyük Millet Meclisindeki mevcut komisyon sayısına paralel olarak Taşıt Kanununda TBMM Başkanlık Divanı üyeleri, Komisyon Başkanları ve Grup Başkanvekilleri için belirlenmiş olan taşıt sayısında değişiklik yapan bir düzenlemenin yeni çerçeve 3 üncü madde olarak metne eklenmesi suretiyle,

- Çerçeve 3 ve 4 üncü maddeleri 4 ve 5 inci maddeler olarak aynen,

- Çerçeve 5 inci maddesi; madde ile değiştirilmesi öngörülen 278 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin (d) bendine “bu amaçla” ibaresinden sonra gelmek üzere, TÜBİTAK tarafından şirket kurulması veya mevcut şirketlere ortak olunmasının Bakan onayına bağlanmasını teminen “ ilgili Bakanın onayı üzerine” ifadesinin eklenmesi suretiyle çerçeve 6 ncı madde olarak,

- Çerçeve 6 ncı maddesi; madde ile 278 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (d) bendine eklenmesi öngörülen (12) numaralı alt bendin, uygulamada ortaya çıkabilecek tereddütleri ortadan kaldırmak amacıyla çerçeve 5 inci maddede yapılan değişikliğe paralel olarak yeniden düzenlenmesi suretiyle çerçeve 7 nci madde olarak,

- Çerçeve 7 nci maddesi, 8 inci madde olarak aynen,

- Diyanet İşleri Başkanlığında Başkanlık Müşaviri sayısını 15’ten 40’a çıkarmak üzere 633 sayılı Kanunun 7 nci maddesinde değişiklik yapan bir düzenlemenin yeni çerçeve 9 uncu madde olarak metne eklenmesi suretiyle,

- Çerçeve 8 ve 9 uncu maddeleri 10 ve 11 inci maddeler olarak aynen,

- Bakıma muhtaç özürliye ve evde ikametgâhında özürliye bakım hizmeti veren kişiye, özürli bireye düşen gelirin maddede belirtilen gelir ölçütünü aşması halinde, en geç üç ay içinde söz konusu gelir değişikliğini il müdürlüğüne bildirme yükümlülüğü getirilmesini, bildirim yapılmaması nedeniyle yapılan fazla ödemenin belli şartlar dahilinde yasal faiziyle birlikte bu yükümlülüğü yerine getirmeyenlerden tahsil edilmesini teminen 2828 sayılı Kanunun ek 7 nci maddesine bir fıkra eklenmesini öngören düzenlemenin yeni çerçeve 12 nci madde olarak metne eklenmesi suretiyle,

- Yeni çerçeve 12 nci madde ile 2828 sayılı Kanunun ek 7 nci maddesine eklenen fıkraya paralel olarak maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce ek 7 nci maddeye istinaden özürliye ikametgâhında bakım hizmeti vermesi dolayısıyla kendilerine ödeme yapılmış kişilere, gelir ölçütünün aşılması nedeniyle yersiz olarak ödenen tutarların tahsiline ilişkin bir geçici maddenin söz konusu Kanuna eklenmesine yönelik düzenlemenin yeni çerçeve 13 üncü madde olarak metne eklenmesi suretiyle,

- Çerçeve 10 uncu maddesi; madde ile değiştirilmesi öngörülen 2918 sayılı Kanunun 41 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin, İlköğretim Temel Kanununda zorunlu öğretim süresine ilişkin olarak yapılmış bulunan değişikliğe uyum sağlamak üzere, sürücü belgesi alacakların en az ilköğretim düzeyinde eğitim almış olmalarını teminen değiştirilmesi suretiyle çerçeve 14 üncü madde olarak,

- Çerçeve 11 inci maddesi 15 inci madde olarak aynen,
- 2840 sayılı Kanunun eki listede yer alan ve kamu kurum ve kuruluşlarının uhdesinde bulunan linyit sahalarının Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca özelleştirilmesi amacıyla 3213 sayılı Kanuna bir geçici madde eklenmesini öngören bir düzenlemenin yeni çerçeve 16 ncı madde olarak eklenmesi suretiyle,
- Çerçeve 12 nci maddesi, uygulamada ortaya çıkabilecek tereddütleri önlemek üzere, maksadın daha anlaşılır bir şekilde ifade edilmesini teminen yeniden düzenlenmesi suretiyle 17 nci madde olarak,
- Çerçeve 13 üncü maddesi redaksiyona tabi tutulmak suretiyle 18 inci madde olarak,
- Çerçeve 14 üncü maddesi 19 uncu madde olarak aynen,
- Organize Sanayi Bölgesi tanımına açıklık kazandırılarak Bakanlıkça verilen kamu yararı kararları çerçevesinde Organize Sanayi Bölgeleri tarafından tesis edilen kamulaştırma işlemlerinin hukuki dayanağının netleştirilmesi amacıyla 4562 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin değiştirilmesini öngören düzenlemenin yeni çerçeve 20 nci madde olarak metne eklenmesi suretiyle,
- Maddenin yayımı tarihinden önce Bakanlıkça verilen kamu yararı kararı çerçevesinde Organize Sanayi Bölgeleri tarafından tesis edilen kamulaştırma işlemlerinin 4562 sayılı Kanunun 5 inci maddesi kapsamında sayılması suretiyle hukuki dayanaklarının netleştirilmesi amacıyla 4562 sayılı Kanuna bir geçici madde eklenmesini öngören düzenlemenin yeni çerçeve 21 inci madde olarak metne eklenmesi suretiyle,
- Çerçeve 15 inci maddesi 22 nci madde olarak aynen,
- Ankara Büyükşehir Belediyesi ve bağlı ortaklıklarına ait Başkent Doğalgaz Dağıtım A.Ş.' nin sermayesinde bulunan %20 oranındaki hissinin de, özelleştirme kapsam ve programına alınarak, %80 oranındaki hissinin satışı ile birlikte gerçekleştirilmesini, elde edilen gelirle Ankara Büyükşehir Belediyesinin ve EGO Genel Müdürlüğünün BOTAŞ Genel Müdürlüğü ve Hazineye olan borçlarının belli esaslar dahilinde ödenmesini, gerçekleştirilecek olan özelleştirme uygulamasında yatırımcılarda oluşacak tereddütlerin giderilmesini ve özelleştirmeye konu hisse oranının netleştirilmesini öngören bir düzenlemenin yeni çerçeve 23 üncü madde olarak metne eklenmesi suretiyle,
- Çerçeve 16 ncı maddesi; madde ile 4706 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen geçici 14 üncü maddenin; madde ile getirilen imkanlardan taahhüt ettikleri yatırımları tamamen veya kısmen yapan çok az sayıdaki yatırımcının yararlanmasına karşılık, yatırım teşvik belgesi alan ve bu teşvik belgesinde gösterilen yatırımları tamamen veya kısmen yapan yatırımcılar yararlanamayacağından, bunların da madde ile getirilen imkanlardan yararlanmasını teminen çerçeve 24 üncü madde olarak yeniden düzenlenmesi; maddeye bağlı geçici 15 inci maddenin dördüncü fıkrasının, yeniden düzenlenen geçici 14 üncü maddeye paralel olarak madde metninden çıkarılması, ayrıca maddenin kanun tekniğine uygun şekilde yeni çerçeve 25 inci maddeye bağlı olarak ayrıca düzenlenmesi suretiyle,
- Çerçeve 17 nci maddesi redaksiyona tabi tutulmak suretiyle 26 ncı madde olarak,
- Çerçeve 18 inci maddesi 27 nci madde olarak aynen,
- Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Birliğe bağlı odaların organlarının seçimlerine katılımı artırmak üzere oy kullanılmasını kolaylaştırmayı amaçlayan ve bu doğrultuda 5174 sayılı Kanunda değişiklik öngören bir düzenlemenin yeni çerçeve 28 inci madde olarak metne eklenmesi suretiyle,
- Çerçeve 19 uncu maddesi 29 uncu madde olarak aynen,
- Çerçeve 20 nci maddesi; madde ile 5352 sayılı Kanunun 13 üncü maddesine eklenmesi öngörülen ikinci fıkrada yer alan “hallerde” ibaresinden sonra gelmek üzere, veri güvenliğinin sağlanması bakımından kamu kurum ve kuruluşlarının adli sicil ve kayıtlarda Adalet Bakanlığının belirleyeceği usul ve esaslar çerçevesinde sorgulama yapabilmelerini teminen “Adalet Bakanlığının belirleyeceği usul ve esaslar çerçevesinde” ifadesinin eklenmesi suretiyle 30 uncu madde olarak,

- Çerçeve 21 inci maddesi 31 inci madde olarak aynen,

- Kamu kurum ve kuruluşlarına ait resmi binalarla tüm yol, kaldırım, yaya geçidi, açık ve yeşil alanlar, spor salonları ve benzeri sosyal ve kültürel altyapılar ile gerçek ve tüzel kişilerce yapılmış olan ve umuma açık bulunan her türlü yapının özrülülerin erişimine uygun hale getirilmesi için 5378 sayılı Kanunda yer alan yedi yıllık sürenin sekiz yıla çıkarılmasını ve uyum amacıyla yapılacaklara ilişkin standartların Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığınca belirlenmesini öngören bir düzenlemenin yeni çerçeve 32 nci madde olarak metne eklenmesi suretiyle,

- Çerçeve 22 nci maddesi 33 üncü madde olarak aynen,

- Çerçeve 23 üncü maddesi; madde ile 5510 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen geçici 42 ve 43 üncü maddelerin kanun tekniğine uygun olarak yeni çerçeve 34 ve 35 inci maddelere bağılı olarak ayrı ayrı düzenlenmeleri suretiyle,

- Çerçeve 24 üncü maddesi; anlatıma açıklık kazandırmak ve uygulamada ortaya çıkabilecek tereddütleri gidermek amacıyla 5580 sayılı Kanunun 12 nci maddesine eklenmesi öngörülen üçüncü fıkrada yer alan “öğrencilerden öğretim yılı sonunda başarılı olan” ifadesinin çıkarılması ve son fıkranın yeniden düzenlenmesi suretiyle 36 ncı madde olarak,

- Çerçeve 25 ve 26 ncı maddeleri 37 ve 38 inci maddeler olarak aynen,

- Çerçeve 27 nci maddesi 6085 sayılı Kanunun 35 inci maddesine eklenmesi öngörülen fıkranın (a) bendinin ikinci cümlesinde yer alan “diğer hesap ve işlemler ile diğer faaliyetler” ifadesinin, uygulamada tereddüde yol açılmaması amacıyla “diğer işlem ve faaliyetler” şeklinde değiştirilmesi suretiyle 39 uncu madde olarak,

- Çerçeve 28 ve 29 uncu maddeleri 40 ve 41 inci maddeler olarak aynen,

- Çerçeve 30 uncu maddesi, redaksiyona tabi tutulmak suretiyle 42 nci madde olarak,

- Çerçeve 31, 32, 33 ve 34 üncü maddeleri 43, 44, 45 ve 46 ncı maddeler olarak aynen,

- Çerçeve 35 inci maddesi; madde ile değiştirilmesi öngörülen 6217 sayılı Kanunun geçici 2 nci maddesinde yer alan “5 yıl süreyle” ibaresinin “8 yıl süreyle” şeklinde değiştirilmesi suretiyle 47 nci madde olarak,

- 635 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 2 nci maddesinin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının organize sanayi bölgeleri ve endüstri bölgelerine ilişkin görevlerini düzenleyen (c) bendinin, destekler ve kümelenmeye ilişkin görevleri de içerecek şekilde yeniden düzenlenerek çerçeve 48 inci madde olarak metne eklenmesi suretiyle,

- Bilim diplomasisi faaliyetlerinin yürütülmesi; yabancı devletlerdeki bilimsel, teknolojik ve sınaî faaliyetlerden, gelişmelerden ve politikalarından Bakanlığın ve diğer ilgili kuruluşların haberdarlığının sağlanması; yabancı bilimsel ve teknik, sanayi ve devlet kurumlarında bilim ve teknoloji alanlarında ülkemizin temsil edilebilmesini teminen Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığına yurtdışında teşkilatlanma yetkisi veren bir düzenlemenin çerçeve 49 uncu madde olarak metne eklenmesi suretiyle,

- 635 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Sanayi Bölgeleri Genel Müdürlüğünün görevlerini düzenleyen 9 uncu maddesinin söz konusu Genel müdürlüğün destekler ve kümelenmeye ilişkin görevlerini de içerecek şekilde yeniden düzenlenerek çerçeve 50 nci madde olarak metne eklenmesi suretiyle,

- Bilim diplomasisi faaliyetlerinin yürütülmesi; yabancı devletlerdeki bilimsel, teknolojik ve sınai faaliyetlerden, gelişmelerden ve politikalardan Bakanlığın ve diğer ilgili kuruluşların haberdarlığının sağlanması; yabancı bilimsel ve teknik, sanayi ve devlet kurumlarında bilim ve teknoloji alanlarında ülkemizin temsil edilebilmesini teminen Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğünün görevleri arasına, Bakanlığın yurtdışı birimlerinin faaliyetlerini düzenlemek ve yönetmek görevinin eklenmesine yönelik düzenlemenin çerçeve 51 inci madde olarak metne eklenmesi suretiyle,

- 635 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin dördüncü bölümünün ve 22 nci maddesinin başlığının Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının yurtdışı teşkilatı kurabilme yetkisine paralel olarak değiştirilmesini ve 22 nci maddeye, Bakanlığın 189 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yurtdışı Teşkilatı Hakkında Kanun Hükmünde Kararname esaslarına uygun olarak yurtdışı teşkilatı kurabileceğine ilişkin bir fıkranın eklenmesini öngören düzenlemenin çerçeve 52 nci madde olarak metne eklenmesi suretiyle,

- Kaldırılan Milli Prodüktivite Merkezinin idari hizmet sözleşmesi ile çalışmakta olan personelinin 657 sayılı Kanun kapsamında devlet memuru olarak Bakanlık kadrolarına atanması amacıyla 635 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye bir geçici madde eklenmesine yönelik düzenlemenin çerçeve 53 üncü madde olarak metne eklenmesi suretiyle,

- Çerçeve 36 ncı maddesi, kanun tekniğine uygun şekilde bölünerek çerçeve 54 ve 55 inci maddeler şeklinde yeniden düzenlenmesi suretiyle,

- 37 nci maddesi, kadro ihdas edilen kuruluşlar arasına Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Diyanet İşleri Başkanlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü ve Yüzüncü Yıl Üniversitesinin de dahil edilmesini teminen yeniden düzenlenmesi, maddenin eki (1) sayılı Listeye Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığına ait toplam 167 adet, Diyanet İşleri Başkanlığına ait 25 adet, Emniyet Genel Müdürlüğüne ait 30.000 adet kadronun ilave edilmesi, maddeye Yüzüncü Yıl Üniversitesine ait 300 adet kadroyu gösterir (2) sayılı listenin eklenmesi ve madde numarasının 56 olarak teselsül ettirilmesi suretiyle,

- Gerek medya hizmet sağlayıcıların ticari iletişim gelirlerinden ayrılarak Radyo ve Televizyon Üst Kuruluna ödenecek payların tahsilatının kolaylaştırılması, gerekse 6112 sayılı Kanunun 19 uncu maddesinin (d) bendinin uygulanabilmesi bakımından medya hizmet sağlayıcılarının ticari iletişim gelirlerinin her ay beyan edilmesi, beyana ilişkin usul ve esaslar ile bu kapsamda, sorumluluklarını yerine getirmeyenlere uygulanacak yaptırımların belirlenmesi amacıyla 6112 sayılı Kanunun 42 nci maddesinde değişiklik öngören bir düzenlemenin çerçeve 57 nci madde olarak metne eklenmesi suretiyle,

- Geçici 1 inci maddesi aynen,

- Geçici 2 nci maddesi, uygulamada ortaya çıkabilecek tereddütleri önlemek amacıyla değiştirilmesi suretiyle,

- Geçici 3 üncü maddesi aynen,

- Yürürlüğe ilişkin 38 inci maddesi, redaksiyona tabi tutulmak suretiyle 58 inci madde olarak,

- Yürütmeye ilişkin 39 uncu maddesi, 59 uncu madde olarak aynen,

kabul edilmiştir.

Ayrıca Kanun Teklifinin başlığı içeriğindeki değişikliklerle paralel olarak değiştirilmiş ve metin, kanunların yapılmasındaki esas ve usullere uygunluğun sağlanması amacıyla redaksiyona tabi tutulmuştur.

İçtüzüğün 45 inci maddesi uyarınca Teklifin Genel Kuruldaki görüşmelerinde Komisyonumuzu temsil etmek üzere Bitlis Milletvekili Vedat DEMİRÖZ, Denizli Milletvekili Mehmet YÜKSEL, Kayseri Milletvekili Ahmet ÖKSÜZKAYA, Manisa Milletvekili Recai BERBER ve Muğla Milletvekili Ali BOĞA özel sözcü olarak seçilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan <i>Lütfi Elvan</i> Karaman	Başkanvekili <i>Süreyya Sadi Bilgiç</i> Isparta	Sözcü <i>Ahmet Öksüzkaya</i> Kayseri (Bu raporun özel sözcüsü)
Kâtip <i>Vedat Demiröz</i> Bitlis (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Mehmet Şükrü Erdinç</i> Adana	Üye <i>Necdet Ünüvar</i> Adana
Üye <i>Ekrem Çelebi</i> Ağrı	Üye <i>Bülent Kuşoğlu</i> Ankara (Ayrışık oy)	Üye <i>Sadık Badak</i> Antalya
Üye <i>Mehmet Günal</i> Antalya (Muhalefet şerhim eklidir)	Üye <i>Haluk Ahmet Gümüş</i> Balıkesir (Ayrışık oy)	Üye <i>Hüseyin Şahin</i> Bursa
Üye <i>Mehmet Yüksel</i> Denizli (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Cengiz Yavilioğlu</i> Erzurum	Üye <i>Salih Koca</i> Eskişehir
Üye <i>Kazım Kurt</i> Eskişehir (Ayrışık oyum eklidir)	Üye <i>A. Nejat Koçer</i> Gaziantep	Üye <i>Feramuz Üstün</i> Gümüşhane
Üye <i>Adil Kurt</i> Hakkari (Karşı oyum var)	Üye <i>Ferit Mevlüt Aslanoğlu</i> İstanbul (Ayrışık oyum ektedir)	Üye <i>Aydın Ağan Ayaydın</i> İstanbul (Ayrışık oyum eklidir)
Üye <i>Ahmet Baha Öğütken</i> İstanbul	Üye <i>Musa Çam</i> İzmir (Ayrışık oyum eklidir)	Üye <i>Rahmi Aşkın Türeli</i> İzmir (Ayrışık oyum eklidir)

Üye	Üye	Üye
<i>Ahmet Arslan</i>	<i>Muzaffer Baştopçu</i>	<i>Mustafa Baloğlu</i>
Kars	Kocaeli	Konya
Üye	Üye	Üye
<i>Mustafa Kalaycı</i>	<i>Mustafa Şahin</i>	<i>Erkan Akçay</i>
Konya	Malatya	Manisa
(Muhalefet şerhi eklidir)		(Muhalefet şerhi ektedir)
Üye	Üye	Üye
<i>Uğur Aydemir</i>	<i>Recai Berber</i>	<i>Sümer Oral</i>
Manisa	Manisa	Manisa
	(Bu raporun özel sözcüsü)	(Muhalefet şerhi eklidir)
Üye	Üye	Üye
<i>Ali Boğa</i>	<i>Abdulkerim Gök</i>	<i>Ertuğrul Soysal</i>
Muğla	Şanlıurfa	Yozgat
(Bu raporun özel sözcüsü)		

MUHALEFET ŞERHİ

Başlangıçta 39 madde olarak Komisyonumuza gelen teklif 35 ayrı yasa ile ilgiliydi ve maalesef Plan ve Bütçe Komisyonu’nda görüşülmesine gerek olmayan birçok madde de içeriyordu. Teklif dolayısı ile torba kanun teklifi olmanın ötesinde aceleyle getirilmiş, düzensiz ve “Nasıl olsa sayımız yeterli, hallederiz” mantığı taşıyordu.

Tüm muhalefetin ve özellikle CHP Grubu olarak bizim ısrarlı talebimize rağmen teklif alt komisyona sevk edilmedi.

Bunlar yetmezmiş gibi bir de görüşmeler sırasında yeni ilaveler yapıldı ve 59 maddelik tam bir hilkat garibesi teklif komisyondan geçti. Büyük çoğunluğuna itiraz ettiğimiz maddeler, ilgili kamu kurumlarının, meslek örgütlerinin, sivil toplum kuruluşlarının görüşleri alınmadan getirilmiştir. Yaptığı “başarılı” özelleştirmelerle övünen iktidarın tekrar KİT mantığını yaymak gibi tasarruflarını içeren bu düzenleme önemli sakıncalar içermektedir. Çok önemli sakıncalardan biri de henüz 1,5 yıl önce çıkan Sayıştay Kanunu’nda değişiklik yapılarak Sayıştay denetiminin devre dışı bırakılmasıdır. Sayıştay’ın da karşı olduğu bu durum maalesef bir teklif olarak ilgilerin görüşleri resmen alınmadan geçirilmektedir.

2/679, 2/47, 2/73, 2/219 ve 2/560 sayılı “Bazı kanun ve kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılmasına dair kanun teklifi”, bu dönem yasama faaliyetlerimiz içerisinde tam bir kara sayfa olarak durmaktadır.

Teklifin 2. Maddesinde yer alan 17 Ağustos 1999 ve 12 Kasım 1999 tarihlerinde meydana gelen depremlerde, Kocaeli, Sakarya, Bolu, Düzce ve Yalova’da yaptırılan işyerlerinin tespiti ve hangi amaçla kullanılacağı düşünülmeyen acelece yaptırılan işyerlerinde hiçbir planlamanın olmadığı ve ne amaçla yapıldığı sorusuna hiç cevap alınamamıştır. Ancak hiçbir işlevi olmayan işyerlerini açan mağdurlarının sorunlarının çözümü amacıyla olumlu bakış açımız yansıtılmıştır. Ancak, plansız ve programsız yapılan bu işyerleri için kamunun önemli bir zararının olduğu da açıkça görülmektedir.

Teklifin 4. Maddesinin bu teklifle komisyonumuza niçin getirildiğini anlamakta çok zorlanmaktayız. Seçimlerin temel hükümleri ile ilgili yasada yapılması istenilen değişiklikle, hapis cezası hükmedilen cezaların komisyonumuzca para cezasına çevrilmesi istenilmiştir. Grubumuzca böyle bir teklifin görüşülmeyeceği açık ve net olarak ortaya konularak ilgili madde tarafımızdan verilen önergelerle teklif metninden çıkartılmıştır.

Teklifin 5. Maddesinde Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Kanunu’nda yapılması istenen değişiklik, tarafımızca olumlu olarak yorumlanmıştır. Ancak, üniversite öğrencilerimizin kalacağı yurtların sosyal devlet sorumluluğunda en iyi koşullarda olması gerekmektedir. Bu nedenle üniversite öğrencilerimizin Kredi ve Yurtlar Genel Müdürlüğü çatısı altında kalacakları yurtların öncelikle sayısal olarak artırılması yönündeki çalışmalara açıkça destek vermekteyiz.

Teklifin 6. Maddesinde ise Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu ile ilgili getirilen teklifin, bir torba yasa içerisinde, detaylı bir şekilde tartışılmadan oldu bitti ile getirildiği açıkça görülmektedir. TÜBİTAK’la ilgili yapılması düşünülen bir değişikliğin özellikle teknolojik açıdan çok önemli olmasına karşın komisyonumuzda konu detaylı bir şekilde görüşme yapılmamıştır. TÜBİTAK’ın yeni bir şirket kurmak veya mevcut şirketlere ortak olmasının hangi koşul ve şartlarda yapılabileceği, teknolojik ve bilimsel olarak açık ve net olarak tartışılmamış, hangi şirkete ne için hangi oranda iştirak edeceği tamamen sübjektif olarak getirilmiştir. Konu, objektif hiçbir kritere bağlanmamıştır.

Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu ile ilgili getirilen ve kurumun işlevi açısından çok önemli görülen değişiklik, kesinlikle açık, net ve objektif olarak tartışılmamıştır. Yine aynı şekilde 6. ve 7. Maddelerde getirilen kuruma yönelik değişiklikler, ilgili komisyonda öncelikle açıkça tartışılmalıdır. Bu nedenle bu maddeler teklif metninden çıkartılmalıdır.

Teklifin 9. Maddesinde, Diyanet İşleri Başkanlığı'nın ihtiyacı olan 25 kadro ile ilgili Başkanlığın Komisyona hiçbir bilgi vermediği gibi, bu ihtiyacın niçin gerekli olduğu yönünde de gerekçeli bir açıklama yapılmamıştır.

Teklifin 11. Maddesinde getirilen değişiklikle, 11.12.2012 tarihinde YÖK Genel Kurulu tarafından alınan kararın 11.04.2012'de 6287 sayılı kanunla yapılan değişiklik nedeniyle 2012- 2013 dönemi için hazırlanan kılavuzlarda 1.12.2012 tarihindeki YÖK Genel Kurulu'nun aldığı kararın geçerli olacağını belirtmek amacıyla hazırlanmıştır. Ancak, bu kararlar başarılı öğrenci yetiştirme hedefinden uzaklaşmaktadır. Burada başarılı ortaöğretim kurumlarının özendirilmesi yerine, bugüne kadar başarı ile öğretim veren ortaöğretim kurumları açık ve net olarak cezalandırılmaktadır.

Teklifin 14. Maddesinde, Karayolları Trafik Kanunu'nda yapılan değişiklikle, sürücü belgeleri ile ilgili öneri tarafımızca olumlu olarak değerlendirilmiş ve destek verilmiştir. Ancak, bu konuda Burdur Milletvekili Sayın Ramazan Kerim ÖZKAN ve Manisa Milletvekili Sayın Sakine ÖZ tarafından hazırlanan teklifler komisyon tarafından ilgili teklifle birleştirilmemiştir.

Teklifin 22. Maddesi ile getirilen teklifte, Hükümet'in enerji dağıtım şirketleri özelleştirmesinde özellikle denetim konusunda son derece başarısız olduğu açıkça görülmekte ve iktidar partisi milletvekilleri tarafından da ifade edilmektedir. Bu nedenle, özelleştirme sürecinin bir boyutu ile son derece ihmal edildiği açıkça görülmüştür. Ayrıca, EPDK'nın denetim konusundaki başarısızlığı nedeniyle yetkisi elinden alınarak Enerji Bakanlığı'na devredilmektedir. Ancak EPDK'nın bu konudaki başarısızlığının diğer bir boyutu ise özelleştirme konusu dağıtım şirketleri dışında kalan diğer kurumların da yeterince denetlenmediğidir. Konunun büyük boyutta sorun ihtiva etmesine rağmen bu sorunun torba yasa ile detaylı görüşülmeden teklif edilmesinin konuya ne kadar basit yaklaşıldığının bir göstergesidir.

Teklifin 23. Maddesinde, Başkent Doğalgaz ile ilgili yıllardır temel bir çözüm bulamamış, Ankara Büyükşehir Belediyesi ve diğer kuruluşlarının Hazine ve Bots'a olan borçları 2007'de dondurulmuş, yaklaşık 5 yıldır idare-i maslahatçılık yapılarak idare edilmiştir. Kamuya borçlu diğer belediyelerle ilgili acımasızca takip yapılmasına karşın Ankara Belediyesi ve diğer kuruluşlarına hiçbir işlem yapılmadan beklenmiştir. Getirilen bu madde ile Başkent Doğalgaz'ın özelleştirilmesi ile borçların tasfiye edileceği amaçlanmasına karşılık özelleştirme bedelinin mevcut borçları faizleriyle birlikte karşılayacağı konusu belirsizliğini korumaktadır. 2007'den beri faiz yürütülmeyen borçların nasıl tasfiye edileceği yönünde hiçbir açıklama bulunmamaktadır.

Teklifin 28. Maddesi, Türkiye'de Odalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Birliği'nin seçimleri ile ilgili bir önerge, hiçbir tartışma yapılmadan komisyonumuza getirilmiş, Odalar Birliği temsilcilerinin açık ve net sakıncaları ortaya koymasına rağmen komisyonda oylanarak kabul edilmiştir. Tarafımızca açıkça, tüm sakıncaları ortaya koymamıza rağmen görüşlerimiz hiç dikkate alınmamıştır. Türkiye'deki tüm Sanayi ve Ticaret Odalarının yapısını temelden değiştiren bu önerenin teklif metninden çıkartılarak Enerji, Sanayi ve Ticaret Komisyonu'nda detaylı olarak ele alınması gerekmektedir.

Teklifin 33, 34 ve 35. Maddeleri objektif bir kriter içermemektedir. SGK'nın hiçbir görüşü olmaksızın belirli bir gruba borçlanma olanağı getirmektedir. Bu madde ülkemizde aynı hizmeti veren diğer kişiler açısından son derece sakınca içermektedir.

Teklifin 36. Maddesinde 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu’nun 12. Maddesine yapılan ekleme ile, Organize Sanayi Bölgelerinde açılacak mesleki ve teknik eğitim okulları önemli bir sorunu çözecektir. Özellikle Sanayinin ara eleman ihtiyacını gidermek için çok elzemdir. CHP olarak yıllardır çözümlenmesi gerekli olan bir sorun olduğunu belirtmemize rağmen bugüne kadar hiçbir çözüm getirilmemiştir. Teklifteki bu maddenin önemli bir sorunu çözeceğine inanmamıza karşın, teklifteki uygulamaya yönelik belirsizlikler vardır. Bu nedenle, temelde önemli bir sorunu çözecek bu maddede uygulamaya yönelik açık, net ve şeffaf olarak belirlenmesi gerekmektedir.

Teklifin 38. Maddesinde yapılan değişiklikle Afet ve Acil Durum Başkanlığı’nda deneyimli personel bir tarafa bırakılarak konusunda hiçbir deneyimi olmayan personele atama olanağı sağlanmaktadır. Bu durumun özellikle afetlerde deneyimsiz personel ile yaşanacak kaos ve kargaşaya neden olacağı dikkate alınmamıştır.

Teklifin 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46. Maddeleri öncelikle Milli Eğitim Komisyonu’nda detaylı görüşülmelidir.

Teklifin 56. Maddesi ile 30.000 yeni öğretmen kadrosu ihdası sorunu kesinlikle çözülmeyecektir. Ülkemizde önemli ölçüde öğretmen açığı olmasına karşın 30 bin kadro bu ihtiyacın çok gerisinde kalmaktadır. Ayrıca, atama bekleyen çok önemli miktarlardaki öğretmenlerimiz için bir umut olmaktan çok uzaktır. Üniversitelerimizden mezun olup öğretmenlik mesleğini almış tüm gençlerimiz her geçen gün umutsuzluğa kapılmaktadır. Konunun temelden çözümü için öğretmen açığının net bir şekilde belirlenerek, belirlenen açık miktarında yeni öğretmen kadrosu ihdas edilmelidir. Bu konuda CHP Grup Başkanvekili Sayın M. Akif HAMZAÇEBİ ve arkadaşlarının verdiği kanun teklifi, bu kanun teklifiyle birleştirilmiş ancak Sayın Hamzaçebi’nin teklifinde belirttiği ihtiyaç ve gerekçeler dikkate alınmadan sadece 30 Bin yeni kadro ihdası uygun görülmüştür. Bu şekildeki bir çözümün ülke gerçeği olmadığı gibi, öğretmenlik hakkını elde etmiş gençlerimizin umutsuzluğuna çözüm olmayacaktır.

Teklifin 39. maddesiyle 6085 sayılı Sayıştay Kanununun 35 inci maddesine (2) numaralı fıkra eklenmektedir.

6085 sayılı Sayıştay Kanunu 03.12.2010 tarihinde yasalaşmıştır. Sayıştay daha 6085 sayılı Kanuna göre hazırlanmış denetim raporlarını Parlamentoya sunmadan, Denetim ve Raporlamada önemli değişikliklerin de ötesinde TBMM adına yapılan bağımsız dış denetimi bütünüyle ortadan kaldıran ve hatta Sayıştay’ı kamu kurum ve kuruluşlarının üst yöneticisine bağlı faaliyette bulunan iç denetim birimlerinin de gerisine taşıyan bir düzenleme getirilmektedir.

Bu Teklifin altına imza atanlar, bilmeden iyi bir şey yaptıklarını düşünerek Teklifi imzalamış olabilirler; ancak bu teklif, hazırlayan kamu bürokrasisi açısından üzüntü duyulacak bir işlemdir. Teklifi hazırlayan zihniyetin halka, halkın temsilcisi TBMM’ye ve onun adına denetim yapan Sayıştaya karşı iyi niyet beslenmediği aşıkardır.

Parlamentolar ile onun adına denetim yapan Sayıştaylara, yürütme organı ile ona bağlı idari makamların soytarılığı yapma işlevi yüklenemez.

Parlamentolar, savurgan ve keyfi harcamalarda bulunan yürütme makamlarına karşı vergi mükelleflerinin temsilcileri olarak doğmuş ve bu işlevlerini kabul ettirerek var olabilmışlerdir. Günümüzün temsili demokrasilerinin temelinde, halkın temsilcilerinin kamu gelir ve giderlerinin saptanmasında söz ve karar sahibi olabilmek ve hesap verebilir bir kamu yönetimi oluşturabilmek için yürütme makamlarına karşı sürdürdükleri mücadele yatmaktadır.

Nitekim, Anayasanın 87 nci maddesinde TBMM’ye Bakanlar Kurulunu ve Bakanları denetlemek yetkisi verilmiş; 162 nci maddesinde Bütçenin, 164 üncü maddesinde Kesinhesap Kanununun, 165 inci maddesinde ise KİT’lerin denetiminin TBMM’de görüşülme usul ve esasları düzenlenmiştir.

Sayıştaylar ise, parlamentoların ortaya çıkarak “bütçe hakkı”nın parlamentolara geçmesiyle birlikte yürütmeye bütçe kanunlarıyla tahsis edilen kaynakların parlamento adına denetlenmesi ihtiyacından doğmuş uzman kuruluşlardır.

Parlamentolar adına denetim yapan Sayıştayların, yürütme organından ve idareden bağımsız bir şekilde uluslararası denetim standartlarına göre yürüttükleri denetimler sonucunda ulaştıkları denetim bulguları ile tavsiyelerini hiçbir kısıtlamaya tabi olmadan parlamentolara sunmaları varlık sebepleri ve yasal görevlerinin gereğidir.

Bu teklifi kim ya da kimler hazırlamıştır? Uzmanlık alanları nedir? Sayıştay denetimi konusunda bilgi, birikim ve deneyimleri var mıdır? Diğer ülkeler Sayıştaylarını incelemişler midir? Parlamenter denetim ile hesap verebilir demokrasi ve kamu yönetimi hakkında ne düşünmektedirler? INTOSAI (Uluslararası Sayıştaylar Birliği) tarafından hazırlanan INTOSAI Denetim Standartları ile Uluslararası Muhasebeciler Federasyonu (IFAC) tarafından hazırlanan Uluslararası Denetim Standartları (ISA) hakkında bilgi kısıntısına sahip midirler?

Teklifi hazırlayanlar bizlere burada Teklife neden ihtiyaç duyulduğunu, hazırlanma gerekçelerini ve ulaşılmak istenen hedefleri açıklamak durumundadırlar.

07.11.1982 tarihli ve 2709 sayılı Anayasanın 29.10.2005 tarih ve 5428 sayılı Kanunun 2 nci maddesiyle değişik 160 ncı maddesine göre Sayıştay;

- Merkezi yönetim bütçesi kapsamındaki kamu idareleri ile sosyal güvenlik kurumlarının bütün gelir ve giderleri ile mallarını Türkiye Büyük Millet Meclisi adına denetlemek,
 - Sorumluların hesap ve işlemlerini kesin hükme bağlamak,
 - Kanunlarla verilen inceleme, denetleme ve hükme bağlama işlerini yapmak,
 - Mahalli idarelerin hesap ve işlemlerini denetlemek ve kesin hükme bağlamak,
- Görevlerini;

164 üncü maddesine göre ise,

- Bakanlar Kurulunca Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulan kesinhesap kanunu tasarısı hakkında Türkiye Büyük Millet Meclisine genel uygunluk bildirimini sunmak, görevini yapmakla görevlidir.

6085 sayılı Sayıştay Kanununun 25 inci maddesinin (2) numaralı fıkrasının (ç) bendinde, Sayıştaya ilişkin kanun tasarısı ve teklifleri hakkında görüş bildirmek Sayıştay Genel Kuruluna verilmiş yasal bir görevdir.

Teklifin bu maddesine ilişkin olarak Sayıştay Genel Kurulundan görüş alınması gerekir.

Sayıştay, Türkiye’nin Osmanlı’dan Cumhuriyete uzanan köklü kurumlarından biridir. 29 Mayıs 1862 tarihli “arz tezkeresi” ile Divan-ı Ali-i Muhasebe adıyla kurulmuş ve ilk Anayasamız olan 1876 tarihli Kanuni Esasinin 105 inci, 106 ncı ve 107 nci maddelerinde Anayasal bir kurum olarak düzenlenmiştir.

1876 Anayasasına göre hazırlanan ve Sayıştayın teşkilat ve görevlerinin düzenlendiği 1878 tarihli Kararname ise, Fransız Genel Muhasebe Kararnamesinin Sayıştaya ilişkin 18 inci faslının 375 inci ve onu izleyen maddelerinin çevirisinden oluşmuştur.¹

¹ Ord. Prof. Sıddık Sami Onar, *İdare Hukukunun Umumi Prensipleri*, İ.Ü.H.F.Y. 2. Baskı, s: 583.

1924 Teşkilat-ı Esasiye Kanununun 100 üncü ve 101 inci, 1961 Anayasasının 127 nci ve 128 inci, 1982 Anayasasının ise 160 ıncı ve 164 üncü maddelerinde, TBMM adına denetim yapmakla görevli Anayasal yüksek denetim kurumu ve hesap mahkemesi olarak düzenlenen Sayıştay, bu özellikleriyle Kıta Avrupa’sı hukuk sisteminin “yargı tipi” Sayıştayları arasında yer almaktadır.

Parlamento adına yapılan denetim konusunda 150 yıllık bir birikimin taşıyıcısı olan Sayıştay Genel Kurulundan görüş alınmadan, bu madde görüşülemez.

Maddenin (a) Bendi Hakkında Görüş ve Öneriler

Maddenin (2) numaralı fıkrası “Denetimin yürütülmesi ve kamu zararının tespitinde aşağıdaki hususlara uyulur.” Denildikten sonra uyulacak hususlar (a)’dan (d)’ye beş bent halinde düzenlenmiştir.

6085 sayılı Sayıştay Kanununun 2 nci maddesi ise;

“(1) Bu Kanunun uygulanmasında;

a) Sayıştay denetimi: Düzenlilik ve performans denetimini,

b) Düzenlilik denetimi: Mali denetim ve uygunluk denetimini,

c) Mali denetim: Kamu idarelerinin hesap ve işlemleri ile mali faaliyet, mali yönetim ve kontrol sistemlerinin değerlendirme sonuçları esas alınarak, mali rapor ve tablolarının güvenilirliği ve doğruluğuna ilişkin denetimi,

ç) Uygunluk denetimi: Kamu idarelerinin gelir, gider ve mallarına ilişkin hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygunluğunun incelenmesine ilişkin denetimi,

d) Performans denetimi: Hesap verme sorumluluğu çerçevesinde idarelerce belirlenen hedef ve göstergeler ile ilgili olarak faaliyet sonuçlarının ölçülmesini,

e) Hesap yargılaması: Kanunlarla belirlenen sorumluların hesap ve işlemlerinin mevzuata uygun olup olmadığının yargılama yoluyla kesin hükme bağlanmasını ve bununla ilgili kanun yollarını,

f) Yargılamaya esas rapor: Sayıştay dairelerince yapılacak yargılamaya esas olmak üzere, denetçiler tarafından genel yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin hesap ve işlemlerinin denetimi sırasında tespit edilen kamu zararına ilişkin düzenlenen raporu,

g) Denetim raporu: Sayıştay raporlarına esas olmak üzere, denetim ve incelemeler sonucunda denetim grup başkanlıkları veya denetçiler tarafından hazırlanan raporu,

ğ) Sayıştay raporu: Denetim ve incelemeler sonucu hazırlanarak Sayıştay Başkanı tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulan veya kamu idarelerine gönderilen raporu,

h) Sayıştay incelemesi: Sayıştayın kesin hükme bağlama ve denetim dışında kalan diğer çalışmalarını, ...”

Şeklinde hüküm altına alınmıştır.

Bu bağlamda, maddenin (2) numaralı fıkrasındaki “Denetimin yürütülmesi ve kamu zararının tespitinde aşağıdaki hususlara uyulur.” İfadesi, 6085 sayılı Kanunun 2 nci maddesindeki tanımların tamamını kapsamaktadır.

Başka bir ifade ile Teklifteki düzenleme, Sayıştay’ın hem TBMM’ye sunacağı denetim raporlarına ilişkin denetim sürecini, hem de Sayıştay’ın hesap yargılaması ile sonuçlanacak denetim sürecini kapsamaktadır. Dolayısıyla denetim sürecine getirilen sınırlamalar, hem TBMM’nin yürütme organı üzerinde yapacağı denetimini, hem de Sayıştayın kamu kaynağını harcayan sorumlular üzerinde yürüteceği denetime Anayasanın 87, 160,164 ve 165 inci maddelerine aykırı olarak sınırlamalar getirmekte ve bu sınırlamalar parlamenter demokrasiyi bütünüyle ortadan kaldıran bir mahiyet taşımaktadır.

Fıkranın (a) bendinde, Düzenlilik denetiminin kamu idarelerinin gelir, gider ve malları ile bunlara ilişkin mali nitelikteki tüm hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygun olup olmadığının tespiti kapsayacak şekilde yapılacağı belirtildikten sonra ikinci cümlesinde aynen, “Söz konusu hesap ve işlemler dışında kalan diğer hesap ve işlemler ile diğer faaliyetler düzenlilik denetimi kapsamında değerlendirilemez. Yapılan düzenlilik denetiminin kapsamına ilişkin denetlenen kamu idaresi ile ortaya çıkan görüş farklılıklarının nasıl giderileceği hususu yönetmelikle düzenlenir.” Denilmektedir.

Sayıştayın asli görevi kamunun hesap ve işlemleri ile faaliyetlerini denetlemektir. “Söz konusu hesap ve işlemler dışında kalan diğer hesap ve işlemler ile diğer faaliyetler” ifadesi ile neyin anlatılmak istendiği anlaşılamamaktadır. Hesap ve işlemler ile faaliyetler” hesap ve işlemler ile faaliyetlerdir. Bunun diğer hesap ve işlemler ile faaliyetleri olmaz; olamaz. Olması hukuken mümkün değildir. Bir şey ya hesap ve işlemidir; ya da değildir. Hesap ve işlem ise Sayıştay denetiminin kapsamı içine girer.

Örneğin; Meclis Ek Binası yapılmaktadır. Bunun bedelleri ödeme emri belgesi ile ödemeye bağlanmaktadır. Görünen hesap ve işlem ödeme emri ve ekindeki hakediş raporudur. Sayıştay bunları denetler; bunların dışında Hakediş Raporunun temelini oluşturan yeşil defter, imalat metrajları ve kübaj hesapları, birim fiyat teklifleri, süre uzatım kararları, ihale dosyaları, projeleri, projelerden üretilen yaklaşık maliyet hesaplamaları hesap ve işlemler dışında kalan diğer hesap ve işlemlerdir deniyorsa, bu denetimi ortadan kaldırmak demektir. Sayıştay mali olan veya mali sonuç doğuran tüm hesap ve işlemler ile faaliyetleri Anayasal olarak denetlemekle yükümlüdür ve buna şu veya bu şekilde ya da şu veya bu ifadenin ardına sığınarak sınırlama getirilemez.

Öte yandan, Sayıştay denetimi kaynağını Anayasadan almakta ve TBMM adına yapılmaktadır. Sayıştay denetiminin kapsamı yasa ile çizilir. Nitekim 6085 sayılı Yasa ile çizilmiştir. Dolayısıyla, denetlenen idareler ile pazarlık konusu yapılamaz.

Bu itibarla, (a) bendinin ilk cümlesi 6085 sayılı Kanunda birçok defa tekrar edilen bir hususu yinelediğinden kalanı ise Anayasaya doğrudan aykırı olmanın yanında parlamenter demokratik sistemle bağdaşmayan bir düzenleme olduğundan Tekliften çıkarılmalıdır.

Maddenin (b) Bendi Hakkında Görüş ve Öneriler

Maddenin (b) bendi ise TBMM’nin bütçe hakkını bütünüyle ortadan kaldıran ve Sayıştay’ı yürütme organının noterine dönüştüren tam bir felakettir.

Bentte, “... yetkili merci ve organlar tarafından usulüne uygun olarak alınan karar veya yapılan iş ve işlemlerin mevzuata ve idarelerce belirlenen hedef ve göstergelere uygun olmasına rağmen, yönetsel bakımdan gerekliliği ölçülülüğü, etkililiği, ekonomikliği, verimliliği ve benzeri gerekçelerle uygun bulunmadığı yönünde görüş ve öneri içeren yerindelik denetimi sayılabilecek denetim raporu düzenlenemez.” denilmektedir.

6085 sayılı Sayıştay Kanununun (2/1-a) maddesinde denetim, düzenlilik ve performans denetimi olarak ikiye ayrılıyor ve (35/1-a) maddesinde düzenlilik ve performans denetimini kapsayacak şekilde, “Denetim, kamu idarelerinin hesap, mali işlem ve faaliyetleri ile iç kontrol sistemlerinin incelenmesi ve kaynakların etkili, ekonomik, verimli ve hukuka uygun olarak kullanılmasının değerlendirilmesidir.” şeklinde bir tanım yapılıyor ise, bu bent ile getirilen düzenleme hukuken yoklukla malüldür. Öte yandan, 6085 sayılı Kanunun (7/2) maddesine göre, kamu kaynaklarının elde edilmesi ve kullanılmasında görevli ve yetkili olanlar, kaynakların etkili, ekonomik ve verimli elde edilmesi ve kullanılmasından sorumlu olacaklar ve bu sorumluluğun yerine getirilip getirilmediği TBMM’ye sunulacak Sayıştay raporlarında belirtilecek ise, Sayıştay tarafından yapılacak denetim, alınan karar veya yapılan iş ve işlemlerin mevzuata ve idarelerce belirlenen hedef ve göstergelere uygun olmasını tasdik etmekle sınırlı değildir; olamaz. Çünkü bu durumda Sayıştay denetimine gerek kalmaz. Çünkü, İdareler iç denetim birimi ile bunları yapmaktadır. Yaptığı denetim sonuçlarını TBMM’ye raporlar ve TBMM’de idarelerin iç denetim birimlerinin hazırladığı raporlar üzerinden de Bakanlar ile üst yöneticilerin sorumluluğunu karara bağlar.

INTOSAI Denetim Standartlarının:

nolu Denetim standardı (DS); “Sayıştay denetiminin kapsamı düzenlilik ve performans denetimini içerir.”

nolu DS; “Düzenlilik denetimi şunları içerir:

Sorumlu kurumların mali hesap verme sorumluluklarının, mali kayıtların incelenmesi, değerlendirilmesi ve mali tablolar hakkında kanaat (görüş) belirtilmesi de dahil olmak üzere doğrulanması (tasdik edilmesi);

Bir bütün olarak devlet yönetiminin mali hesap verme sorumluluğunun doğrulanması;

Mali sistemlerin ve işlemlerin ilgili kanun ve düzenlemelere uygunluğunun değerlendirilmesi de dahil olmak üzere denetimi;

İç denetimin ve iç kontrol fonksiyonlarının denetimi;

Denetlenen kuruluşlarca alınan idari kararların doğruluk ve uygunluğunun denetimi;

Denetimden doğan veya denetimle ilgili olan ve Sayıştayca açıklanması gerekli görülen konuların rapor edilmesi.”

nolu (DS); “Performans denetimi; verimlilik, etkinlik ve tutumluluğun denetimi ile ilgili olup şunları kapsar:

İdari faaliyetlerin tutumluluğunun sağlıklı idari prensip ve uygulamalar ile yönetim politikalarına göre denetlenmesi;

İnsan, mali ve diğer kaynakların kullanımındaki verimliliğin, bilgi sistemleri, performans ölçüleri ve gözetim düzenlemeleri ve denetlenen kurumlarca belirlenen eksikleri gidermek için izlenen yöntemlerin incelenmesi de dahil olmak üzere denetlenmesini,

Denetlenen kuruluşların hedeflerine ulaşma yönündeki performanslarının etkinliğinin ve kurum faaliyetlerinin yarattığı gerçek etkinin amaçlanan etkiyle kıyaslanmak suretiyle denetlenmesi.”

1.0.27 nolu DS; “Sayıştaylar aynı zamanda, denetlenen kurumlara ölçülebilir, açıkça belirlenen hedefler seçmelerini ve bu hedefler için performans hedefleri koymalarını tavsiye etmelidir.”

1.0.45 nolu DS; “temel denetim prensipleri: ‘Sayıştaylar performans ölçülerinin geçerliliğini denetleyecek teknikler geliştirmelidir.’ şartını koyar.”

şeklinde.

Bütçe hakkı, Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM)’nindir. TBMM, gelirlerin toplanması ve harcamaların yapılması yetkisini bütçe kanunu ile yürütmeye devretmekte; yürütme ise, bütçe programlarına tahsis edilen ödeneklerin, bütçede öngörülen programlara, belirtilen tutarlarda, hukuka uygun şekilde ve taahhüt edilen hedeflere ulaşılması amacıyla verimli, tutumlu ve etkin şekilde harcanacağı konusunda hesap verme yükümlülüğü altına girmektedir.

Yürütme söz konusu hesap verme yükümlülüğünü, bütçe ödeneklerinin tahsis edildiği alanlarda, belirlenen hedeflere ulaşmak için kullanıldığını mali tablolar ve faaliyet raporları ile TBMM’ye rapor ederek yerine getirecek; Sayıştay ise bu raporların raporlama standartlarına uygunluğu ve raporlarda yer alan beyanların doğruluğu ve güvenilirliği konusundaki tespit ve önerileri ile kaynakların ekonomik, verimli ve etkin kullanılıp kullanılmadığına ilişkin denetim bulgularını TBMM’ye sunacaktır.

TBMM ise, yürütmenin beyan ettiği mali tablolar ve faaliyet raporları ile Sayıştayın söz konusu raporların raporlama standartlarına uygunluğu ve raporlardaki beyanların doğruluğu ve güvenilirliğine ilişkin görüşü ve kaynakların verimli, etkin ve tutumlu kullanılıp kullanılmadığına ilişkin denetim raporlarındaki tespit, öneri ve bulguları ışığında bakanların ve üst yöneticilerin hesap verme sorumluluğunu yerine getirip getirmediğini görüşerek karara bağlayacaktır.

Bu bağlamda, (b) bendindeki hüküm, bir yandan TBMM’nin, bütçe hakkından kaynaklanan denetim yetkisine Anayasaya aykırı bir sınırlama getirirken; diğer yandan Sayıştay denetimini hiçbir sonuç doğurmayan, boşa kaynak ve emek harcanan ve Türkiye Büyük Millet Meclisi adına yapılmayan bir denetim durumuna düşürmektedir.

Anayasanın 87 nci maddesinde “Bakanlar Kurulunu ve bakanları denetlemek” TBMM’nin görev ve yetkileri arasında sayılmış, 160 ıncı maddesinde de Sayıştayın Türkiye Büyük Millet Meclisi adına denetim yapmakla görevli olduğu belirtilmiştir. Bu denetim görevi Anayasa ile verilmiş olup, denetimin Anayasanın öngördüğü denetim bütünlüğü içinde yapılması gerekir. Anayasanın öngördüğü denetim bütünlüğünün yasayla değiştirilmesi Anayasaya aykırılık oluşturur.

İdari işlem ve eylemlerin idari yargı yoluyla denetiminde “yerindelik denetimi yapılamayacağı” kuralı, güçler ayrılığı ilkesinin teminatlarından biridir ve bu manada önemlidir.

Burada önemli olan husus, İdarenin takdir yetkisini sınırlayacak ve ortadan kaldıracak karar alınmasının, yerindelik denetimi yapılmasının ancak uyulması zorunlu, bağlayıcı kararlar, yani yargı kararları için söz konusu olabileceği gerçeğidir. Sayıştayın bağlayıcı, uyulması zorunlu, yargısal kararları sadece düzenlilik denetimi kapsamındaki hukuka aykırı mali işlemler içindir. Ancak, hiçbir kamu idaresinin hukuka aykırı işlem yapma gibi bir takdir hakkından söz etmek de şüphesiz mümkün değildir. Yargılama konusu olmayan, tavsiyelerle sonlanan, hata ve sorumlu bulmaya değil, kamu yönetiminde geleceğe yönelik iyileştirmelere odaklanan ve bu amaçla tavsiyeler üreten, bu tavsiyelerin de ancak TBMM’nin benimsemesiyle kamu idarelerine yine Sayıştay değil, TBMM tarafından iletilen denetim sonuçları ile yerindelik denetimi kavramının ilişkilendirilmesi ise eşyanın tabiatına aykırıdır ve ancak bir kavram karışıklığının arkasına sığınarak TBMM’nin denetim yetkisini sınırlama amacı taşıyabilir.

Sayıştay denetimlerinde, yapılan harcamaların yerindeliği sorgulanamaz. Çünkü, tüm harcamalar parlamentoların bütçe hakkı kapsamında verdiği ödeneklerle yapılır. Sayıştayların adına denetim yaptıkları parlamentoların bütçe ile verdiği kararların yerindeliğini sorgulama gibi bir yetkileri yoktur ve olamaz.

Bu itibarla (b) bendi, kavram karışıklığı yaratarak TBMM’nin bütçe hakkına Anayasaya ve demokratik parlamenter sisteme aykırı sınırlama getirdiğinden Teklif metninden çıkarılmalıdır.

Maddenin (c) Bendi Hakkında Görüş ve Öneriler

(c) bendi hiçbir şekil ve şart altında TBMM adına yapılan Sayıştay denetimlerinde söz konusu olamaz. Teklifi hazırlayanlar, yürütme organına bağlı denetim birimleri tarafından vergi mükellefleri üzerinde yürütülen vergi incelemesi ile TBMM adına Sayıştay tarafından kamu kurum ve kuruluşları üzerinde uluslararası standartlara göre yürütülen Sayıştay denetimini birbirine karıştırmışlardır.

Sayıştay Anayasal yüksek denetim kurumu ve hesap mahkemesidir. Bu özelliği 6085 sayılı Kanunda açıktır. Sayıştayda yargılama daireleri, Temyiz Kurulu, Rapor Değerlendirme Kurulu ve Genel Kurul gibi yargı ve karar organları vardır. Mevzuata aykırılıklar bu kurullarda değerlendirilir. Kamu idareleri tarafından yapılan düzenleme ve verilen görüşlere aykırı vergi denetim raporu düzenlenmeyebilir; ancak Anayasal bir hesap mahkemesinin yetkili kurulları dururken, yetkili kurulların görev alanına giren konularda Sayıştaydan 3 uzman denetçi ve kamu idaresinden 2 üye görevlendirilerek uyumsuzluğun çözülmesi gibi saçma bir durumun değil teklif edilmesi, akıllara gelmesi dahi akla zıyandır. Saçmalığın da bir sınırı olması gerekir.

Maddenin (ç) Bendi Hakkında Görüş ve Öneriler

Maddenin (ç) bendinde TBMM’ye ve TBMM adına denetim yapan Sayıştaya kralın soytarılığına soyunma görevi verilmektedir. Kanun Teklifini hazırlayanların bırakınız tüm Sayıştayları, Kıta Avrupa’sı Hukuk Sistemi ve Yargı Tipi Sayıştay konusunda hiçbir bilgisi yoktur.

Kamu kurum ve kuruluşları, iş ve işlemlerini mevzuata uygun yapmakla yükümlüdürler. Yapmaları bir marifet değil, yasal zorunluluktur. Şu şu işlemlerde yasal zorunluluklarını yerine getirmişler diye bir rapor düzenlenemez.

Kaldı ki “Yargı Tipi Sayıştay”, Parlamentonun bütçe ile tahsis ettiği ödeneklerin tahsis edilenlere zimmetlenmesi fikrinden doğar. A kurumuna bütçe ile 100 TL tahsis edilmiş ise, 100 TL A kurumunda harcama yetkisi verilen görevlilerin zimmetindedir. Harcama yetkilileri bu zimmetten 100 TL’yi mevzuata uygun olarak harcadıklarını Sayıştaya ispat etmekle mükellefler. Sayıştay mevzuata uygun harcadıklarının beraatına, edemediklerinin ise zimmetlerinin devamına karar verir.

Bendin devamında ise, Sayıştay denetimi ve yargılamasına hayale gelmeyecek ölçüde sınırlama getirilmektedir.

Bendin Tekliften çıkarılması gerekir.

Maddenin (d) Bendi Hakkında Görüş ve Öneriler

Fıkranın (d) bendindeki kurul ise vergi incelemelerindeki rapor okuma kurullarından türetilmiştir. Sayıştay’da işlevi ve işlerliği yoktur. Denetimin bağımsızlığı ve tarafsızlığı ile uyuşmamaktadır. İlgili raporlar, TBMM’ye sunulmadan önce yargılama dairesi ve Rapor Değerlendirme Kurulunda incelenip değerlendirildikten sonra gönderilmektedir. Denetimin de bir maliyeti vardır ve zamana karşı yarışılarak yapılmaktadır. Denetçi raporlarının cevaplanması için kurumlara gönderilmeden ayrıca bir kurul tarafından değerlendirilecek olması, boşuna zaman kaybına, boşuna emek harcanmasına yol açacak ve denetime ayrılması gereken zamanın boş ve INTOSAI Denetim Standartlarına aykırı işlere harcanarak denetimlere yeterince zaman harcanamamasına ve Sayıştay denetimlerinin standartlara uygun bir şekilde hazırlanarak TBMM’ye sunulamamasına yol açacaktır.

Tekliften çıkarılması gerekmektedir.

Ferit Mevlüt Aslanoğlu

İstanbul

Aydın Ağan Ayaydın

İstanbul

Bülent Kuşoğlu

Ankara

Musa Çam

İzmir

Kazım Kurt

Eskişehir

Haluk Ahmet Gümüş

Balıkesir

Rahmi Aşkın Türeli

İzmir

MUHALEFET ŞERHİ

(Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair

Kanun Teklifi)

Kanun Teklifinde; konu ve amaç bütünlüğü olmayan, konu itibarıyla aralarında hiçbir bağlantı bulunmayan birçok mevzuatta düzenleme yapılmaktadır.

59 asıl ve 3 geçici madde olmak üzere 62 maddeden oluşan bu Teklif ile 35 adet Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamede çeşitli değişiklikler yapılmaktadır.

“Torba Kanun” olarak nitelenen bu türlü uygulamalar sonucu, kanunlar için aranan öngörülebilir, anlaşılabilir ve ulaşılabilir olma özellikleri tamamen yok edilmektedir. Hukuki güvenlik ilkesi, yürürlükte bulunan ve herkes için bağlayıcı olan kuralların açık, ulaşılabilir ve öngörülebilir olmasını gerekli kılar. Ülkemizde son yıllarda yaygınlaşan bu şekildeki yasa yapım tarzı, hukukun bu genel ilkesini, dahası hukukun kendisini altüst etmiş bulunmaktadır.

Komisyon görüşmelerinde TBMM İç Tüzüğü hükümleri dikkate alınmamıştır.

Komisyonunda görüşülen kanun tekliflerinde yer alan maddelerle doğrudan ilgili, hatta aynı konuları içeren başka kanun teklifleri olmasına rağmen Komisyonun gündemine alınmamıştır. Örneğin; Komisyonca kabul edilen Teklifin 14 üncü maddesini içeren, 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 41 inci maddesinde değişiklik yapılmasına dair MHP Adana Milletvekili Muharrem Varlı’nın Kanun Teklifi Komisyon gündemine alınmamıştır.

Komisyonunda birleştirilerek görüşülen 2/679, 2/47, 2/73, 2/566 sayılı Kanun Teklifleri ile ilgili olarak; TBMM Başkanlığınca tali komisyon olarak görevlendirilen Komisyonların bu teklifler hakkındaki görüşleri bilinmemekte olup, raporları Komisyonumuzun dikkatine sunulmamıştır.

Komisyonunda verilen önergelerle 20 yeni madde ilave edilmiş olup, bunlar arasında ayrıca görüşülmesi gereken Tasarıların maddeleri ve başka komisyonların ihtisas alanına giren maddeler bulunmaktadır. Teklife ilave edilen maddelerle ilgili olarak, polis kadrosu ve Yüzüncü Yıl Üniversitesi kadrolarının ihdasını içeren iki ayrı kanun tasarısı Komisyonunda görüşülmeyi beklemekte olup, İç Tüzüğün 35 inci maddesi uyarınca bu Tasarıların Teklif ile birleştirilmesi yerine, önerge ile Teklife dahil edilmiştir.

Sonuçta; Teklif metninin içerdiği konular itibarıyla Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu; Adalet Komisyonu; Anayasa Komisyonu; Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu; Millî Savunma Komisyonu; İçişleri Komisyonu; olmak üzere 8 ayrı ihtisas komisyonunda görüşülmesi gereken maddeler vardır.

Başka İhtisas Komisyonlarının görev ve uzmanlık alanına giren düzenlemeler, ilgili Komisyonlarda görüşülmeyle İç Tüzük hükümleri ihlal edilmiştir.

Teklif metninde yer alan birçok düzenleme yeterince görüşülmemiş olup, yaptığımız tüm uyarılara Komisyon Başkanlık Divanınca kayıtsız kalınmıştır.

Bu Kanun Teklifinde; öğretmen ve polis kadroları ihdas edilmesi (**Madde; 55, 56**), ilkokulu bitirenlere sürücü belgesi alma imkanı verilmesi (**Madde; 14**), adliye gitmeden ücretsiz adli sicil kaydına ulaşabilmesi (**Madde; 30, 31**) gibi konularda olumlu düzenlemeler bulunmakla birlikte; ihale mevzuatından, denetimden ve yargıdan nasıl kaçınılabilir, denetim raporları ve yargı kararları nasıl etkisiz hale getirilebilir amaçlı olumsuz düzenlemeler de yapılmaktadır.

Bu Teklif ile; TÜBİTAK ve ÖSYM’ne şirket kurma yetkisi verilmekte, bazı bakanlık ve kurumlarda yeni birimler oluşturulmakta ve kadrolar ihdas edilmektedir. (Madde; 5, 6, 7, 8, 9, 10, 27, 38, 40, 41, 42, 49, 51, 52, 53, 54, 55, 56, Geçici 3)

AKP Hükümetinin bir taraftan yoğun bir şekilde kamu şirket ve varlıklarını özelleştirirken, bir taraftan da yeni şirketler kurmaya kalkışması çelişkili bir durumdur.

Diyanet İşleri Başkanlığına 25 başkanlık müşaviri, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının yurtdışı teşkilatına 10 müşavir, Yurtkur’a 5 müşavir, ÖSYM Başkanlığına 5 müşavir ve 2 daire başkanı kadrosu ihdas edilmektedir.

Ayrıca; Millî Eğitim Bakanlığında 950 şube müdürü ve 30.000 öğretmen kadrosu, Emniyet Genel Müdürlüğüne 30.000 polis kadrosu, Yüzüncü Yıl Üniversitesine 300 akademik personel ve uzman kadrosu, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığında da çeşitli unvanlarda 167 kadro ihdas edilmektedir. Boş bulunan 40.000 öğretmen kadrosuna 2012 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunundaki sınırlamalara tabi olmadan 2012 yılı içinde atama yapılabilmesi öngörülmektedir.

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığında yurtdışı teşkilatı oluşturulmakta, ÖSYM Başkanlığında 2 yeni daire kurulmakta ve ÖSYM başkan yardımcısı sayısı 2’den 3’e, Kamu İhale Kurumu başkan yardımcısı sayısı da 3’ten 4’e çıkarılmaktadır. ÖSYM Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği ve Başkanlık Müşavirliği kadroları istisnai memuriyet kapsamına alınmaktadır. Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığında Başkan, Başkan Yardımcısı, Daire Başkanı ve I. Hukuk Müşaviri kadrolarına atanabilmek için aranan 4 yıllık üniversite mezunu olma ve 5 yıllık iş tecrübesi şartı kaldırılmaktadır.

AKP Hükümetinin Cumhuriyet tarihinin en düşük seviyesine inen yurtiçi tasarruf düzeyinin artırılması gerekçesiyle yüksek vergi zamları yaparken ve kamu çalışanları ve emeklilere düşük maaş artışı verirken, bir taraftan da çeşitli kurumlara müşavir kadroları ihdas etmesi ve yeni birimler oluşturması çelişki arz etmektedir.

Polis ve öğretmen kadroları ihdası olumlu olmakla birlikte, aylıkları yetersiz hale gelen bu kesimlerin, verilen sözlere rağmen özlük haklarının iyileştirilmesi yönünde bir düzenleme yine yapılmamaktadır.

Öğretmen ihtiyacı ve atamayı bekleyen öğretmenler dikkate alındığında, 2012 yılında atama yapılması öngörülen 40.000 öğretmen kadro sayısının çok yetersiz kalacağı görülmektedir. Birçok okulda öğretmen ihtiyacı giderilemeyecektir.

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığında idari hizmet sözleşmesi ile çalışan mülga MPM personelinin memur kadrolarına atanması olumludur. Ancak; başta belediyeler ve il özel idarelerinde olmak üzere çeşitli kamu kurumlarında çalışan sözleşmelilere, bizzat Başbakan ve ilgili bakanlarca sözler verilmiş olmasına karşın memur kadrolarına atanmaları hususu düzenlenmemektedir.

Bu Teklif ile; TBMM’ne 10 kırmızı plaka otomobil daha verilmekte (**Madde 3**), Milletvekillerine tüm resmî ve özel kuruluşlar tarafından kabul edilecek resmî kimlik belgesi verilmesi öngörülmekte (**Madde 19**), Milletvekilliği sona erdiği halde emekli aylığına hak kazanamayanlardan, emekli kesenekleri ve karşılıklarının 4 yıl süreyle TBMM bütçesinden karşılanabilmesi için başvuru hakkını kullanmamış olanlara 60 günlük yeni süre tanınmaktadır (**Madde 34**).

Geçmişte ve bundan böyle tedavi amacıyla yurt dışına gönderilen memurlar ve bu statüye tabi olanların refakatçilerine, kurumları tarafından gündeliklere ilave olarak ve gündelik tutarını geçmemek üzere konaklama bedeli ödenmesi öngörülmektedir (**Madde 1**).

Bu Teklif ile; asgari ücretlilerin, emeklilerin ve kamu çalışanlarının büyük çoğunluğunun sosyal yardıma muhtaç hale geldiği tescil edilmektedir (Madde 17, 18).

Sosyal güvenlik kuruluşlarına tabi olmakla veya bu kuruluşlarca aylık veya gelir bağlanmış olmakla birlikte, hane içindeki kişi başına düşen geliri aylık net asgari ücretin 1/3 ünden az olan kişiler de sosyal yardım kapsamına alınmaktadır.

Halbuki 3294 sayılı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanununun gerek amacını belirleyen 1 inci maddesinde, gerekse bu Teklif ile yeni fıkralar eklenen kapsam başlıklı 2 nci maddesinin birinci fıkrasında, fakrû zaruret içinde ve muhtaç durumda bulunan, kanunla kurulu sosyal güvenlik kuruluşlarına tabi olmayan ve bu kuruluşlardan aylık ve gelir almayan vatandaşlar ile geçici olarak küçük bir yardım veya eğitim ve öğretim imkanı sağlanması halinde topluma faydalı hale getirilecek, üretken duruma geçirilebilecek kişilerin bu Kanun kapsamı içinde olduğu belirtilmektedir.

Dolayısıyla Kanunun amaç ve kapsamına tezat bir düzenleme yapılmaktadır.

Ayrıca bu düzenleme; asgari ücretlilerin, emeklilerin ve kamu çalışanlarının büyük çoğunluğunun fakrû zaruret içinde ve muhtaç durumda bulunduğu, sosyal yardıma muhtaç hale geldiğinin kabulü anlamına gelmektedir.

Zira, aylık (Temmuz 2012) net asgari ücretin 1/3'ü 246 lira 60 kuruş olup, hane içindeki kişi başına düşen gelir hesabıyla 4 kişilik bir ailenin gelirinin 986 lira 40 kuruşun altında kalması halinde kapsama girmektedir.

Afetlerden zarar görenler ve şehit yakınları ile gaziler de sosyal yardım kapsamına alınmaktadır.

Afetten zarar görme hususunun 3294 sayılı Kanun kapsamına alınması doğru değildir. Afetten zarar görenlerle ilgili kanunlarda iyileştirme yapılması daha doğru olacaktır.

Şehit yakınları ile gazilerin sosyal yardıma muhtaç hale gelmesi AKP Hükümetinin en büyük ayıbıdır. Sözler de verilmiş olmasına rağmen, şehit yakınları ile gazilerin özlük haklarının iyileştirilmesi, haklarının genişletilmesi ve aralarındaki adaletsiz uygulamaların giderilmesi için gerekli düzenleme bugüne kadar yapılmamıştır. Bu durum AKP zihniyetinin istismar ve ikiyüzlü siyaset anlayışının bariz göstergelerinden birisidir.

Bu Teklif ile; sosyal yardımlar ve proje destekleri ile 65 yaş ve engelli aylıklarının haczedilememesi düzenlenmektedir. 65 yaş ve engelli aylıkları çok yetersizdir. AKP Hükümeti bu konuda da duyarsız kalmaktadır (**Madde 18**).

Bu Teklif ile; engellilerin erişebilirliği konusunda yapılacak çalışmalara ilişkin 1/7/2005 tarihli ve 5378 sayılı Kanunla öngörülen 7 yıllık süre 1 Temmuz 2012 tarihinde dolacağından, bu süre bir yıl uzatılarak 8 yıla çıkarılmaktadır (**Madde 32**).

Engellilerin erişebilirliği konusunda 7 yılda fazla bir mesafe alınmamıştır. Başta belediyeler olmak üzere ilgili kuruluşlar itibarıyla görev ve sorumluluklar belirlenmeden, gerekli ödenekler tahsis edilmeden geçici bir madde ile yapılan düzenlemenin soruna çözüm getirmesi mümkün olamaz. Bu konuda derhal bir eylem planı hazırlanmalıdır.

Bakıma muhtaç özürlü bireye düşen gelirin asgari ücretin 2/3'ünü aşması halinde, evde bakım ücreti ödemesinin durdurulması ve aştığı tarihten sonra yapılan ödemelerin faizi ile birlikte tahsil edilmesi öngörülmektedir. Geçmişte aşanlar için de asgari ücretin 2/3'ünü bir katına kadar aşanlar için aradaki farkın, bir kat veya daha fazla aşılması halinde yapılan yersiz ödemenin tamamının faizi ile birlikte tahsil edilmesi öngörülmektedir (**Madde 12, 13**).

Yurt dışına gönderilen ve öğrenimini başarıyla tamamlayarak yurda dönenlerden yükümlü bulunduğu mecburi hizmet süresini tamamlamış olanların, yurt dışında resmî öğrenci olarak geçirmiş oldukları öğrenim sürelerinin 18 yaşının tamamlanmasından sonraki döneme ait olan kısmını sigortalı olarak borçlanabilme imkanı verilmektedir. (**Madde 33, 35**)

Kadınların sigortalılık öncesi yaptıkları doğumun ve tıp eğitiminde intörn döneminin de borçlanılabilesine ilişkin önergelerimiz Komisyonunda kabul edilmemiştir.

Bu Teklif ile 1999 yılı depremleri sonrasında kendilerine teslim edilen işyerlerini son iki yıl içinde fiilen kullanmayanlardan; üst üste üç taksidini ödememiş olanların veya kendi istekleriyle hak sahipliğinden vazgeçenlerin hak sahipliği düşürülmektedir (**Madde 2**).

Bu Teklif ile yarım kalmış teşvikli yatırımlar için yine kolaylıklar getirilmektedir (**Madde 24, 25**).

Yatırım yapılmak amacıyla bedelsiz olarak devredilen veya süresiz kullanma izni verilen taşınmazların yatırımcılar tarafından iki yıl içinde; taahhüt edilen veya teşvik belgesinde öngörülen yatırım ile istihdam sayılarının belli kısmını tamamlamaları ve taşınmazın rayıç değerinin belli oranını ödemeleri kaydıyla tapu kütüklerine veya sözleşmelerine konulan şerhlerin terkin edilmesi öngörülmektedir.

Bu Teklif ile; özelleştirilen elektrik dağıtım şirketlerinin denetimi EPDK’dan alınıp Enerji Bakanlığına verilmektedir (Madde 22, 29).

5346 sayılı Kanuna göre EPDK tarafından yapılması öngörülen elektrik dağıtım şirketlerinin denetim yetkisi Enerji Bakanlığına verilmekte olup, Bakanlığın bu denetimi ihtisas sahibi kamu kurum ve kuruluşlarına yetki devri suretiyle veya yetkilendireceği denetim şirketlerine hizmet satın almak suretiyle yaptırabilmesi öngörülmektedir.

Elektrik piyasasının düzenlenmesi ve denetlenmesi yetki ve görevi EPDK’ya verilmiştir. O nedenle EPDK’nın denetim bakımından güçlendirilmesi ve etkinleştirilmesi daha doğru olacaktır.

Bu Teklif ile; yine kamu ihale sisteminden kaçılmaktadır (Madde 26).

AKP döneminde bugüne kadar kabul edilen birçok düzenlemede olduğu gibi bu Teklifte de 4734 sayılı Kamu İhale Kanunundan istisna kılınan mal ve hizmet alımları bulunmaktadır. Teklifin 26 ncı maddesi ile ÖSYM Başkanlığının kurduğu veya iştirak ettiği şirketten sınav faaliyetlerinin yürütülmesine yönelik olarak yapılacak mal ve hizmet alımları Kamu İhale Kanunundan istisna edilmektedir.

Bu Teklif ile; dava açma hakkı kısıtlanmakta, yargıdan kaçılmaktadır (Madde 4, Geçici 2).

298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Kanununa aykırı fiil ve hareketlerle ilgili seçim işlerinde görevlendirilmiş bulunan kimseler ve her kim tarafından işlenirse işlensin diğer kişiler hakkında dava açma süresi kısaltılmaktadır. 298 sayılı Kanunun 180 inci göre; seçimin bittiği tarihten itibaren iki yıl içinde, seçim suçlarından doğan kamu davası açıldığı takdirde kovuşturma yapılmasını öngören düzenlemede, bu süre 6 aya indirilmektedir.

Teklifin Geçici 2 nci maddesinde yer alan “İşsizlik Sigortası Fonu gelirlerinden yapılan vergi kesintileri için dava açılmaz, görülmekte olan davalarda davayı gören mahkemece, karar temyiz edilmiş ise Danıştayca karar verilmesine yer olmadığına ve vekalet ücretine hükmedilmeksizin tarafların yaptıkları masrafların üzerlerinde bırakılmasına karar verilir” şeklindeki düzenleme doğrudan yargıya müdahale olup, Anayasaya aykırıdır.

Bu Teklif ile; Sayıştay denetimi etkisizleştirilmekte, denetimden kaçılmaktadır (Madde 39).

6085 sayılı Sayıştay Kanununun “Denetimin genel esasları” başlıklı 35 inci maddesinde değişiklik yapılmaktadır.

6085 sayılı Sayıştay Kanunu TBMM tarafından 5 Aralık 2010 tarihinde kabul edilmiş olup, yürürlüğe gireli bir buçuk yıl olmuştur. Sayıştay daha bu Kanuna göre yaptığı denetimleri tamamlamamıştır. Henüz ortada Sayıştay denetim raporu bulunmamaktadır.

Hali hazırda, denetim elemanları tarafından hazırlanan denetim raporu taslakları denetlenen kurumlara gönderilmiş olup, bu kurumların cevabına göre oluşturulacak nihai taslaklar ilgili Sayıştay dairelerine gönderilecek, daireler bu taslak raporları değerlendirecek ve daha sonra da yine Sayıştay üyelerinden oluşan Rapor Değerlendirme Kurulu tarafından taslak rapor değerlendirilip son şeklini aldıktan sonra denetim raporuna dönüşmüş olacaktır.

Dolayısıyla yeni Sayıştay Kanununa göre denetim süreci tamamlanmış değildir. Bu nedenle bir yanlış ya da eksik uygulamadan bahsetmek mümkün değildir. Bu durumda teklifte yer alan hususların bir ihtiyaçtan doğduğunu söylemek de mümkün değildir.

Sayıştay, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin bütçe hakkının kullanımına ve denetim görevini yerine getirmesine katkılar sunan çok önemli bir anayasal kuruluştur.

Ancak, Teklif ile Sayıştay denetimi göstermelik bir hale dönüştürülmektedir. Denetim raporlarının içeriği sınırlanarak denetlenen idarelerin uygun görmediği bir denetim raporu düzenlenmesi imkansız hale getirilmektedir.

Sayıştay bağımsız dış denetim kurumu olmaktan çıkarılmakta, bakanlık, hatta denetlenen kurumun denetim birimi konumuna sokulmaktadır.

Sayıştay denetiminin çok önemli ayaklarından; (1) Kamu idarelerinin mali rapor ve tablolarının, güvenilirliği ve doğruluğu hakkında görüş bildirilmesi, (2) Kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli olarak kullanılıp kullanılmadığının belirlenmesi, (3) İç kontrol sistemlerinin değerlendirilmesine ilişkin görev ve yetkileri ortadan kaldırılmaktadır.

Teklifte yer alan maddenin (a) bendinde; *“diğer işlem ve faaliyetler düzenlilik denetimi kapsamında değerlendirilemez”* denilmektedir. İdarelerin, gelir gider ve malları dışındaki işlemleri, yani borçlanma işlemleri, birtakım haklara ilişkin işlemler, avans ödemeleri gibi teknik olarak gider yada gelir yazılamayan işlemler Sayıştay denetim kapsamından çıkartılmaktadır.

Yine aynı bentte, *“kamu idaresi ile ortaya çıkan görüş farklılıklarının nasıl giderileceği hususu yönetmelikle düzenlenir”* denilerek Sayıştay'ın bağımsızlığı yok edilmektedir. Sayıştayların denetim kapsamını ilgili kuruluşlarla yapacağı görüşmeler değil kanunlar belirler. Diğer halde bağımsız denetimden bahsedilemez.

Teklifte yer alan maddenin (b) bendinde; *“gerekliliği, ölçülülüğü, etkililiği, ekonomikliği, verimliliği ve benzeri gerekçelerle uygun bulunmadığı yönünde görüş ve öneri içeren yerindelik denetimi sayılabilecek denetim raporu düzenlenemez”* denilerek, modern denetim kavramlarını kanunla yerindelik kapsamında değerlendirmek uluslararası standartlar ve genel kabul görmüş çağdaş denetim anlayışıyla bağdaşmamaktadır.

Halbuki; 6085 sayılı Kanunun 1 inci maddesine göre Sayıştay Kanununun amacı; *“kamuda hesap verme sorumluluğu ve mali saydamlık esasları çerçevesinde, kamu idarelerinin etkili, ekonomik, verimli ve hukuka uygun olarak çalışması ve kamu kaynaklarının öngörülen amaç, hedef, kanunlar ve diğer hukuki düzenlemelere uygun olarak elde edilmesi, muhafaza edilmesi ve kullanılması için Türkiye Büyük Millet Meclisi adına yapılacak denetimleri, sorumluların hesap ve işlemlerinin kesin hükme bağlanmasını ve kanunlarla verilen inceleme, denetleme ve hükme bağlama işlerini yapmak üzere Sayıştayın kuruluşunu, işleyişini, denetim ve hesap yargılaması usullerini, mensuplarının niteliklerini ve atanmalarını, ödev ve yetkilerini, haklarını ve yükümlülüklerini ve diğer özlük işlerini, Başkan ve üyelerinin seçimi ve teminatını düzenlemektir.”*

Dolayısıyla yapılan düzenleme Sayıştay'ın kuruluş amacına aykırıdır.

Kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde elde edilmesi ve kullanılması, hesap verebilirliğin ve malî saydamlığın sağlanması amacıyla çıkarılan 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun, Sayıştay denetimini düzenleyen 68 inci maddesinde; “Dış denetim, kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli olarak kullanılıp kullanılmadığının belirlenmesi, faaliyet sonuçlarının ölçülmesi ve performans bakımından değerlendirilmesi, suretiyle gerçekleştirilir.” denilmiştir.

Aynı şekilde 6085 sayılı Sayıştay Kanununun 7 nci maddesinde; “Her türlü kamu kaynağının elde edilmesi ve kullanılmasında görevli ve yetkili olanlar; kaynakların etkili, ekonomik, verimli ve hukuka uygun olarak elde edilmesinden, kullanılmasından, muhasebeleştirilmesinden, raporlanmasından ve kötüye kullanılmaması için gerekli önlemlerin alınmasından sorumludur. Bu sorumluluğun yerine getirilip getirilmediği Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulacak Sayıştay raporlarında belirtilir.” denilmiştir.

Bütün bu hükümlere rağmen etkililik, ekonomiklik ve verimlilik ilkeleri yönünde görüş ve öneri içeren rapor düzenlenemeyeceğine ilişkin düzenleme yapılması tam bir çelişki ve karmaşaya neden olacaktır.

Teklifte yer alan maddenin (c) bendinde; *“kamu idareleri tarafından yapılan düzenleme ve verilen görüşlere aykırı denetim raporu düzenlenemez.”*, *“İlgili kamu idaresinin Sayıştay görüşüne katılmaması halinde, Sayıştay tarafından görevlendirilecek üç uzman denetçi ile ilgili kamu idaresi tarafından görevlendirilecek iki üyeden oluşacak komisyon tarafından düzenlenecek rapora göre işlem yapılır”* denilerek, yapılan denetimlerin kapsamına, denetlenen kamu idaresinin müdahalesi öngörülmüş ve dış denetim yürüten Sayıştayların bağımsızlığı ilkesi zedelenmiştir.

Denetlenen kamu idarelerince yapılan düzenleme ve görüşler Sayıştay denetimi açısından bir yasa konumuna getirilmektedir. Dolayısıyla hukuk devleti ilkesine aykırı bir denetim şekli ortaya çıkmakta ve denetiminin bağımsızlığı önünde çok ciddi bir engel oluşturmaktadır. Aynı şekilde denetim kapsamına ilişkin denetlenen kamu idaresi ile ortaya çıkacak görüş farkının bir yönetmelik ile çözülmesi zorunluluğunun getirilmesi hususları denetimin bağımsızlığı ilkesini yok etmektedir.

Bu düzenleme; hem denetimin hukuki olmayan düzenlemelere göre yapılmasına neden olacak, hem de yasaların amaçlarına uymayan kamu idaresi uygulamalarına ilişkin olarak sorumluların TBMM’nin önünde hesap vermesine engel olacak mahiyettedir. Bu şekilde TBMM’nin bütçe hakkı elinden alınmaktadır.

Teklifte yer alan maddenin (ç) bendinde; *“düzenlenen raporda, yapılan denetimin kapsadığı iş ve işlemler ile bunlardan ilgili mevzuatına uygun olduğu tespit edilen hususlara da yer verilir”*, *“ilgili mevzuatta herhangi bir değişiklik olmadığı takdirde bu mevzuata uygun olarak aynı şekilde yapılan mali iş ve işlemler hakkında da daha sonra mevzuata aykırılık gerekçe gösterilerek denetim raporu düzenlenemez.”* denilmektedir.

Denetim raporları adı üzerinde faaliyet raporu değildir. Mevzuata uygun işlemlere denetim raporunda yer verirsiniz kurumların tüm faaliyetlerini rapora yazmanız gerekir ki böyle bir denetim raporu olamaz.

Bir denetimde tespit edilemeyen kanuna aykırı bir işlemin, hatta yolsuzluğun, sonraki bir denetimde tespit edilmesi halinde o konuda rapor düzenlenmesinin yasaklanması kabul edilemez. Böyle bir denetim anlayışı olamaz.

Bu durum uygulamada denetim ve yargının bağımsızlığı açısından birçok sorunu içinde barındırmaktadır. İş ve işlemin bir yasa hükmüne aykırı olmaması, o konu ile ilgili tüm mevzuata aykırı olmaması anlamına gelmemektedir. Dolayısıyla bir iş ve işlem bir yasa hükmüne uygun bulunmuş iken değişik zamanda yapılan bir incelemede başka bir mevzuat hükmüne aykırı olduğu tespit edilebilir. Diğer yandan uygulamada denetimlerde yüzlerce iş ve işlem incelenmekte ve bunların az bir kısmında mevzuata aykırılık tespit edilmektedir. Diğer taraftan aynı bentte yer alan mevzuata uygun olduğu tespit edilen hususların da raporda yer alacağı düzenlemesi çok fazla işgücü gerektirmektedir. Aynı şekilde bu hususları değerlendirecek olan Dairelerin işgücü de önemli oranda artacaktır. Son olarak Teklif’deki ifadesi ile “aynı şekilde yapılan” iş ve işlemleri tespit etmek de ayrı zorluklar içermektedir. Tüm bu sorunlar denetimin ve yargının bağımsız olarak çalışmasını engelleyecektir.

Teklifte yer alan maddenin (d) bendinde; “*taslak denetim raporları denetim grup başkanlıkları tarafından Başkanlığa sunulmadan önce üç uzman denetçiden oluşturulacak rapor değerlendirme komisyonları tarafından ilgili kanunlar ile bunlara dayanarak çıkarılan tüzük, kararname, yönetmelik ve ilgili Kanunlarda uygulamayı yönlendirmek üzere yetkilendirilmiş olan kamu idareleri tarafından yapılan düzenleme ve verilen görüşler ile bu fıkrafta yer alan diğer hususlara uygunluğu yönünden değerlendirilir*” denilmektedir.

Sayıştay’ın bağımsız daire ve kurullarının yapması gereken rapor değerlendirme işlevi; sicil, disiplin, terfi yönünden Başkanlık etkisinde ve emrinde olan denetçilerin oluşturduğu komisyonlara devredilmektedir.

Denetimde fiilen yer almayan kişilerden “süzgeç” komisyonlar oluşturulmak suretiyle denetimin bağımsızlığı bitirilmektedir. Sayıştay Kanunu hükümlerine göre Sayıştay üyelerinden oluşan bağımsız daireler ve Rapor Değerlendirme Kurulu varken, raporların bu kurullara gelmeden Başkanlık bünyesinde ön elemeye tabi tutulması denetimin bağımsız ve tarafsızlığını ortadan kaldıracaktır.

Yine, ilama konu olması gereken kamu zararına ilişkin denetim raporlarının ilgili Sayıştay dairesi tarafından yargılanmadan önce bu raporların denetimde yer almayan değerlendirme komisyonu marifetiyle ön inceleme ve ayıklanmaya tabi tutulması bağımsız üyelerin oluşturduğu yargı dairelerini işlevsiz ve denetçilerden oluşan bu komisyonları dairelerin üzerinde bir yetki ve konuma getirmiş olacaktır.

Sonuç itibarıyla bu düzenleme; AKP zihniyetinin kamu kaynaklarını etkili, ekonomik ve verimli olarak kullanmadıklarının da itirafıdır. AKP Hükümeti TBMM’ne hesap vermekten kaçmaya yönelik düzenleme yapmaktadır. Hesap verme korkusuyla denetimden kaçış için zemin aramaktır. Bunun başka bir izahı bulunmamaktadır.

Yukarıda belirtilen gerekçelerle Kanun Tasarısına muhalefet ediyoruz. Saygılarımızla,

Sümer Oral

Manisa

Mustafa Kalaycı

Konya

Erkan Akçay

Manisa

Mehmet Günel

Antalya

MUHALEFET ŞERHİ

“2/679 Esas Numaralı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”ne ilişkin muhalefet şerhimdir.

Kapitalist modernitenin temelinde yer alan neo-liberal politikalar; Türkiye’de, 1980’in 24 Ocak kararları ile devletin kamu hizmetlerini piyasanın emrine sunmasıyla ortaya konmuş ve sonrasında 12 Eylül darbesiyle bu süreç, kamu kaynaklarının yoğun bir biçimde sermaye lehine peşkeş çekilerek, emeği sömürme aracı olarak kullanılmıştır. Bu politikaları benimseyerek emperyal hedeflerin uygulayıcısı olma yolundaki siyasi eğilimler, uluslar arası küresel güçlerin en büyük müttefikli olmuştur ve bu destekle kendi ülkelerinin yönetimlerine gelmeleri sağlanmıştır.

1980 sonrası ortaya konan emeğin sömürüldüğü düzen, AKP’nin bu amaca hizmet için iktidara geldiği 2002’den bu yana, çok daha yoğun ve çok daha sert bir biçimde ortaya konmaktadır. 2002’den bu yana, Türkiye’de emekçilerin, çalışanların bütün hakları; AKP’nin kendi sermaye grubunu yaratmak ve küresel emperyal güçlerin çıkarına hizmet etmek adına her geçen gün daha da gasp edilmektedir.

AKP; 2002 yılından bu yana sermayenin açtığı yolda gösterdiği hedefte, hiç durmadan yürümüş ve getirdiği bütün yasa teklifi veya tasarılarını, bu amaca hizmet etmek için ortaya koymuştur. Bu bağlamda, AKP’nin tek başına iktidar olarak mecliste kanun yapma çoğunluğunu elinde bulundurduğu bu 10 yıllık süreçte, Türkiye yeni bir kanun kavramı ile tanışmıştır. Kamuoyunda “torba kanun” olarak nitelendirilen bu kanunlar; içinde AKP’nin kendi ve yarattığı sermaye grubunun çıkarlarını koruyan ve pekiştiren, ama aynı zamanda toplumun devlet tarafından gasp edilmiş haklarını, onları manipüle etmek adına jest gibi sunan düzenlemeleri içeren çok sayıda değişiklikleri barındıran kanunlardır.

Önümüzdeki bu kanun teklifi de; kamuoyunda olumlu düzenlemeler yapıldığı izlenimi vererek aslında neo-liberal politikalarla işlevsizleştirilen ve adeta sermayenin bekliliğini yapma görevini üstlenen kamuyu, daha da işlevsizleştirmek, piyasalaştırmayı daha da yaygınlaştırmak, defalarca istisna ve muafiyetlerle delinen yasaları bir kez daha delmek, polis devletini güçlendirmek ve toplumun en büyük beklentilerine lütfet şeklinde değişiklikler öngören “torba kanun” niteliğindedir. Ancak vurgulanması gereken en önemli noktalardan biri; bu kanun teklifinin Plan ve Bütçe Komisyonu’na geldiği ilk şekilden, komisyonda kabul edilen son haline dek eklenen yeni maddelerin varlığıdır. AKP’li vekillerin verdiği önergelerle; muhalefet partilerine mensup komisyon üyelerinin fikirleri önemsenmeden ve maddelerin çoğu neredeyse hiç tartışılmadan, hatta bazı maddelerin Plan ve Bütçe Komisyonu’nun ihtisas alanına bile girmediği düzenlemeler bir çırpıda kabul edilmiştir.

AKP’nin; daha önceki kanun yapma pratiklerini göz önünde bulundurursak, benzer şekilde kanun yapmanın sorumluluğu ve ciddiyetini hiç umursamadan, her kelimenin insan ve toplum yaşamına nasıl yansıdığını düşünmeksizin tamamen kafasına göre, kendi çıkarları ve kendi yarattığı sermaye odaklarından gelen taleplere göre hareket etmiştir. Bu bağlamda, önergelerle teklife eklenen maddeler, komisyonun bitimine yakın bir zamana sıkıştırılmış, dolayısıyla komisyonda bu maddelerin tartışılması mümkün olmamış, üstelik bir an evvel Genel Kurul’a gönderilip kanunlaşması için, muhalefetin inceleyip bu maddelere ilişkin şerh koymasına için de zaman tanınmamıştır.

Dolayısıyla, torba teklifin ilk haline ilişkin eleştiriler haricinde, **tarafımızdan önemle vurgulanması gereken nokta; bazı komisyonumuzun ihtisas alanına dahi girmeyen 20 yeni maddenin teklife eklenerek, adeta yangından mal kaçırmaya bir çırpıda kabul edilmesi ve komisyon üyelerine bu maddeleri inceleme fırsatı dahi verilmemesi durumudur.**

Kanun teklifine ilişkin torba niteliği barındırarak alakasız her kanunda değişiklik yapılmasını öngörmesi ve yukarıda belirttiğim hususlar hasebiyle makro düzeydeki eleştirilerim haricinde; maddelerin bazılarına ilişkin görüşlerim şu şekildedir;

Teklifin kamuoyunda yarattığı en önemli beklenti olan atanamayan öğretmenlere kadro ihdas edilmesi, sadece 30 bin ile sınırlandırılmıştır. Oysaki AKP'nin iktidarda olduğu 10 yıllık süreçte, atanamayan öğretmen sayısı çok ciddi şekilde artmış ve bugün 350 bin dolayına ulaşmıştır. Her yıl, yüz binlerce öğretmen atama beklerken, on binlercesi ekmeğini kazanmak için ücretli öğretmenliğe mecbur kalmış ve sigortasız, güvencesiz bir biçimde 300-600 TL gibi çok düşük ücretlerle çalışmak zorunda bırakılmıştır. AKP'nin eğitim, sağlık hizmetlerinin dönüşümü adıyla en temel sosyal hakları ticarileştiren ve piyasanın güdümüne bırakan yaklaşımı; öğretmenleri, sağlık emekçilerini ve diğer bütün emek gruplarını, sermaye lehine sömüren bir anlayışı temsil etmektedir. Öğretmenler, AKP'nin uyguladığı bu vahşi neo-politikalar sonucunda hem maddi, hem manevi olarak sömürülmektedir. Verdikleri emeğin karşılığı olarak iş bulamadıkları gibi öğretmenlik mesleğinin kutsallığını da toplum gözünde AKP eliyle kaybetmekte ve öğretmenler diğer bütün alanlardaki gibi hiçleştirilmektedir.

Oysaki öğretmenlik mesleği; aydınlanma, dayanışma, toplumsal adalet, eşitlik, hakkaniyet, özgürleşme, çok kültürlülük, demokratik eğitim, kültür, sosyal sınıflar, bilginin sosyal inşası, bilgiyi özgür kılmak, ekoloji, teori-pratik ilişkisi (praksis), toplum-birey dengesi kavramları ile doğrudan ilişkilidir. Öğretmen eğitim öğretime ilişkin tüm planlamasını ve etkinliklerini bu kavramlar doğrultusunda, öğrencisinin ve kendisinin içinde bulunduğu sosyal, ekonomik ve politik özel koşulları, öğrenci gerçekliğini, istek ve ilgilerini göz önünde bulundurarak belirler.

Ancak bugün geline nokta, AKP dönemiyle birlikte, öğretmenlik mesleğinin saygınlığı tamamen ötelenmiş ve öğretmenlik teknik bir işe indirgenmeye çalışılmıştır. AKP; öğretmenliğin “aydın” kimliğini hiçleştirerek, öğretmenleri “*az çalışıp, çok para alan*”, “*fazla tatil yapan*” ve “*teknik işlerle uğraşan bir personel*” gibi lanse etmeye ve toplumda itibarsızlaştırmaya çalışmıştır. Dolayısıyla, **AKP öğretmenlerin; hem atanarak mesleklerini yerine getirme hakkını gasp ederek, hem de onları toplum gözünde “işe yaramaz” gibi gösterip itibarsızlaştırarak, onlara iki kez eziyet etmektedir.**

AKP iktidarı döneminde, sadece 2007'den bu yana, 32 öğretmen atanamadığı ve işsiz kaldığı için intihar etmiştir. Bu intihar vakalarının 4 tanesi sadece Ocak ayından bu yana gerçekleşmiştir. Bu tablo bile, öğretmenlere ölümü reva gören bir anlayışın tezahürüdür. AKP Hükümeti, bu teklif ile bırakın eğitim sendikalarının açıkladığı öğretmen ihtiyacı sayısını, kendi açıkladığı ihtivaca bile oldukça uzaktır. Üstelik bu ihdas edilen kadrolar, kadro bekleyen öğretmenlere lütuf gibi görülmekte ve kamuoyuna bu şekilde yansıtılmaktadır.

Çok yoğun ihtiyaç olduğu halde, bu ihtiyacı karşılamayan AKP, ayrıca bu torba teklifte verilen ek önergelerle 30 bin polis kadrosu ihdas etmiştir. Her geçen gün, demokratik talepleri susturma, her alanda tek söz sahibi olmak ve kendi iktidarının devamını sağlamak amacıyla polis teşkilatını kullanan AKP'nin bu tutumu, polis devleti kurma niyetini pekiştiren bir anlayışa işaret etmekte ve atanamayan yüz binlerce öğretmene çok ağır bir hakaret anlamına gelmektedir.

Teklifte, üzerinde çok önemle durulması gereken bir diğer nokta 6 ve 7. Maddeler ile; AKP'nin TÜBİTAK gibi; bilimsel faaliyetlerde bulunması ve kamu hizmeti üretmesi amacıyla kurulmuş bir kurumu, ticari bir kurum haline getirerek piyasalaştırmasıdır. Teklif ile ticari faaliyetlerde bulunmasının önü açılan TÜBİTAK'ın; bir şirkete dönüşerek kamu yararının tam aksi yönde kâr marjı güderek hareket edeceği ve AKP iktidarı döneminde kaybetmeye yüz tuttuğu bilim üretme görevini tamamen yitireceği çok açıktır. Ayrıca bu maddeler ile AKP; birilerine haksız rekabet yaparak, haksız kazanç sağlamanın kapısını açmaktadır.

Torba kanun teklifinin en kritik maddelerinden ikisi, birbirini takip eden ancak birbirleriyle tamamen çelişen 26 ve 27. Maddelerdir. Bugüne kadar çıkarıldığı 2002 yılından bugüne değin 50’yi aşkın kez değiştirilen ve her seferinde bazı kurumların muaf tutulduğu veya istisna edildiği Kamu İhale Kanunu, bu teklifle bir kez daha değiştirilmektedir. Teklifin 26. Maddesi’nde; 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun istisnalar başlığındaki 3. maddesindeki birinci fıkrasına gelmek üzere yeni bir bent eklenmiştir. Bent’e göre; “*Ölçme Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının kurduğu veya iştirak ettiği şirketten sınav faaliyetlerinin yürütülmesine yönelik olarak yapılacak mal ve hizmet alımları*” da Kamu İhale Kanunu’nun istisnalar kısmına eklenmiştir. Yani milyonlarca üniversite adayını ve mezununu ilgilendiren sınavları yapan ve kopya skandallarıyla nam salan ÖSYM’nin; sınav faaliyetlerine dönük alacağı mal ve hizmet alımları bu teklifle KİK’ten istisna edilmiştir. Bu durum, kopya skandallarıyla en üst noktaya ulaşan ÖSYM’ye yönelik güvensizliği başlı başına arttırmakla birlikte; kamudaki yolsuzlukların önüne geçmek ve şeffaflık, denetlenebilirlik gibi AB’nin oldukça önemseydiği Kamu İhale Kanunu’nun bir kez daha işlevsizleştirilmesi anlamına gelmektedir.

Bir taraftan Kamu İhale Kanunu, torba teklifin 26. Maddesi ile bir kez daha değiştirilirken, bir taraftan da 27. Madde ile Kamu İhale Kurumu’ndaki Başkan Yardımcılığı sayısı arttırılmakta ve 3’ten 4’e çıkarılmaktadır. Bu durum önemli bir çelişkidir, zira Kurum’un görev alanına ilişkin kanun değişiklikleriyle sürekli bir kısıtlama, daraltma sağlanırken, bir taraftan da kurumun en üst yetki alanı genişletilmektedir. İş yükünün fazlalığı iddiasıyla yapılması istenen bu değişikliğin, neden başkan yardımcılığı pozisyonunda yapıldığı da ayrıca bir soru işaretidir. Nitekim iş yükünün fazlalığı başkan yardımcısının arttırılmasından öte kurumda çalışan personel veya uzmanların arttırılmasıyla mümkün olur. Bu yönüyle söz konusu iki madde birbirleriyle çelişkili ve kendi içlerinde tutarsız düzenlemelerdir.

Son olarak değinilmesi gereken nokta; başında da vurgulandığı gibi bu torba kanun teklifine ilave edilen maddelerin getiriliş biçimi, içeriği ve komisyonda çok kısıtlı bir zamana sıkıştırılarak, üzerinde neredeyse hiçbir tartışma yapılmadan kabul edilmesidir.

Bütün bunlardan yola çıkarak, torba kanun niteliğindeki bu teklifin komisyondan geçen mevcut haline, belirttiğim hususlar çerçevesinde yasalaşmasının yanlış olduğuna inandığım gerekçesiyle muhalif olduğumu ve karşı oy kullanacağımı belirtirim.

Adil Kurt

Hakkari

MANİSA MİLLETVEKİLİ RECAİ BERBER VE BARTIN MİLLETVEKİLİ YILMAZ TUNÇ İLE
6 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ

BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 15/5/1959 tarihli ve 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 23-17 Ağustos 1999 ve 12 Kasım 1999 tarihlerinde meydana gelen depremler sonucunda işyerlerinin ağır hasar görmesi nedeniyle hak sahibi olup da kendilerine teslim edilen işyerlerini son iki yıl içinde fiilen kullanmayanlardan; borçlanmasını yapmasına rağmen üst üste üç taksidini ödememiş olanların veya taksitlerini ödemekle birlikte kendi istekleriyle hak sahipliğinden vazgeçtiklerini bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içerisinde yazılı olarak beyan edenlerin hak sahipliği, il idare kurulu kararıyla düşürülür. Hak sahipliği düşürülenlerden tazminat alınmaz. Hak sahipliğinin düşürüldüğü tarihe kadar hak sahipleri tarafından ödenen tutar, Afet ve Acil Durum Başkanlığı tarafından kanuni faizi ile birlikte hak sahibine geri ödenir. Hak sahipliği düşürülen kişilere ait işyerleri, bu Kanunun 31 inci maddesi hükümleri çerçevesinde değerlendirilir.”

MADDE 2- 26/4/1961 tarihli ve 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Kanununun 151 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “üç aydan bir yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.” ibaresi “100 günden 200 güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.” şeklinde, ikinci fıkrasında yer alan “altı aydan bir yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.” ibaresi “200 günden 300 güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 3- 298 sayılı Kanunun 180 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “iki yıl” ibaresi “altı ay” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 4- 16/8/1961 tarihli ve 351 sayılı Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Kanununun 7 nci maddesinin sekizinci fıkrasının (ç) bendinde yer alan “beş yıla kadar” ibaresi “oniki yıla kadar” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 5- 17/7/1963 tarihli ve 278 sayılı Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu Kurulması Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) ve (e) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“d) Kurum bünyesinde araştırma ve geliştirme faaliyetlerini yapan merkezlerde, enstitülerde ve birimlerde geliştirilen teknolojilerin üretimde ve ihtiyaç duyulan alanlarda kullanılmasını, tanıtılmasını veya bunlardan daha kolay yararlanılmasını sağlamak için gerekli ortamları ve yönetim yöntemlerini hazırlamak ve bu teknolojilerin ülke ekonomisine, sınai ve sosyal gelişmeye katkıda bulunacak ticari değerlere dönüşmesini sağlamak, bu amaçla şirket kurmak, kurulmuş şirketlere ortak olmak;”

“e) Kamu ve özel sektörün teknolojik araştırma, geliştirme ve yenilik faaliyetlerine etkin katılımını sağlayacak teşvik ve destek sistemlerini geliştirmek ve uygulamak; erken aşamadaki gelişme potansiyeli olan buluşların ticarileştirilmesi amacıyla faaliyet gösteren tüzelkişi ve fonları desteklemek, ayrıca bu amaçla şirket kurmak, kurulmuş şirketlerde imtiyazlı pay sahibi olmak; kamu ve özel sektörün araştırma, geliştirme ve yenilik faaliyetleri sonucu elde edecekleri çıktılarının ticari değere dönüştürülmesini desteklemek; sanayinin üniversite ve araştırma kurum ve kuruluşları ile iş birliği yapmasını sağlayacak programlar geliştirmek ve bu iş birliğinin somut hale dönüşebileceği ortamlar oluşturmak; bu alanlarda girişimciliği desteklemek; fikri ve sınai haklara ilişkin destek vermek; bu bentte sayılan amaçlarla Bilim Kurulu tarafından belirlenecek usul ve esaslar doğrultusunda teminatlı veya bir defaya mahsus olmak üzere teminat alınmaksızın, hibe niteliğinde ve/veya geri ödemeli destekler vermek ve ön ödemede bulunmak;”

“Kurum sayılan görevlerini yerine getirmek amacıyla, kuluçka merkezi, teknoloji merkezi, teknoloji transfer ofisleri, proje geliştirme ve bilgi aktarım merkezleri, bilim merkezi, bilim parkı ve benzerlerini kurmak ve desteklemek, yurtdışı irtibat büroları kurmak, destek programları oluşturmak, iş birliği ağları ve kümelenme faaliyetlerini desteklemek, proje pazarı, bilim fuarı, yarışma ve benzeri etkinlikleri düzenlemek ve desteklemek, ödül, burs ve teşvik ikramiyesi vermek, Bilim Kurulu tarafından belirlenecek usul ve esaslar doğrultusunda teminat alınmaksızın hibe ve/veya kredi olarak sermaye desteği vermek ve ön ödemede bulunmak ve yukarıda belirtilen görevlerin yerine getirilmesi ile ilgili her türlü faaliyette bulunmak ve gerekli desteği sağlamak yetkisini haizdir.”

MADDE 6- 278 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (d) bendine, (10) numaralı alt bentten sonra gelmek üzere aşağıdaki bentler eklenmiş, mevcut (11) numaralı alt bendin numarası (13) olarak teselsül ettirilmiştir.

“11) Kurumun amacı ve görevleri ile ilgili hususlarda kuluçka ve teknoloji merkezleri, proje geliştirme ve bilgi aktarım merkezleri, teknoloji transfer ofisleri, müze, bilim parkı, bilim merkezi, yurtdışı irtibat büroları ve benzeri oluşumların kurulmasına, yönetimine ve desteklenmesi ile bu konularda gerekli destek programlarının oluşturulmasına ve bu Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) ve (e) bendi kapsamında şirket kurmaya ve kurulmuş bir şirkette pay sahibi olmaya karar vermek.”

“12) Kurumun, bünyesinde elde edilen tüm fikri ve sınai hakları bedelli veya bedelsiz olarak devretmeye, lisans vermeye veya bu hakların konusu ürünlerin üretim ve satışını yapmaya ve bu amaçla şirket kurmaya karar vermek.”

MADDE 7- 278 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin dördüncü fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “üç” ibaresi “dört” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 8- 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 59 uncu maddesinde yer alan “Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği Müşavirliklerine, Hukuk Müşavirliğine ve Genel Sekreter Sekreterliğine,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığında Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği ve Başkanlık Müşavirliğine,” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 9- 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 62- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten sonraki ilk yükseköğretime giriş ve yerleştirme işlemlerine münhasır olmak üzere, bu Kanunun 45 inci maddesinin birinci fıkrasının (b), (d) ve (f) bentleri uyarınca adayların merkezi sınavlardan almış olduğu puanlara ilave edilecek ortaöğretim başarı puanları Yükseköğretim Kurulunca belirlenmiş olan usul ve esaslara göre hesaplanır.”

MADDE 10- 13/10/1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 41 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir,

“b) Öğrenim Şartları:

A1, A2, B, C, D, E, F, G ve H sınıfı sürücü belgesi alacakların 8 yıllık temel eğitimi bitirmiş bulunmaları şarttır. Ancak 18/8/1997 tarihinden önce ilkokulu bitirenlerde bu şart aranmaz.”

MADDE 11- 14/10/1983 tarihli ve 2920 sayılı Türk Sivil Havacılık Kanununun 68 inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 68/A maddesi eklenmiştir.

“Öncelikle uygulanacak hüküm

MADDE 68/A - Türkiye Cumhuriyeti adına 16/11/2001 tarihinde Cape Town’da imzalanan ve 10/3/2011 tarihli ve 6192 sayılı Kanunla onaylanması uygun bulunan “Taşınır Donanım Üzerindeki Uluslararası Teminatlar Hakkında Sözleşme” ve “Taşınır Donanım Üzerindeki Uluslararası Teminatlar

Hakkında Sözleşmeye İlişkin Hava Aracı Donanımına Özgü Konulara Dair Protokol” ile kanunların aynı konuda farklı hükümler içermesi nedeniyle çıkabilecek uyumsuzluklarda “Taşınır Donanım Üzerindeki Uluslararası Teminatlar Hakkında Sözleşme” ve “Taşınır Donanım Üzerindeki Uluslararası Teminatlar Hakkında Sözleşmeye İlişkin Hava Aracı Donanımına Özgü Konulara Dair Protokol” hükümleri esas alınır.”

MADDE 12- 29/5/1986 tarihli ve 3294 sayılı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanununun 2 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Ancak kanunla kurulu sosyal güvenlik kuruluşlarına tabi olan veya bu kurumlardan aylık alan veya gelir elde edenlerden Fon Kurulunca belirlenecek ölçütlere göre;

a) Hane içindeki kişi başına düşen geliri, asgari ücretin net tutarının 1/3’ünden az olan kişilerden fakir ve muhtaç durumda bulunanlar,

b) Afetlerden zarar görenler,

c) Şehit yakınları ile gaziler,

bu kanun kapsamındadır.”

MADDE 13- 3294 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Sosyal yardımların ve desteklerin haczedilemeyeceği

EK MADDE 2- Bu kanun gereğince yapılan yardımlar ve proje destekleri ile 1/7/1976 tarihli ve 2022 sayılı 65 Yaşını Doldurmuş Muhtaç, Gücsüz ve Kimsesiz Türk Vatandaşlarına Aylık Bağlanması Hakkında Kanun gereğince verilen yaşlılık ve özürlü yardımları, kişinin muvaffakata olsa bile haczedilemez, başkasına devir ve temlik edilemez.”

MADDE 14- 26/10/1990 tarihli ve 3671 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyelerinin Ödenek, Yolluk ve Emeklilerine Dair Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 1- TBMM Başkanlığınca Milletvekilleri, Yasama Organı eski üyeleri ile dışarıdan atanan bakanlara verilen kimlik belgesi tüm resmî ve özel kuruluşlar tarafından kabul edilecek resmî kimlik hükmündedir.”

MADDE 15- 20/2/2001 tarihli ve 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 2 nci maddesinin dördüncü fıkrasının (c) bendinin sekizinci paragrafı aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“4046 sayılı Kanun çerçevesinde yapılan özelleştirme sonrası elektrik dağıtım tesislerinin iyileştirilmesi, güçlendirilmesi ve genişletilmesi için yapılan yatırımların mülkiyeti kamuya aittir. Özelleştirilen elektrik dağıtım tesis ve varlıklarına ilişkin her türlü işletme ile yatırım plânlaması ve uygulamasında onay ve değişiklik yetkisi Kurula aittir. Kurul, hizmetin verilmesini sağlayacak yatırımların teklif edilmemesi halinde talep eder ve onaylanmış yatırımlar gerçekleştirilmediği takdirde lisans iptal edilerek yeniden ihale yapılır. Kanun kapsamında tanımlanan elektrik dağıtım şirketlerinin her türlü denetimi Bakanlık tarafından yapılır. Bakanlık bu denetimi bu konuda ihtisas sahibi olan kamu kurum ve kuruluşlarına yetki devri suretiyle veya yetkilendireceği denetim şirketlerine hizmet satın almak suretiyle yaptırabilir. Bu kapsamda düzenlenecek denetim raporları Kuruma bildirilir. Denetim raporu sonucuna göre gerekli yaptırım ve işlemler Kurul tarafından karara bağlanır. Denetim şirketlerinin nitelikleri, yetkilendirilmesi, seçimi, yetkili denetim şirketleri ve denetime tabi şirketlerin hak ve yükümlülüklerine ilişkin usul ve esaslar Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.”

MADDE 16- 29/6/2001 tarihli ve 4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 14- 21/1/1998 tarihli ve 4325 sayılı Olağanüstü Hal Bölgesinde ve Kalkınmada Öncelikli Yörelerde İstihdam Yaratılması ve Yatırımların Teşvik Edilmesi ile 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun mülga 8 inci maddesi ile 29/1/2004 tarihli ve 5084 sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun mülga 5 inci maddesine göre, üzerlerinde yatırım yapılmak amacıyla gerçek veya tüzel kişilere bedelsiz olarak devredilen veya süresiz kullanma izni verilen taşınmazların yatırımcılar tarafından bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde müracaat edilmesi ve iki yıl içinde;

a) Taahhüt edilen yatırımın tamamının gerçekleştirilmesi ve anılan Kanunlarda öngörülen asgari istihdam sayılarından az olmamak kaydıyla istihdam sayısının (her kişi için en az bir ay olmak üzere) beş yıllık toplam üzerinden yüzde ellisinin sağlanması, üretime tamamen ya da kısmen geçilmiş olunması ve ilgili idarelerden gerekli izinlerin alınması koşullarıyla, başka bir işleme gerek olmaksızın tapu kütüklerine veya sözleşmelerine konulan şerhler terkin edilir.

b) Taahhüt edilen yatırımın yüzde ellisi kadar asgari yatırım yapılmış olması ve anılan Kanunlarda öngörülen asgari istihdam sayılarından az olmamak kaydıyla istihdam sayısının (her kişi için en az bir ay olmak üzere) beş yıllık toplam üzerinden yüzde kırkının sağlandığının ve üretime kısmen geçildiğinin tespit edilmesi halinde, taşınmazın şerhin kaldırılacağı tarihteki emlak vergi değerinin ilgili idarece genel hükümlere göre tahsil edilmesinden sonra tapu kütüklerine konulan şerhler terkin edilir.

c) Taahhüt edilen yatırımın yüzde yirmi beşi kadar asgari yatırım yapılmış olması halinde istihdam sayısına bakılmaksızın taşınmazın şerhin kaldırılacağı tarihteki rayiç bedelinin ilgili idarece genel hükümlere göre tahsil edilmesinden sonra tapu kütüklerine konulan şerhler terkin edilir.

Yukarıdaki fıkra hükümlerinden yararlanma talebinde bulunamayan ve bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde müracaat eden ve aynı süre içerisinde taahhüt ettiği yatırımın en az yüzde onu kadar asgari yatırım yapmış olan yatırımcılar tarafından üretime geçilip geçirilmediğine ve istihdam sayısına bakılmaksızın devredilen veya süresiz kullanma izni verilen taşınmazların eski maliki idareler adına tescilleri sağlanarak, bu taşınmazlar üzerinde ilgili yatırımcılar adına doğrudan genel hükümlere göre rayiç bedel karşılığında hasılat payı alınmaksızın kırk dokuz yıl süreli irtifak hakkı tesis edilebilir veya kullanma izni verilebilir.

Yatırımcılara bedelsiz olarak devredilen ve yükümlülüklerin yerine getirilmemesi nedeniyle devir işlemi iptal edilerek tapuda eski maliki idare adına tescil edilen veya edilmek istenen, ancak dava konusu edilmesi nedeniyle davası devam eden ve idarece herhangi bir tasarrufta bulunulmamış taşınmazlar hakkında da, bu maddenin yürürlük tarihinde yukarıda belirtilen şartları taşınmaları halinde bu madde hükümleri uygulanır.”

“GEÇİCİ MADDE 15- 5084 sayılı Kanunun mülga 5 inci maddesine göre taşınmazlar üzerinde yatırım yapılmak amacıyla yatırımcılara bedelsiz olarak verilen ve uzatılan ön izin süreleri ile kırk dokuz yıl süreli tesis edilen irtifak hakkı veya verilen kullanma izinlerindeki yatırımı tamamlama süreleri; yatırımcılar tarafından talep edilmesi halinde, yükümlülüklerin yatırımcının kusuru dışında kamudan kaynaklanan ve/veya taşınmaz maliki ilgili idarelerce kabul edilebilir sebeplerle yerine getirilmemesi ve bu sebeplerin aynı idarelerce uygun görülmesi halinde, öngörülen sürelerin bitim tarihinden itibaren üç yıla kadar ilave süre verilmek suretiyle uzatılabilir.

Bedelsiz kırk dokuz yıl süreli irtifak hakkı tesis edilen veya kullanma izni verilen taşınmazların üzerinde taahhüt edilen yatırımın kısmen veya tamamen yapılmış olmasına karşın, öngörülen yatırım ve istihdam şartlarını tam olarak sağlayamamış yatırımcılar tarafından talep edilmesi halinde; Kanunun öngördüğü asgari istihdam şartından aşağı olmamak üzere taahhüt edilen istihdamın ve yatırımın en az yüzde ellisinin sağlanması, ilgili idarelerden gerekli izinlerin alınması halinde, kanunda belirtilen beş yıllık süre başlatılır. İstihdam sayısı her kişi için en az bir ay olmak üzere beş yıllık ortalama üzerinden değerlendirilir.

Bedelsiz kırk dokuz yıl süreli irtifak hakkı tesis edilen taşınmazların üzerinde taahhüt edilen yatırımın en az yüzde ellisini gerçekleştiren yatırımcılar tarafından talep edilmesi halinde; irtifak hakkı tesis edilen taşınmaz, taşınmazın zemin bedeli ile üzerindeki bina ve tesislerin taşınmaz maliki idareye geçmesi gereken kısmının rayiç bedelleri üzerinden yatırımcıya doğrudan satılabilir.

Lehine kırk dokuz yıl süreli bedelsiz irtifak hakkı tesis edilen veya kendisine kullanma izni verilen yatırımcılar tarafından öngörülen sürede taahhüt edilen yatırımın en az yüzde onunu gerçekleştiren yatırımcılar tarafından talep edilmesi halinde; bunlar lehine bedelsiz olarak tesis edilmiş olan irtifak hakkı veya verilen kullanma izni, hasılat payı alınmaksızın rayiç bedel üzerinden bedelliye dönüştürülebilir.

Lehine bedelsiz kırk dokuz yıl süreli irtifak hakkı tesis edilen veya kendisine kullanma izni verilen yatırımcıların yükümlülüklerini yerine getirmemesi nedeniyle bu işlemleri iptal edilenlerden dava konusu edilip davası devam edenler ve idarece herhangi bir tasarrufta bulunulmayan taşınmazlar hakkında da, bu maddenin yürürlük tarihinde yukarıda belirtilen şartları taşıyan yatırımcılar için de bu madde hükümleri uygulanır.”

MADDE 17- 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasına (s) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (ş) bendi eklenmiştir.

ş) Ölçme Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının kuracağı veya iştirak edeceği şirketten sınav faaliyetlerinin yürütülmesine yönelik olarak yapılacak mal ve hizmet alımları,”

MADDE 18- 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 53 üncü maddesinin (h) fıkrasının birinci paragrafında yer alan “üç” ibaresi “dört” olarak değiştirilmiştir.

MADDE 19- 10/5/2005 tarihli ve 5346 sayılı Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanunun 6/C maddesinin altıncı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Bu Kanun kapsamındaki üretim tesislerinin lisansı kapsamındaki inceleme ve denetimi EPDK tarafından yapılır veya gerektiğinde masrafları ilgililerine ait olmak üzere EPDK tarafından yetkilendirilecek denetim şirketlerinden hizmet satın alınarak EPDK tarafından yaptırılabilir. Denetim şirketleri ile ilgili uygulamaya ilişkin usul ve esaslar, Bakanlık görüşü alınmak kaydıyla EPDK tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.”

MADDE 20- 25/5/2005 tarihli ve 5352 sayılı Adli Sicil Kanununun 13 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(2) Kamu kurum ve kuruluşları, mevzuatın adli sicil ve arşiv kaydı alınmasını öngördüğü hallerde, ilgili kişilerle ilgili olarak adli sicil ve arşiv kayıtlarında sorgulama yapabilirler. Gerçek kişiler kendileriyle ilgili adli sicil ve arşiv kayıtlarını, güvenli kimlik doğrulama araçlarını kullanarak sorgulayabilir, sonucu fiziki veya elektronik ortamda ilgisine verebilirler.”

MADDE 21- 5352 sayılı Kanunun 17 nci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 22- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 41 inci maddesinin birinci fıkrasına, (i) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (j) bendi eklenmiş ve aynı maddenin dördüncü fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“j) Sigortalı olmaksızın, 8/4/1929 tarihli ve 1416 sayılı Ecnebi Memleketlere Gönderilecek Talebe Hakkında Kanuna göre yurt dışına gönderilen ve öğrenimini başarıyla tamamlayarak yurda dönenlerden yükümlü bulunduğu mecburi hizmet süresini tamamlamış olanların, yurt dışında resmî öğrenci olarak geçirmiş oldukları öğrenim sürelerinin 18 yaşının tamamlanmasından sonraki döneme ait olan kısmı,”

“a) Birinci fıkranın (a), (b), (d), (e), (f), (g), (h) ve (j) bentleri gereği borçlananlar, borçlandığı tarihteki 4 üncü maddenin birinci fıkrasının ilgili bendine göre,”

MADDE 23- 5510 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 42- (1) Geçici 38 inci maddenin dördüncü fıkrası kapsamında bulunanlardan 60 gün içinde başvuru hakkını kullanmamış olanlar, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 60 gün içinde Kuruma başvurmaları halinde, geçici 38 inci madde hükümlerinden yararlandırılır.”

“GEÇİCİ MADDE 43- 8/4/1929 tarihli ve 1416 sayılı Ecnebi Memleketlere Gönderilecek Talebe Hakkında Kanuna göre yurt dışına gönderilen ve öğrenimini başarıyla tamamlayarak yurda dönenlerden yükümlü bulunduğu mecburi hizmet süresini tamamlamış olanlardan, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce 5434 sayılı Kanun hükümlerine tabi olarak çalışmaya başlamış olup geçici 4 üncü madde kapsamında çalışmaya devam edenler; yurt dışında resmî öğrenci olarak geçirmiş oldukları öğrenim sürelerinin 18 yaşının tamamlanmasından sonraki döneme ait olan kısmının tamamını veya bir bölümünü, bu maddenin yürürlük tarihinden itibaren üç ay içinde veya mecburi hizmetlerini tamamlayacakları tarihten itibaren üç ay içinde müracaat etmeleri ve müracaatın kabul edildiği ay itibariyle geçerli olan emekli keseneğine esas kazanç tutarı üzerinden ve borçlanacakları süreye ilişkin olarak hesaplanacak kesenek ve kurum karşılığı toplamından oluşan yükümlülük tutarının tamamını peşin olarak veya müracaatın kabul tarihinden itibaren oniki ayda eşit taksitler halinde ödemek suretiyle borçlanabilirler. Borcunu taksitler halinde ödeyecek olanların borçlanma işlemi sırasında hesaplanan aylık taksit tutarı, borcun ödendiği tarihteki prime esas asgarî kazanca oranlanarak, söz konusu oran ilgili ayın prime esas asgarî kazancı ile çarpılır ve bulunan tutar, ilgili ayın taksit tutarı kabul edilir.

Borcunun tamamını peşin ödeyenler ile taksit ödeme dönemi sonunda borcunun tamamını ödemiş olduğu tespit olunanların borçlanmış oldukları süreler, fiili hizmet süresinin hesabında ve iştirakçiliğin başlangıç tarihinin tespitinde dikkate alınır. Aylık taksitlerini zamanında ödemeyenlerin önceki aylara ilişkin olarak ödemiş oldukları tutarlar, süresi geçen son taksit tarihinden itibaren otuz gün içinde ilgililere iade olunur.

Bu maddeye göre yapılacak borçlanma işlemlerine ilişkin olarak birinci ve ikinci fıkra düzenlenmemiş olan hususlar hakkında mülga hükümleri dahil 5434 sayılı Kanun hükümleri uygulanır.”

MADDE 24- 8/2/2007 tarihli ve 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanununun 12 nci maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Bu Kanun kapsamında organize sanayi bölgelerinde açılan mesleki ve teknik eğitim okullarında öğrenim gören öğrencilerden öğretim yılı sonunda başarılı olan her bir öğrenci için, 2012-2013 eğitim ve öğretim yılından başlamak üzere, resmi okullarda öğrenim gören bir öğrencinin okul türüne göre Devlete maliyetinin bir buçuk katını geçmemek üzere, her eğitim öğretim yılı itibarıyla Maliye Bakanlığı ile Bakanlık tarafından müştereken belirlenen tutarda, Bakanlık bütçesine bu amaçla konulan ödenekten eğitim ve öğretim desteği yapılabilir.

Bakanlar Kurulu kararıyla, bu Kanun kapsamında organize sanayi bölgeleri dışında açılan mesleki ve teknik eğitim okullarında öğrenim gören öğrenciler için de altıncı fıkradaki usul ve esaslar çerçevesinde eğitim ve öğretim desteği yapılabilir.

Söz konusu eğitim öğretim hizmetini sunan veya yararlananların, gerçek dışı beyanda bulunmak suretiyle fazladan ödemeye sebebiyet vermeleri durumunda bu tutarlar, iki katı ve kanuni faiziyle birlikte ilgililerden müteselsilen tahsil edilir. Bu fiillerin okullar tarafından tekrarı halinde, ayrıca kurum açma izinleri iptal edilir.

Eğitim ve öğretim desteğinin verilme kriterleri, hangi eğitim ve öğretim alanlarına destek verileceği ile diğer usul ve esaslar Maliye Bakanlığı ve Bakanlıkça müştereken hazırlanan yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 25- 2/7/2008 tarihli ve 5779 sayılı İl Özel İdarelerine ve Belediyelere Genel Bütçe Vergi Gelirlerinden Pay Verilmesi Hakkında Kanunun ikinci maddesinin üçüncü fıkrasının başına aşağıdaki ibare eklenmiştir.

“6/6/2002 tarihli ve 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanununa ekli (I) sayılı listede yer alan mallardan tahsil edilen özel tüketim vergisi hariç olmak üzere”

MADDE 26- 29/5/2009 tarihli ve 5902 sayılı Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 20 nci maddesinin ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 27- 3/12/2010 tarihli 6085 sayılı Sayıştay Kanununun 35 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(2) Denetimin yürütülmesi ve kamu zararının tespitinde aşağıdaki hususlara uyulur.

a) Düzenlilik denetimi, kamu idarelerinin gelir, gider ve malları ile bunlara ilişkin mali nitelikteki tüm hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygun olup olmadığının tespitini kapsayacak şekilde yapılır. Söz konusu hesap ve işlemler dışında kalan diğer hesap ve işlemler ile diğer faaliyetler düzenlilik denetimi kapsamında değerlendirilemez. Yapılan düzenlilik denetiminin kapsamına ilişkin denetlenen kamu idaresi ile ortaya çıkan görüş farklılıklarının nasıl giderileceği hususu yönetmelikle düzenlenir.

b) Kamu idarelerinin gelir, gider ve malları ile bunlara ilişkin mali nitelikteki tüm hesap ve işlemlerinin denetiminde; yetkili merci ve organlar tarafından usulüne uygun olarak alınan karar veya yapılan iş ve işlemlerin mevzuata ve idarelerce belirlenen hedef ve göstergelere uygun olmasına rağmen, yönetsel bakımdan gerekliliği, ölçülülüğü, etkililiği, ekonomikliği, verimliliği ve benzeri gerekçelerle uygun bulunmadığı yönünde görüş ve öneri içeren yerindelik denetimi sayılabilecek denetim raporu düzenlenemez. Denetim raporlarında, kamu idaresinin yerine geçerek belirli bir iş ve işlemin yapılmasını veya belirli bir politikanın uygulanmasını zorunlu kılacak, kamu idaresinin takdir yetkisini sınırlayacak veya ortadan kaldıracak görüş ve talep içeren rapor düzenlenemez.

c) Yapılan denetimler sonucunda, ilgili kanunlar ile bunlara dayanarak çıkarılan tüzük, kararname, yönetmelik ve ilgili kanunlarda uygulamayı yönlendirmek üzere yetkilendirilmiş olan kamu idareleri tarafından yapılan düzenleme ve verilen görüşlere aykırı denetim raporu düzenlenemez. Ancak, bu düzenlemelerin ilgili kanunlara aykırı olduğu kanaatine varılır ve bu hususa Başkanlık tarafından da iştirak edilir ise düzenlenen rapor Başkanlık tarafından ilgili mercilere gönderilir. İlgili kamu idaresinin Sayıştay görüşüne katılması halinde ilgili düzenleme veya görüş usulüne uygun olarak düzeltilir. İlgili kamu idaresinin Sayıştay görüşüne katılmaması halinde, Sayıştay tarafından görevlendirilecek üç uzman denetçi ile ilgili kamu idaresi tarafından görevlendirilecek iki üyeden oluşacak komisyon tarafından düzenlenecek rapora göre işlem yapılır.

ç) Düzenlilik denetimi sonucunda düzenlenen raporda, yapılan denetimin kapsadığı iş ve işlemler ile bunlardan ilgili mevzuatına uygun olduğu tespit edilen hususlara da yer verilir. Bu hususların ilgili Daireler tarafından da uygun bulunması halinde ilgili mevzuatta herhangi bir değişiklik olmadığı takdirde bu mevzuata uygun olarak aynı şekilde yapılan mali iş ve işlemler hakkında da daha sonra mevzuata aykırılık gerekçe gösterilerek denetim raporu düzenlenemez.

d) Kamu idarelerinin düzenlilik ve performans denetimleri sonucunda düzenlenen taslak denetim raporları denetim grup başkanlıkları tarafından Başkanlığa sunulmadan önce üç uzman denetçiden oluşturulacak rapor değerlendirme komisyonları tarafından ilgili kanunlar ile bunlara dayanarak çıkarılan tüzük, kararname, yönetmelik ve ilgili Kanunlarda uygulamayı yönlendirmek üzere yetkilendirilmiş olan kamu idareleri tarafından yapılan düzenleme ve verilen görüşler ile bu fıkra da yer alan diğer hususlara uygunluğu yönünden değerlendirilir. Rapor değerlendirme komisyonlarının teşekkülü ile bunların çalışma usul ve esasları yönetmelikle düzenlenir.

MADDE 28- (1) 17/2/2011 tarihli ve 6114 sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 3 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (i) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve dördüncü fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan “Başkanlık” ibaresi “Başkanlık ile Başkanlığın kuracağı veya iştirak edeceği şirketler” şeklinde değiştirilmiştir.

j) Faaliyetleri ile ilgili olarak şirket kurmak, kurulmuş şirketlere ortak olmak.”

MADDE 29- 6114 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin beşinci fıkrasında yer alan “iki” ibaresi “üç” şeklinde, sekizinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “yedi” ibaresi “sekiz” şeklinde değiştirilmiş ve onbirinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“ğ) Başkanlığın sınav faaliyetleri ile ilgili olarak kuracağı veya iştirak edeceği şirketler için Bakanlar Kuruluna teklifte bulunmak.”

MADDE 30- 6114 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasına (f) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bentler ile dördüncü fıkrasına (f) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bentler ve maddenin sonuna aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“g) Dış İlişkiler ve İş Geliştirme Daire Başkanlığı,

ğ) Sınav Görevlileri Yönetimi Daire Başkanlığı.”

“g) Dış İlişkiler ve İş Geliştirme Daire Başkanlığı: Başkanlıkça ilk defa yapılacak olan sınavları tanımlamak, sınav kabul koşullarını belirlemek, sınavla ilgili protokolleri hazırlamak, sınav takvimini oluşturmak, sınav yönergeleri ve kılavuzlarını hazırlamak, sınavların uygulanmasına yönelik iş geliştirme çalışmalarını koordine etmek, sınav evrakının basımı ve dağıtımı ile ilgili işleri ve dış ilişkileri yürütmek Başkan tarafından verilen diğer görevleri yapmak.

ğ) Sınav Görevlileri Yönetimi Daire Başkanlığı: Başvuru merkezleri ve sınav koordinatörlüklerinin koordinasyonunu sağlamak, sınavlarda görev alacak olan personeli görevlendirmek ve sınav ücretleri ile ilgili işlemleri yürütmek, doğrudan merkeze bağlı temsilcilikleri yönetmek, Başkan tarafından verilen diğer görevleri yapmak.”

“(5) Başkanlık, sınav faaliyetlerinin tamamını veya bir kısmını kuracağı veya iştirak edeceği şirketler eliyle yürütebilir. Şirket kurulmasına veya kurulu şirketlere iştirak edilmesine, yönetim kurulunun teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca karar verilir.”

MADDE 31- 6114 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin ikinci fıkrasının son cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve onüçüncü fıkrasının dördüncü cümlesine “görevlendirilenlere” ibaresinden sonra gelmek üzere “(kapalı dönem hariç)” ibaresi ve onüçüncü fıkranın sonuna “Memuriyet mahalli dışında sınav görevi için yurtiçinde görevlendirilenlere sınav ücreti dışında 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanunu hükümleri uyarınca ayrıca harcırah ödenmez.” cümlesi ile maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Başkan ve Başkan yardımcılarını tam zamanlı görev yapar ve görevleri süresince, lisansüstü eğitim faaliyetleri ve bu Kanun uyarınca kurulan şirket organlarında alınan görevler hariç, başka hiçbir kurum veya kuruluştaki ücretli iş göremez. Bunlara, şirket organlarında aldıkları görevleri nedeniyle şirket kaynaklarından yapılabilecek aylık ödeme tutarı, 22/1/1990 tarihli ve 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 34 üncü maddesine göre kamu iktisadi teşebbüsleri yönetim kurulu başkan ve üyelerine ödenen miktarları geçemez.”

“(17) Yurt dışı temsilcilikler bünyesinde sınav koordinatörlüğünün kurulacağı yerler ve süresi ile koordinatörlüklerin çalışma usul ve esasları, bu koordinatörlüklerde görevlendirilenlerin niteliği, görev süresi ve ödenecek ücretler, koordinatörlere yapılacak ödemeler dışında kalan diğer harcamaların neler olacağına ilişkin usul ve esaslar Bakanlar Kurulunca belirlenir.

(18) Soru hazırlama, denetleme ve değerlendirme konularında ihtisaslaşmış doçent ve profesör unvanlı öğretim üyeleri, üniversitelerinin muvafakati ile Başkanlığın soru hazırlama ve denetleme hizmetlerinde görevlendirilebilir. Bu şekilde görevlendirilenlerin sayısı onu geçemez. Görevlendirilenler, görev süresince kadrosunda bulunduğu üniversitede aylıksız izinli sayılırlar ve bunlara 6 ncı maddenin ikinci fıkrası uyarınca başkan yardımcılarının ödenen aylık ve sosyal yardımların yüzde doksanı tutarında ödeme yapılır. Görevleri süresince, kadrolarıyla ilgili özlük hakları devam eder ve bu süreler terfi ve emekliliklerinde hesaba katılır. Görevleri sona erenler, başka bir işleme gerek kalmaksızın üniversitedeki kadrosuna geri döner. Bu fıkra hükümlerine göre görevlendirilen asli kadroları esas alınarak belirlenecek sigorta primi işveren payı veya 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun geçici 4 üncü maddesi kapsamına girenlerin emeklilik keseneği kurum karşılığı ve genel sağlık sigortası primleri Başkanlık tarafından karşılanır.”

MADDE 32- 6114 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan “bir yıl” ibaresi “altı ay”, “iki yıl” ibaresi de “bir yıl” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 33- 6114 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin dördüncü fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “amacıyla,” ibaresinden sonra gelmek üzere “soruların hazırlandığı, basıldığı, dağıtıldığı, muhafaza edildiği ve” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 34- 6114 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 2- (1) 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 15 inci maddesinin (b) fıkrası hükmü, anılan Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 12 nci maddesinin ikinci fıkrasının yürürlüğe girdiği tarihten sonra 6 ncı maddenin sekizinci fıkrası uyarınca görevlendirilenler hakkında 31/12/2015 tarihine kadar uygulanır.”

MADDE 35- 31/3/2011 tarihli ve 6217 sayılı Yargı Hizmetlerinin Hızlandırılması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun geçici 2 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 2- Kiracının Türk Ticaret Kanununda tacir olarak sayılan kişiler ile özel hukuk ve kamu hukuku tüzel kişileri olduğu işyeri kiralalarında, 11/1/2011 tarihli ve 6098 sayılı Türk Borçlar Kanununun 323, 325, 331, 340, 342, 343, 344, 346, 347 ve 354 üncü maddeleri 1/7/2012 tarihinden itibaren 5 yıl süreyle uygulanmaz. Bu halde, kira sözleşmelerinde bu maddelerde belirtilmiş olan konulara ilişkin olarak sözleşme serbestisi gereği kira sözleşmesi hükümleri tatbik olunur.”

MADDE 36- 25/8/2011 tarihli ve 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 37 nci maddesinin yedinci fıkrasına “il millî eğitim müdürü” ibaresinden sonra gelmek üzere “il millî eğitim müdür yardımcısı” ibaresi ve aynı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 9- Bakanlığa tahsis edilen serbest öğretmen kadrolarından boş bulunan 40.000 öğretmen kadrosuna, 6260 sayılı 2012 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunundaki sınırlamalara tabi olmadan 2012 yılı içinde atama yapılabilir.”

MADDE 37- Ekli (1) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (1) sayılı Cetvelin Milli Eğitim Bakanlığı, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı ve Yükseköğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumun Genel Müdürlüğüne ait bölümüne eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 1- Her kademedeki askeri okullarda veya Silahlı Kuvvetler hesabına fakülte ve yüksekokullarda öğrenim görenler ile Emniyet Teşkilatında görevlendirilmek üzere her kademedeki eğitim kurumlarında okutulanlardan öğrencilikle ilişkili kesilenler ile belirtilen eğitim kurumları veya bu eğitim kurumları dışındaki eğitim kurumlarında Devlet hesabına öğrenimi tamamlayıp mecburi hizmet yükümlülüğünü yerine getirmeyenlerden ilgili mevzuatı gereğince bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce borçlu hale gelip borcunun tamamını ödemedi veya mecburi hizmetini tamamlamadan vefat edenlerin borç yükümlülükleri ortadan kalkar. Borçlunun kendisi, mirasçısı veya kefilleri hakkında bu madde kapsamındaki yükümlülüklerle ilgili olarak başlamış olan borç takibi işlemlerine son verilir.

“GEÇİCİ MADDE 2- 15/6/2012 tarihinden önce 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun geçici 67 nci maddesi uyarınca İşsizlik Sigortası Fonu gelirlerinden yapılan vergi kesintileri için dava açılmaz, açılmış olan davalar yargılama gideri ve vekalet ücreti talep edilmeksizin karşılıklı olarak sonlandırılır ve bu davalara ilişkin olarak bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten sonra taraflara tebliğ edilen kararlar uyarınca işlem yapılmaz.”

GEÇİCİ MADDE 3- 278 sayılı Kanunun, bu Kanunun 7 nci maddesiyle değiştirilen 5 inci maddesi, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte görev yapan Başkan için de uygulanır.

MADDE 38- Bu Kanunun 25 inci maddesi 1/1/2013 tarihinde, diğer maddeleri yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 39- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

**BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK
YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 3- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamındaki sigortalıların kendileri ve anılan Kanuna göre belirlenecek bakmakla yükümlü oldukları kişilerden, yurt içinde tedavilerinin yapılamaması nedeniyle usulüne uygun olarak tedavi amacıyla yurt dışına gönderilenlerin refakatçilerine, yurt dışında tedavi süresi ile sınırlı olmak üzere ve belgelendirmeleri koşuluyla ödemiş oldukları konaklama bedelleri, 5510 sayılı Kanunun 66 ncı maddesi gereğince Sosyal Güvenlik Kurumunca ödenecek gündeliklere ilave olarak ve anılan Kurum tarafından her bir gün için ödenecek yurt dışı gündelik tutarını geçmemek üzere, ilgililerin görevli oldukları kurumları tarafından ayrıca ödenir.

Bu hüküm, 5510 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce ilgili mevzuatı uyarınca usulüne uygun olarak alınmış sağlık kurulu raporu ile refakatli olarak yurt dışında tedaviye gönderilmiş olup, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte tedavileri devam eden hastaların refakatçileri hakkında da uygulanır.

İkinci fıkra kapsamına girenlerin, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önceki döneme ilişkin konaklama bedelinin ödenebilmesi için, bu maddenin yürürlük tarihinden itibaren üç ay içinde hak sahiplerince kurumlarına müracaat edilmesi gerekir. Bu madde kapsamındaki konaklama giderleri, tedavi gören kişinin ilgili olduğu kurum tarafından karşılanır.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar, Maliye Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ve Sağlık Bakanlığınca müştereken belirlenir.”

MADDE 2- 15/5/1959 tarihli ve 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 23 - 17 Ağustos 1999 ve 12 Kasım 1999 tarihlerinde meydana gelen depremler sonucunda işyerlerinin ağır hasar görmesi nedeniyle hak sahibi olup da kendilerine teslim edilen işyerlerini son iki yıl içinde fiilen kullanmayanlardan; borçlanmasını yapmasına rağmen üst üste üç taksidini ödemiş olanların veya taksitlerini ödemekle birlikte kendi istekleriyle hak sahipliğinden vazgeçtiklerini bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içerisinde yazılı olarak beyan edenlerin hak sahipliği, il idare kurulu kararıyla düşürülür. Hak sahipliği düşürülenlerden tazminat alınmaz. Hak sahipliğinin düşürüldüğü tarihe kadar hak sahipleri tarafından ödenen tutar, Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı tarafından kanuni faizi ile birlikte hak sahibine geri ödenir. Hak sahipliği düşürülen kişilere ait işyerleri, bu Kanunun 31 inci maddesi hükümleri çerçevesinde değerlendirilir.”

MADDE 3- 5/1/1961 tarihli ve 237 sayılı Taşıt Kanununun 4 üncü maddesine bağlı (1) sayılı cetvelde “TBMM Başkanlık Divanı üyeleri, Komisyon Başkanları ve Grup Başkanvekilleri” ibaresinin karşısında yer alan “50” ibaresi “60” olarak değiştirilmiştir.

MADDE 4- 26/4/1961 tarihli ve 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanunun 180 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “iki yıl” ibaresi “altı ay” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 5- 16/8/1961 tarihli ve 351 sayılı Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Kanununun 7 nci maddesinin sekizinci fıkrasının (ç) bendinde yer alan “beş yıla kadar” ibaresi “oniki yıla kadar” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 6- 17/7/1963 tarihli ve 278 sayılı Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu Kurulması Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) ve (e) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“d) Kurum bünyesinde araştırma ve geliştirme faaliyetlerini yapan merkezlerde, enstitülerde ve birimlerde geliştirilen teknolojilerin üretimde ve ihtiyaç duyulan alanlarda kullanılmasını, tanıtılmasını veya bunlardan daha kolay yararlanılmasını sağlamak için gerekli ortamları ve yönetim yöntemlerini hazırlamak ve bu teknolojilerin ülke ekonomisine, sını ve sosyal gelişmeye katkıda bulunacak ticari değerlere dönüşmesini sağlamak, bu amaçla ilgili Bakanın onayı üzerine şirket kurmak, kurulmuş şirketlere ortak olmak;”

“e) Kamu ve özel sektörün teknolojik araştırma, geliştirme ve yenilik faaliyetlerine etkin katılımını sağlayacak teşvik ve destek sistemlerini geliştirmek ve uygulamak; erken aşamadaki gelişme potansiyeli olan buluşların ticarileştirilmesi amacıyla faaliyet gösteren tüzelkişi ve fonları desteklemek, ayrıca bu amaçla şirket kurmak, kurulmuş şirketlerde imtiyazlı pay sahibi olmak; kamu ve özel sektörün araştırma, geliştirme ve yenilik faaliyetleri sonucu elde edecekleri çıktıların ticari değere dönüştürülmesini desteklemek; sanayinin üniversite ve araştırma kurum ve kuruluşları ile iş birliği yapmasını sağlayacak programlar geliştirmek ve bu iş birliğinin somut hale dönüşebileceği ortamlar oluşturmak; bu alanlarda girişimciliği desteklemek; fikri ve sını haklara ilişkin destek vermek; bu bentte sayılan amaçlarla Bilim Kurulu tarafından belirlenecek usul ve esaslar doğrultusunda teminatlı veya bir defaya mahsus olmak üzere teminat alınmaksızın, hibe niteliğinde ve/veya geri ödemeli destekler vermek ve ön ödemede bulunmak;”

“Kurum sayılan görevlerini yerine getirmek amacıyla, kuluğa merkezi, teknoloji merkezi, teknoloji transfer ofisleri, proje geliştirme ve bilgi aktarım merkezleri, bilim merkezi, bilim parkı ve benzerlerini kurmak ve desteklemek, yurtdışı irtibat büroları kurmak, destek programları oluşturmak, iş birliği ağıları ve kümelenme faaliyetlerini desteklemek, proje pazarı, bilim fuarı, yarışma ve benzeri etkinlikleri düzenlemek ve desteklemek, ödöl, burs ve teşvik ikramiyesi vermek, Bilim Kurulu tarafından belirlenecek usul ve esaslar doğrultusunda teminat alınmaksızın hibe ve/veya kredi olarak sermaye desteği vermek ve ön ödemede bulunmak ve yukarıda belirtilen görevlerin yerine getirilmesi ile ilgili her türlü faaliyette bulunmak ve gerekli desteği sağlamak yetkisini haizdir.”

MADDE 7- 278 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (d) bendine, (10) numaralı alt bentten sonra gelmek üzere aşağıdaki alt bentler eklenmiş, mevcut (11) numaralı alt bent (13) numaralı alt bent olarak teselsül ettirilmiştir.

“11) Kurumun amacı ve görevleri ile ilgili hususlarda kuluğa merkezi, teknoloji merkezleri, proje geliştirme ve bilgi aktarım merkezleri, teknoloji transfer ofisleri, müze, bilim parkı, bilim merkezi, yurtdışı irtibat büroları ve benzeri oluşumların kurulmasına, yönetimine ve desteklenmesi ile bu konularda gerekli destek programlarının oluşturulmasına ve bu Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) ve (e) bendi kapsamında şirket kurmaya ve kurulmuş bir şirkette pay sahibi olmaya karar vermek.”

“12) Kurum bünyesinde elde edilen tüm fikri ve sını hakların bedelli veya bedelsiz olarak devredilmesine, alınan lisans izninin verilmesine veya bu hakların konusu ürünlerin üretim ve satışının yapılmasına ve bu amaçla şirket kurulmasının ilgili Bakana teklif edilmesine karar vermek.”

MADDE 8- 278 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin dördüncü fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “üç” ibaresi “dört” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 9- 22/6/1965 tarihli ve 633 sayılı Diyanet İşleri Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun 7 nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “on beş” ibaresi “kırk” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 10- 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 59 uncu maddesinde yer alan “Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği Müşavirliklerine, Hukuk Müşavirliğine ve Genel Sekreter Sekreterliğine,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığında Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği ve Başkanlık Müşavirliğine,” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 11- 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 62- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten sonraki ilk yükseköğretime giriş ve yerleştirme işlemlerine münhasır olmak üzere, bu Kanunun 45 inci maddesinin birinci fıkrasının (b), (d) ve (f) bentleri uyarınca adayların merkezi sınavlardan almış olduğu puanlara ilave edilecek ortaöğretim başarı puanları Yükseköğretim Kurulunca belirlenmiş olan usul ve esaslara göre hesaplanır.”

MADDE 12- 24/5/1983 tarihli ve 2828 sayılı Sosyal Hizmetler Kanununun ek 7 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Bakıma muhtaç özürlü ve özürlüye evde ikametgâhında bakım hizmeti veren kişi; özürlü bireye düşen gelirin birinci fıkra da belirtilen gelir ölçütünü aşması halinde, en geç üç ay içinde söz konusu gelir değişikliğini il müdürlüğüne bildirmek zorundadır. Gelir değişikliğinin bu tarihten sonra bildirilmesi ya da il müdürlüğüne bu durumun re’sen tespit edilmesi hâlinde bakım hizmeti verilmesi dolayısıyla yapılan ödemeler durdurulur ve söz konusu değişikliğin meydana geldiği tarihten itibaren, yasal faizi ile birlikte, bakım hizmetini veren kişiden genel hükümlere göre takip ve tahsil edilir.”

MADDE 13- 2828 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 9- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce bu Kanunun ek 7 nci maddesine istinaden kendilerine özürlüye ikametgâhında bakım hizmeti vermesi dolayısıyla ödeme yapılmış kişilere anılan maddenin birinci fıkrasında belirtilen gelir ölçütünün aşılması nedeniyle yersiz olarak ödenen tutarlar birinci fıkra da belirtilen gelir ölçütünün geçildiği oranda yasal faizi ile birlikte takip ve tahsil edilir. Söz konusu gelir ölçütünün bir kat veya daha fazla aşılması halinde yapılan yersiz ödemenin tamamı yasal faizi ile birlikte tahsil edilir. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce bu kapsamda tahsil edilmiş olan tutarlar bakımından ilgili kişiler lehine hiçbir şekilde alacak hakkı doğmaz.”

MADDE 14- 13/10/1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 41 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“b) Öğrenim şartları:

Öğrenim durumu bakımından en az ilkokul düzeyinde eğitim almış olmaları,”

MADDE 15- 14/10/1983 tarihli ve 2920 sayılı Türk Sivil Havacılık Kanununun 68 inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 68/A maddesi eklenmiştir.

“Öncelikle uygulanacak hüküm

MADDE 68/A- Türkiye Cumhuriyeti adına 16/11/2001 tarihinde Cape Town’da imzalanan ve 10/3/2011 tarihli ve 6192 sayılı Kanunla onaylanması uygun bulunan “Taşınır Donanım Üzerindeki Uluslararası Teminatlar Hakkında Sözleşme” ve “Taşınır Donanım Üzerindeki Uluslararası Teminatlar Hakkında Sözleşmeye İlişkin Hava Aracı Donanımına Özgü Konulara Dair Protokol” ile kanunların aynı konuda farklı hükümler içermesi nedeniyle çıkabilecek uyumsuzluklarda “Taşınır Donanım Üzerindeki Uluslararası Teminatlar Hakkında Sözleşme” ve “Taşınır Donanım Üzerindeki Uluslararası Teminatlar Hakkında Sözleşmeye İlişkin Hava Aracı Donanımına Özgü Konulara Dair Protokol” hükümleri esas alınır.”

MADDE 16- 4/6/1985 tarihli ve 3213 sayılı Maden Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 20 - 2840 sayılı Kanuna ekli listedeki linyit ruhsatları ile daha sonra bu sahalarla birleştirilmek suretiyle 2840 sayılı Kanun kapsamına dahil olan sahalar, 24/11/1994 tarihli ve 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanuna göre Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından özelleştirilir.”

MADDE 17- 29/5/1986 tarihli ve 3294 sayılı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanununun 2 nci maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Ayrıca, kanunla kurulu sosyal güvenlik kuruluşlarına tabi olmakla veya bu kuruluşlarca aylık veya gelir bağlanmış olmakla birlikte, Fon Kurulunca belirlenecek ölçütlere göre; hane içindeki kişi başına düşen geliri, onaltı yaşından büyükler için belirlenen aylık net asgari ücretin 1/3 ünden az olan kişilerden fakir ve muhtaç durumda bulunanlar da bu Kanun kapsamındadır.

Afetlerden zarar görenler ve şehit yakınları ile gaziler ise, Fon Kurulu ile Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıflarınca belirlenecek kriter ve süreler çerçevesinde bu Kanun ile sağlanacak haklardan yararlandırılır.”

MADDE 18- 3294 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Sosyal yardımların ve desteklerin haczedilemezliği

EK MADDE 2- Bu kanun gereğince yapılan yardımlar ve proje destekleri ile 1/7/1976 tarihli ve 2022 sayılı 65 Yaşını Doldurmuş Muhtaç, Gücsüz ve Kimsesiz Türk Vatandaşlarına Aylık Bağlanması Hakkında Kanun gereğince verilen yaşlılık ve özürlü yardımları, kişinin muvafakatı olsa bile haczedilemez, başkasına devir ve temlik edilemez.”

MADDE 19- 26/10/1990 tarihli ve 3671 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyelerinin Ödenek, Yolluk ve Emekliliklerine Dair Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 1- TBMM Başkanlığınca Milletvekilleri, Yasama Organı eski üyeleri ile dışarıdan atanan bakanlara verilen kimlik belgesi tüm resmî ve özel kuruluşlar tarafından kabul edilecek resmî kimlik hükmündedir.”

MADDE 20- 12/4/2000 tarihli ve 4562 sayılı Organize Sanayi Bölgeleri Kanununun 5 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 5- OSB, müteşebbis heyetin başvurusu üzerine Bakanlıkça verilen kamu yararı kararı çerçevesinde kamulaştırma işlemleri yapabilen veya yaptırabilen bir özel hukuk tüzel kişiliğidir.

Arazinin mülkiyetinin edinilmesinde yapılan masraflar ile arazi bedeli ödeme yükümlülüğü OSB tüzel kişiliğine aittir.”

MADDE 21- 4562 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 11- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce Bakanlıkça verilen kamu yararı kararlarının uygulanmasına yönelik olarak Organize Sanayi Bölgeleri tarafından tesis edilen kamulaştırma işlemleri bu Kanunun 5 inci maddesi kapsamında kabul edilir.”

MADDE 22- 20/2/2001 tarihli ve 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 2 nci maddesinin dördüncü fıkrasının (c) bendinin sekizinci paragrafı aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“4046 sayılı Kanun çerçevesinde yapılan özelleştirme sonrası elektrik dağıtım tesislerinin iyileştirilmesi, güçlendirilmesi ve genişletilmesi için yapılan yatırımların mülkiyeti kamuya aittir. Özelleştirilen elektrik dağıtım tesis ve varlıklarına ilişkin her türlü işletme ile yatırım plânlaması ve uygulamasında onay ve değişiklik yetkisi Kurula aittir. Kurul, hizmetin verilmesini sağlayacak yatırımların teklif edilmemesi halinde talep eder ve onaylanmış yatırımlar gerçekleştirilmediği takdirde

lisans iptal edilerek yeniden ihale yapılır. Kanun kapsamında tanımlanan elektrik dağıtım şirketlerinin her türlü denetimi Bakanlık tarafından yapılır. Bakanlık bu denetimi bu konuda ihtisas sahibi olan kamu kurum ve kuruluşlarına yetki devri suretiyle veya yetkilendireceği denetim şirketlerine hizmet satın almak suretiyle yaptırabilir. Bu kapsamda düzenlenecek denetim raporları Kuruma bildirilir. Denetim raporu sonucuna göre gerekli yaptırım ve işlemler Kurul tarafından karara bağlanır. Denetim şirketlerinin nitelikleri, yetkilendirilmesi, seçimi, yetkili denetim şirketleri ve denetime tabi şirketlerin hak ve yükümlülüklerine ilişkin usul ve esaslar Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.”

MADDE 23- 18/4/2001 tarihli ve 4646 sayılı Doğalgaz Piyasası Kanununun geçici 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinin ilk paragrafının son iki cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, ikinci paragrafının son cümlesi yürürlükten kaldırılmış ve ikinci paragrafından sonra gelmek üzere aşağıdaki paragraf eklenmiş, üçüncü paragrafı aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve son paragrafı yürürlükten kaldırılmıştır.

“Lisansın verilmesinden itibaren dağıtım şirketinin sistem kullanım bedeli (birim hizmet ve amortisman bedeli) 0,05555 ABD Dolar/m3 karşılığı TL, sistem kullanım bedeli (taşıma bedeli) 0,0077 ABD Dolar/m3 karşılığı TL olarak uygulanır. Bu tarifenin uygulanmasına, dağıtım şirketinin hisselerinin özelleştirilmesine dair hisse satış sözleşmesinin imza tarihini takip eden on yıl süresince devam edilir.”

“Bu paragrafın yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir ay içerisinde Başkent Doğalgaz Dağıtım Anonim Şirketinin sermayesinde bulunan yüzde yirmi oranındaki hisse de Özelleştirme Yüksek Kurulu tarafından özelleştirme kapsam ve programına alınarak daha önceden özelleştirme kapsam ve programına alınmış yüzde seksen oranındaki hisse ile birlikte blok satış yöntemi uygulanmak suretiyle Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından 4046 sayılı Kanun hükümleri çerçevesinde özelleştirilir. Başkent Doğalgaz Dağıtım Anonim Şirketi hakkında 4646 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin 4 numaralı bendinin (g) alt bendinin altıncı ve yedinci paragrafları uygulanmaz.”

“Başkent Doğalgaz Dağıtım Anonim Şirketine ait yüzde yüz oranındaki hissenin özelleştirilmesine dair hisse satış sözleşmesi ile elde edilecek gelirden Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca yapılan özelleştirme giderleri düşüldükten sonra kalan tutardan; öncelikle EGO Genel Müdürlüğünün 25/5/2007 tarihine kadar olan doğalgaz alım anapara borçları BOTAŞ Genel Müdürlüğüne ödenir. BOTAŞ Genel Müdürlüğünün alacağını oluşturan tüm bu borçlara ait faizler ile ferileri ve cezaları silinir. BOTAŞ Genel Müdürlüğüne ödemenin yapılmasını müteakip kalan tutardan; Hazine Garantisi altında ve dış borcun ikrazı sureti ile EGO Genel Müdürlüğüne doğal gaz uygulama projeleri kapsamında sağlanan dış kredilerden, anlaşmalar çerçevesinde Hazine Müsteşarlığı tarafından kreditorlere ödenen tutarlar, kreditorlere yapılan ödeme döviz cinsleri üzerinden ödemenin yapılacağı tarihte geçerli olan Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası döviz satış kuru esas alınarak Hazineye ödenir. Ödemenin yapılmasını takiben Hazinesinin bu kredilere ilişkin faiz ve gecikme cezaları ile ferileri ve cezalardan kaynaklanan alacakları, bütçenin gelir ve gider hesapları ile ilişkilendirilmeksizin terkin edilir. Hazineye ödemenin yapılmasını müteakip kalan tutardan; EGO Genel Müdürlüğü ile Ankara Büyükşehir Belediyesinin hisse satış sözleşmesi imza tarihi itibarıyla Başkent Doğalgaz Dağıtım Anonim Şirketi bilançosunda kayıtlı borçları ve ödeme tarihleri itibarıyla hesaplanacak faiz ve ferileri ile birlikte Başkent Doğalgaz Dağıtım Anonim Şirketine ödenir. Hisse satış sözleşmesi bedelinin vadeli olarak ödenmesi durumunda, vade tarihlerinde yapılacak ödemeler, BOTAŞ Genel Müdürlüğü, Hazine ve Başkent Doğalgaz Dağıtım Anonim Şirketine eşit oranda aktarılır.”

MADDE 24- 29/6/2001 tarihli ve 4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 14- 4325 sayılı Kanunun mülga 8 inci maddesi ile 5084 sayılı Kanunun mülga 5 inci maddesine göre, üzerlerinde yatırım yapılmak amacıyla gerçek veya tüzel kişilere bedelsiz olarak devredilen veya süresiz kullanma izni verilen taşınmazların yatırımcılar tarafından bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde müracaat edilmesi ve iki yıl içinde;

a) Taahhüt edilen veya varsa yatırım teşvik belgesinde öngörülen yatırımın tamamının gerçekleştirilmesi ve anılan Kanunlarda öngörülen asgari istihdam sayılarından az olmamak kaydıyla istihdam sayısının (her kişi için en az bir ay olmak üzere) beş yıllık toplam üzerinden yüzde ellisinin sağlanması, üretime tamamen ya da kısmen geçilmiş olunması ve ilgili idarelerden gerekli izinlerin alınması koşullarıyla, taşınmazın şerhin kaldırılacağı tarihteki rayiç bedelinin yüzde üçünün ilgili idarece genel hükümlere göre tahsil edilmesinden sonra başka bir işleme gerek olmaksızın tapu kütüklerine veya sözleşmelerine konulan şerhler terkin edilir.

b) Taahhüt edilen veya varsa yatırım teşvik belgesinde öngörülen yatırımın yüzde altmışı kadar asgari yatırım yapılmış olması ve anılan Kanunlarda öngörülen asgari istihdam sayılarından az olmamak kaydıyla istihdam sayısının (her kişi için en az bir ay olmak üzere) beş yıllık toplam üzerinden yüzde kırkının sağlandığının ve üretime kısmen geçildiğinin tespit edilmesi halinde, taşınmazın şerhin kaldırılacağı tarihteki rayiç bedelinin yarısının ilgili idarece genel hükümlere göre tahsil edilmesinden sonra tapu kütüklerine konulan şerhler terkin edilir.

c) Taahhüt edilen veya varsa yatırım teşvik belgesinde öngörülen yatırımın yüzde otuz beşi kadar asgari yatırım yapılmış olması halinde istihdam sayısına bakılmaksızın taşınmazın şerhin kaldırılacağı tarihteki rayiç bedelinin ilgili idarece genel hükümlere göre tahsil edilmesinden sonra tapu kütüklerine konulan şerhler terkin edilir.

Yatırımcılara bedelsiz olarak devredilen ve yükümlülüklerin yerine getirilmemesi nedeniyle devir işlemi iptal edilerek tapuda eski maliki idare adına tescil edilen veya edilmek istenen, ancak dava konusu edilmesi nedeniyle davası devam eden ve idarece her hangi bir tasarrufta bulunulmamış taşınmazlar hakkında da, bu maddenin yürürlük tarihinde yukarıda belirtilen şartları taşınmaları halinde bu madde hükümleri uygulanır.”

MADDE 25- 4706 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 15- 5084 sayılı Kanunun mülga 5 inci maddesine göre taşınmazlar üzerinde yatırım yapılmak amacıyla yatırımcılara bedelsiz olarak verilen ve uzatılan ön izin süreleri ile kırk dokuz yıl süreli tesis edilen irtifak hakkı veya verilen kullanma izinlerindeki yatırımı tamamlama süreleri; yatırımcılar tarafından talep edilmesi halinde, yükümlülüklerin yatırımcının kusuru dışında kamudan kaynaklanan ve/veya taşınmaz maliki ilgili idarelerce kabul edilebilir sebeplerle yerine getirilmemesi ve bu sebeplerin aynı idarelerce uygun görülmesi halinde, öngörülen sürelerin bitim tarihinden itibaren üç yıla kadar ilave süre verilmek suretiyle uzatılabilir.

Bedelsiz kırk dokuz yıl süreli irtifak hakkı tesis edilen veya kullanma izni verilen taşınmazların üzerinde taahhüt edilen yatırımın kısmen veya tamamen yapılmış olmasına karşın, öngörülen yatırım ve istihdam şartlarını tam olarak sağlayamamış yatırımcılar tarafından talep edilmesi halinde; Kanunun öngördüğü asgari istihdam şartından aşağı olmamak üzere taahhüt edilen istihdamın ve yatırımın en az yüzde ellisinin sağlanması, ilgili idarelerden gerekli izinlerin alınması halinde, kanunda belirtilen beş yıllık süre başlatılır. İstihdam sayısı her kişi için en az bir ay olmak üzere beş yıllık ortalama üzerinden değerlendirilir.

Bedelsiz kırk dokuz yıl süreli irtifak hakkı tesis edilen taşınmazların üzerinde taahhüt edilen yatırımın en az yüzde ellisini gerçekleştiren yatırımcılar tarafından talep edilmesi halinde; irtifak hakkı tesis edilen taşınmaz, taşınmazın zemin bedeli ile üzerindeki bina ve tesislerin taşınmaz maliki idareye geçmesi gereken kısmının rayiç bedelleri üzerinden yatırımcıya doğrudan satılabilir.

Lehine bedelsiz kırk dokuz yıl süreli irtifak hakkı tesis edilen veya kendisine kullanma izni verilen yatırımcıların yükümlülüklerini yerine getirmemesi nedeniyle bu işlemleri iptal edilenlerden dava konusu edilip davası devam edenler ve idarece her hangi bir tasarrufta bulunulmayan taşınmazlar hakkında da, bu maddenin yürürlük tarihinde yukarıda belirtilen şartları taşıyan yatırımcılar için de bu madde hükümleri uygulanır.”

MADDE 26- 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“t) Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının kurduğu veya iştirak ettiği şirketten sınav faaliyetlerinin yürütülmesine yönelik olarak yapılacak mal ve hizmet alımları,”

MADDE 27- 4734 sayılı Kanunun 53 üncü maddesinin (h) fıkrasının birinci paragrafında yer alan “üç” ibaresi “dört” olarak değiştirilmiştir.

MADDE 28- 18/5/2004 tarihli ve 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanununun 81 inci maddesinin beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Tüzel kişi temsilcisi gerçek kişilerin, temsil ettikleri tüzel kişinin tescili ana sözleşmeleri gereğince temsil ve bağlayıcı işlem yapma yetkisine sahip olduklarına dair düzenlenmiş noter tasdikli imza sirkülerinin oy kullanma sırasında ibrazı gerekir. İbraz edilen imza sirküsünün bir fotokopisi oy kullanılan sandık kurulu başkanına teslim edilir.”

MADDE 29- 10/5/2005 tarihli ve 5346 sayılı Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanunun 6/C maddesinin altıncı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Bu Kanun kapsamındaki üretim tesislerinin lisansı kapsamındaki inceleme ve denetimi EPDK tarafından yapılır veya gerektiğinde masrafları ilgililerine ait olmak üzere EPDK tarafından yetkilendirilecek denetim şirketlerinden hizmet satın alınarak EPDK tarafından yaptırılabilir. Denetim şirketleri ile ilgili uygulamaya ilişkin usul ve esaslar, Bakanlık görüşü alınmak kaydıyla EPDK tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.”

MADDE 30- 25/5/2005 tarihli ve 5352 sayılı Adli Sicil Kanununun 13 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(2) Kamu kurum ve kuruluşları, mevzuatın adli sicil ve arşiv kaydı alınmasını öngördüğü hallerde, Adalet Bakanlığının belirleyeceği usul ve esaslar çerçevesinde ilgili kişiler hakkında adli sicil ve arşiv kayıtlarında sorgulama yapabilirler. Gerçek kişiler kendileriyle ilgili adli sicil ve arşiv kayıtlarını, güvenli kimlik doğrulama araçlarını kullanarak sorgulayabilir, sonucu fiziki veya elektronik ortamda ilgisine verebilirler.”

MADDE 31- 5352 sayılı Kanunun 17 nci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 32- 1/7/2005 tarihli ve 5378 sayılı Özürlüler ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun geçici 2 nci ve 3 üncü maddelerinde yer alan “yedi yıl” ibareleri “sekiz yıl” şeklinde değiştirilmiş, maddelere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Standartların izlenmesi ve denetimine ilişkin usul ve esaslar, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığınca bir yıl içerisinde çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 33- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 41 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiş ve dördüncü fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“j) Sigortalı olmaksızın, 8/4/1929 tarihli ve 1416 sayılı Ecnebi Memleketlere Gönderilecek Talebe Hakkında Kanuna göre yurt dışına gönderilen ve öğrenimini başarıyla tamamlayarak yurda dönenlerden yükümlü bulunduğu mecburi hizmet süresini tamamlamış olanların, yurt dışında resmî öğrenci olarak geçirmiş oldukları öğrenim sürelerinin 18 yaşının tamamlanmasından sonraki döneme ait olan kısmı,”

“a) Birinci fıkranın (a), (b), (d), (e), (f), (g), (h) ve (j) bentleri gereği borçlananlar, borçlandığı tarihteki 4 üncü maddenin birinci fıkrasının ilgili bendine göre,”

MADDE 34- 5510 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 42- Geçici 38 inci maddenin dördüncü fıkrası kapsamında bulunanlardan 60 gün içinde başvuru hakkını kullanmamış olanlar, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 60 gün içinde Kuruma başvurmaları halinde, geçici 38 inci madde hükümlerinden yararlandırılır.”

MADDE 35- 5510 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 43- 1416 sayılı Kanuna göre yurt dışına gönderilen ve öğrenimini başarıyla tamamlayarak yurda dönenlerden yükümlü bulunduğu mecburi hizmet süresini tamamlamış olanlardan, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce 5434 sayılı Kanun hükümlerine tabi olarak çalışmaya başlamış olup geçici 4 üncü madde kapsamında çalışmaya devam edenler; yurt dışında resmî öğrenci olarak geçirmiş oldukları öğrenim sürelerinin 18 yaşının tamamlanmasından sonraki döneme ait olan kısmının tamamını veya bir bölümünü, bu maddenin yürürlük tarihinden itibaren üç ay içinde veya mecburi hizmetlerini tamamlayacakları tarihten itibaren üç ay içinde müracaat etmeleri ve müracaatın kabul edildiği ay itibarıyla geçerli olan emekli keseneğine esas kazanç tutarı üzerinden ve borçlanacakları süreye ilişkin olarak hesaplanacak kesenek ve kurum karşılığı toplamından oluşan yükümlülük tutarının tamamını peşin olarak veya müracaatın kabul tarihinden itibaren oniki ayda eşit taksitler halinde ödemek suretiyle borçlanabilirler. Borcunu taksitler halinde ödeyecek olanların borçlanma işlemi sırasında hesaplanan aylık taksit tutarı, borcun ödendiği tarihteki prime esas asgarî kazanç oranlanarak, söz konusu oran ilgili ayın prime esas asgarî kazancı ile çarpılır ve bulunan tutar, ilgili ayın taksit tutarı kabul edilir.

Borcunun tamamını peşin ödeyenler ile taksit ödeme dönemi sonunda borcunun tamamını ödemiş olduğu tespit olunanların borçlanmış oldukları süreler, fiili hizmet süresinin hesabında ve iştirakçiliğin başlangıç tarihinin tespitinde dikkate alınır. Aylık taksitlerini zamanında ödemeyenlerin önceki aylara ilişkin olarak ödemiş oldukları tutarlar, süresi geçen son taksit tarihinden itibaren otuz gün içinde ilgililere iade olunur.

Bu maddeye göre yapılacak borçlanma işlemlerine ilişkin olarak birinci ve ikinci fıkrada düzenlenmemiş olan hususlar hakkında mülga hükümleri dahil 5434 sayılı Kanun hükümleri uygulanır.”

MADDE 36- 8/2/2007 tarihli ve 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanununun 12 nci maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Bu Kanun kapsamında organize sanayi bölgelerinde açılan mesleki ve teknik eğitim okullarında öğrenim gören her bir öğrenci için, 2012-2013 eğitim ve öğretim yılından başlamak üzere, resmi okullarda öğrenim gören bir öğrencinin okul türüne göre Devlete maliyetinin bir buçuk katını geçmemek üzere, her eğitim öğretim yılı itibarıyla Maliye Bakanlığı ile Bakanlık tarafından müştereken belirlenen tutarda, Bakanlık bütçesine bu amaçla konulan ödenekten eğitim ve öğretim desteği yapılabilir.

Bakanlar Kurulu kararıyla, bu Kanun kapsamında organize sanayi bölgeleri dışında açılan mesleki ve teknik eğitim okullarında öğrenim gören öğrenciler için de altıncı fıkradaki usul ve esaslar çerçevesinde eğitim ve öğretim desteği yapılabilir.

Söz konusu eğitim öğretim hizmetini sunan veya yararlananların, gerçek dışı beyanda bulunmak suretiyle fazladan ödemeye sebebiyet vermeleri durumunda bu tutarlar, iki katı ve kanuni faiziyle birlikte ilgililerden müteselsilen tahsil edilir. Bu fiillerin okullar tarafından tekrarı halinde, ayrıca kurum açma izinleri iptal edilir.

Bu konu ile ilgili öğrenci başarı durumu da dahil olmak üzere destek verilme kriterleri, hangi eğitim ve öğretim alanlarına destek verileceğine dair kurallar ile diğer usul ve esaslar Maliye Bakanlığı ve Bakanlıkça müştereken hazırlanan yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 37- 2/7/2008 tarihli ve 5779 sayılı İl Özel İdarelerine ve Belediyelere Genel Bütçe Vergi Gelirlerinden Pay Verilmesi Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin üçüncü fıkrasının başına aşağıdaki ibare eklenmiştir.

“6/6/2002 tarihli ve 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanununa ekli (I) sayılı listede yer alan mallardan tahsil edilen özel tüketim vergisi hariç olmak üzere”

MADDE 38- 29/5/2009 tarihli ve 5902 sayılı Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 20 nci maddesinin ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 39- 3/12/2010 tarihli 6085 sayılı Sayıştay Kanununun 35 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(2) Denetimin yürütülmesi ve kamu zararının tespitinde aşağıdaki hususlara uyulur:

a) Düzenlilik denetimi, kamu idarelerinin gelir, gider ve malları ile bunlara ilişkin mali nitelikteki tüm hesap ve işlemlerinin kanunlara ve diğer hukuki düzenlemelere uygun olup olmadığının tespitini kapsayacak şekilde yapılır. Söz konusu hesap ve işlemler dışında kalan diğer işlem ve faaliyetler düzenlilik denetimi kapsamında değerlendirilemez. Yapılan düzenlilik denetiminin kapsamına ilişkin denetlenen kamu idaresi ile ortaya çıkan görüş farklılıklarının nasıl giderileceği hususu yönetmelikle düzenlenir.

b) Kamu idarelerinin gelir, gider ve malları ile bunlara ilişkin mali nitelikteki tüm hesap ve işlemlerinin denetiminde; yetkili merci ve organlar tarafından usulüne uygun olarak alınan karar veya yapılan iş ve işlemlerin mevzuata ve idarelerce belirlenen hedef ve göstergelere uygun olmasına rağmen, yönetsel bakımdan gerekliliği, ölçülülüğü, etkililiği, ekonomikliği, verimliliği ve benzeri gerekçelerle uygun bulunmadığı yönünde görüş ve öneri içeren yerindelik denetimi sayılabilecek denetim raporu düzenlenemez. Denetim raporlarında, kamu idaresinin yerine geçerek belirli bir iş ve işlemin yapılmasını veya belirli bir politikanın uygulanmasını zorunlu kılacak, kamu idaresinin takdir yetkisini sınırlandıracak veya ortadan kaldıracak görüş ve talep içeren rapor düzenlenemez.

c) Yapılan denetimler sonucunda, ilgili kanunlar ile bunlara dayanarak çıkarılan tüzük, kararname, yönetmelik ve ilgili kanunlarda uygulamayı yönlendirmek üzere yetkilendirilmiş olan kamu idareleri tarafından yapılan düzenleme ve verilen görüşlere aykırı denetim raporu düzenlenemez. Ancak, bu düzenlemelerin ilgili kanunlara aykırı olduğu kanaatine varılır ve bu hususa Başkanlık tarafından da iştirak edilir ise düzenlenen rapor Başkanlık tarafından ilgili mercilere gönderilir. İlgili kamu idaresinin Sayıştay görüşüne katılması halinde ilgili düzenleme veya görüş usulüne uygun olarak düzeltilir. İlgili kamu idaresinin Sayıştay görüşüne katılmaması halinde, Sayıştay tarafından görevlendirilecek üç uzman denetçi ile ilgili kamu idaresi tarafından görevlendirilecek iki üyeden oluşacak komisyon tarafından düzenlenecek rapora göre işlem yapılır.

ç) Düzenlilik denetimi sonucunda düzenlenen raporda, yapılan denetimin kapsadığı iş ve işlemler ile bunlardan ilgili mevzuatına uygun olduğu tespit edilen hususlara da yer verilir. Bu hususların ilgili Daireler tarafından da uygun bulunması halinde ilgili mevzuatta herhangi bir değişiklik olmadığı takdirde bu mevzuata uygun olarak aynı şekilde yapılan mali iş ve işlemler hakkında da daha sonra mevzuata aykırılık gerekçe gösterilerek denetim raporu düzenlenemez.

d) Kamu idarelerinin düzenlilik ve performans denetimleri sonucunda düzenlenen taslak denetim raporları denetim grup başkanlıkları tarafından Başkanlığa sunulmadan önce üç uzman denetçiden oluşturulacak rapor değerlendirme komisyonları tarafından ilgili kanunlar ile bunlara dayanarak çıkarılan tüzük, kararname, yönetmelik ve ilgili Kanunlarda uygulamayı yönlendirmek üzere yetkilendirilmiş olan kamu idareleri tarafından yapılan düzenleme ve verilen görüşler ile bu fıkrafta yer alan diğer hususlara uygunluğu yönünden değerlendirilir. Rapor değerlendirme komisyonlarının teşekkülü ile bunların çalışma usul ve esasları yönetmelikle düzenlenir.”

MADDE 40- 17/2/2011 tarihli ve 6114 sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 3 üncü maddesinin ikinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiş ve dördüncü fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan “Başkanlık” ibaresi “Başkanlık ile Başkanlığın kuracağı veya iştirak edeceği şirketler” şeklinde değiştirilmiştir.

“j) Faaliyetleri ile ilgili olarak şirket kurmak, kurulmuş şirketlere ortak olmak.”

MADDE 41- 6114 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin beşinci fıkrasında yer alan “iki” ibaresi “üç” şeklinde, sekizinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “yedi” ibaresi “sekiz” şeklinde değiştirilmiş ve on birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“ğ) Başkanlığın sınav faaliyetleri ile ilgili olarak kuracağı veya iştirak edeceği şirketler için Bakanlar Kuruluna teklifte bulunmak.”

MADDE 42- 6114 sayılı Kanunun;

a) 5 inci maddesinin ikinci fıkrasına aşağıdaki bentler eklenmiştir.

“g) Dış İlişkiler ve İş Geliştirme Daire Başkanlığı.

ğ) Sınav Görevlileri Yönetimi Daire Başkanlığı.”

b) 5 inci maddesinin dördüncü fıkrasına aşağıdaki bentler eklenmiştir.

“g) Dış İlişkiler ve İş Geliştirme Daire Başkanlığı: Başkanlıkça ilk defa yapılacak olan sınavları tanımlamak, sınav kabul koşullarını belirlemek, sınavla ilgili protokollerini hazırlamak, sınav takvimini oluşturmak, sınav yönergeleri ve kılavuzlarını hazırlamak, sınavların uygulanmasına yönelik iş geliştirme çalışmalarını koordine etmek, sınav evrakının basımı ve dağıtımı ile ilgili işleri ve dış ilişkileri yürütmek, Başkan tarafından verilen diğer görevleri yapmak.

ğ) Sınav Görevlileri Yönetimi Daire Başkanlığı: Başvuru merkezleri ve sınav koordinatörlüklerinin koordinasyonunu sağlamak, sınavlarda görev alacak olan personeli görevlendirmek ve sınav ücretleri ile ilgili işlemleri yürütmek, doğrudan merkeze bağlı temsilcilikleri yönetmek, Başkan tarafından verilen diğer görevleri yapmak.”

c) 5 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(5) Başkanlık, sınav faaliyetlerinin tamamını veya bir kısmını kuracağı veya iştirak edeceği şirketler eliyle yürütebilir. Şirket kurulmasına veya kurulu şirketlere iştirak edilmesine, yönetim kurulunun teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca karar verilir.”

MADDE 43- 6114 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin ikinci fıkrasının son cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve onüçüncü fıkrasının dördüncü cümlesine “görevlendirilenlere” ibaresinden sonra gelmek üzere “(kapalı dönem hariç)” ibaresi ve onüçüncü fıkraya aşağıdaki cümle ile maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Başkan ve Başkan yardımcılarını tam zamanlı görev yapar ve görevleri süresince, lisansüstü eğitim faaliyetleri ve bu Kanun uyarınca kurulan şirket organlarında alınan görevler hariç, başka hiçbir kurum veya kuruluşta ücretli iş göremez. Bunlara, şirket organlarında aldıkları görevleri nedeniyle şirket kaynaklarından yapılabilecek aylık ödeme tutarı, 22/1/1990 tarihli ve 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 34 üncü maddesine göre kamu iktisadi teşebbüsleri yönetim kurulu başkan ve üyelerine ödenen miktarları geçemez.”

“Memuriyet mahalli dışına sınav görevi için yurtiçinde görevlendirilenlere sınav ücreti dışında 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanunu hükümleri uyarınca ayrıca harcırah ödenmez.”

“(17) Yurt dışı temsilcilikler bünyesinde sınav koordinatörlüğünün kurulacağı yerler ve süresi ile koordinatörlüklerin çalışma usul ve esasları, bu koordinatörlüklerde görevlendirilenlerin niteliği, görev süresi ve ödenecek ücretler, koordinatörlere yapılacak ödemeler dışında kalan diğer harcamaların neler olacağına ilişkin usul ve esaslar Bakanlar Kurulunca belirlenir.

(18) Soru hazırlama, denetleme ve değerlendirme konularında ihtisaslaşmış doçent ve profesör unvanlı öğretim üyeleri, üniversitelerinin muvafakati ile Başkanlığın soru hazırlama ve denetleme hizmetlerinde görevlendirilebilir. Bu şekilde görevlendirilenlerin sayısı onu geçemez. Görevlendirilenler, görev süresince kadrosunda bulunduğu üniversitede aylıksız izinli sayılırlar ve bunlara 6 ncı maddenin ikinci fıkrası uyarınca başkan yardımcılarının ödenen aylık ve sosyal yardımların yüzde doksanı tutarında ödeme yapılır. Görevleri süresince, kadrolarıyla ilgili özlük hakları devam eder ve bu süreler terfi ve emekliliklerinde hesaba katılır. Görevleri sona erenler, başka bir işleme gerek kalmaksızın üniversitedeki kadrosuna geri döner. Bu fıkra hükümlerine göre görevlendirilenlerin asli kadroları esas alınarak belirlenecek sigorta primi işveren payı veya 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun geçici 4 üncü maddesi kapsamına girenlerin emeklilik keseneği kurum karşılığı ve genel sağlık sigortası primleri Başkanlık tarafından karşılanır.”

MADDE 44- 6114 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan “bir yıl” ibaresi “altı ay” şeklinde, “iki yıl” ibaresi ise “bir yıl” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 45- 6114 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan “amacıyla,” ibaresinden sonra gelmek üzere “soruların hazırlandığı, basıldığı, dağıtıldığı, muhafaza edildiği ve” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 46- 6114 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 2- (1) 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 15 inci maddesinin (b) fıkrası hükmü, anılan Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 12 nci maddesinin ikinci fıkrasının yürürlüğe girdiği tarihten sonra bu Kanunun 6 ncı maddesinin sekizinci fıkrası uyarınca görevlendirilenler hakkında 31/12/2015 tarihine kadar uygulanır.”

MADDE 47- 31/3/2011 tarihli ve 6217 sayılı Yargı Hizmetlerinin Hızlandırılması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun geçici 2 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 2 – Kiracının Türk Ticaret Kanununda tacir olarak sayılan kişiler ile özel hukuk ve kamu hukuku tüzel kişileri olduğu işyeri kiralalarında, 11/1/2011 tarihli ve 6098 sayılı Türk Borçlar Kanununun 323, 325, 331, 340, 342, 343, 344, 346, 347 ve 354 üncü maddeleri 1/7/2012 tarihinden itibaren 8 yıl süreyle uygulanmaz. Bu halde, kira sözleşmelerinde bu maddelerde belirtilmiş olan konulara ilişkin olarak sözleşme serbestisi gereği kira sözleşmesi hükümleri tatbik olunur.”

MADDE 48- 3/6/2011 tarihli ve 635 sayılı Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“c) Organize sanayi bölgeleri ve endüstri bölgelerinin planlanmasına, kuruluşuna, yapılaşmasına ve işleyişine ilişkin mevzuatla verilen görevleri yapmak, organize sanayi bölgelerinin altyapı yatırımları ile sanayi sitelerinin altyapılarının tamamını ve üstyapı tesislerinin yüzde yetmişe kadar olan kısmını kredi ile desteklemek, destekleme şart ve niteliklerini belirlemek ve denetlemek, işletmelerin rekabet edebilirliğini artırmak amacıyla kümelenme girişimlerine ait politikalar geliştirmek ve uygulamak, kümeler hibe desteği sağlamak, uygulama sonuçlarını izlemek ve değerlendirmek.”

MADDE 49- 635 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 3 üncü maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(1) Bakanlık; merkez, taşra ve yurtdışı teşkilatından oluşur.”

MADDE 50- 635 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, (d) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (e) ve (f) bentleri eklenmiş, mevcut (e) bendi (g) bendi olarak teselsül ettirilmiştir.

“b) Organize sanayi bölgeleri ve endüstri bölgelerinin; planlanmasına, yer seçimine, imar planlarının yapılmasına, kuruluş ve işleyişine ilişkin iş ve işlemleri yürütmek, organize sanayi bölgelerinde kamu yararı kararı vermek ve endüstri bölgelerinde kamulaştırmaya ilişkin işlemleri yapmak, faaliyetlerini denetlemek.”

“e) İşletmelerin rekabet edebilirliğini artırmak amacıyla, belli bir coğrafyada faaliyet gösteren firmaların; üniversite, kamu kurum ve kuruluşları ile iş dünyasına etki eden kurumlarla işbirliği içerisinde olduğu kümelenme girişimleri için destek programları hazırlamak, hibe vermek; bu girişimleri izlemek, değerlendirmek ve denetlemek,”

“f) Yukarıdaki görevlerin yürütülmesine ilişkin esasları Bakanlıkça hazırlanacak yönetmeliklerle düzenlemek,”

MADDE 51- 635 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 12 nci maddesine (d) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş, diğer bentler buna göre teselsül ettirilmiştir.

“e) Bakanlığın yurtdışı birimlerinin faaliyetlerini düzenlemek ve yönetmek.”

MADDE 52- 635 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Dördüncü Bölüm başlığı “Yurtdışı ve Taşra Teşkilatı ile Şûra ve Çalışma Grupları” şeklinde, 22 nci maddesinin başlığı “Yurtdışı ve taşra teşkilatı” şeklinde değiştirilmiş, maddeye aşağıdaki ikinci fıkra eklenmiştir.

“(2) Bakanlık, 13/12/1983 tarihli ve 189 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Yurtdışı Teşkilatı Hakkında Kanun Hükmünde Kararname esaslarına uygun olarak yurtdışı teşkilatı kurmaya yetkilidir.”

MADDE 53- 635 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“İdari hizmet sözleşmesi ile çalışan personelin memur kadrolarına atanması

GEÇİCİ MADDE 7- (1) Bakanlıkta idari hizmet sözleşmesi ile istihdam edilen ve 657 sayılı Kanunun 48 inci maddesinde öngörülen genel şartları taşıyan personelden;

a) Verimlilik Uzmanı unvanlı pozisyonlarda görev yapanlar Sanayi ve Teknoloji Uzmanı, Verimlilik Uzman Yardımcısı unvanlı pozisyonlarda görev yapanlar Sanayi ve Teknoloji Uzman Yardımcısı kadrolarına atanmış sayılır. Verimlilik Uzmanı pozisyonunda geçirilen süreler Sanayi ve Teknoloji Uzmanı kadrosunda, Verimlilik Uzman Yardımcısı pozisyonunda geçirilen süreler Sanayi ve Teknoloji Uzman Yardımcısı kadrosunda geçmişi sayılır.

b) Diğer pozisyonlarda bulunanlar ise 657 sayılı Kanun hükümlerine göre eğitim durumları ve hizmet sürelerine göre Bakanlıkta uygun memur kadrolarına üç ay içinde atanırlar. Bunlar, atama işlemi gerçekleşinceye kadar her türlü mali ve sosyal haklarını eski pozisyonlarına göre almaya devam ederler.

(2) 657 sayılı Kanuna göre atanamayan personel mevcut statüleri ile çalışmaya devam eder. Bu şekilde istihdam edilen personele ait pozisyonların herhangi bir sebeple boşalması halinde bu pozisyonlar hiçbir işleme gerek kalmaksızın iptal edilmiş sayılır.

(3) Bu madde uyarınca atanan personelin eski pozisyonlarına ilişkin olarak en son ayda aldıkları sözleşme ücreti, ikramiye (bir aya isabet eden net tutarı), her türlü zam ve tazminatlar ve benzeri adlarla yapılan her türlü ödemelerin (ilgili mevzuatı uyarınca fiili çalışmaya bağlı fazla mesai ücreti hariç) toplam net tutarının (bu tutar sabit bir değer olarak esas alınır); yeni kadro unvanlarına ait aylık ücreti, ikramiye (bir aya isabet eden net tutarı), her türlü zam ve tazminatlar ve benzeri adlarla yapılan her türlü ödemelerin (ilgili mevzuatı uyarınca fiili çalışmaya bağlı fazla mesai ücreti hariç) toplam net tutarından fazla olması halinde aradaki fark tutarı, herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın fark kapanıncaya kadar ayrıca tazminat olarak ödenir.”

MADDE 54- 25/8/2011 tarihli ve 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 37 nci maddesinin yedinci fıkrasına “il millî eğitim müdürü” ibaresinden sonra gelmek üzere “il millî eğitim müdür yardımcısı” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 55- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 9- Bakanlığa tahsis edilen serbest öğretmen kadrolarından boş bulunan 40.000 öğretmen kadrosuna, 21/12/2011 tarihli ve 6260 sayılı 2012 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunundaki sınırlamalara tabi olmadan 2012 yılı içinde atama yapılabilir.”

MADDE 56- Ekli (1) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı Cetvelin Millî Eğitim Bakanlığı, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Diyanet İşleri Başkanlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı ve Yükseköğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğüne ait bölümüne; ekli (2) sayılı listede yer alan öğretim elemanlarına ait kadrolar ihdas edilerek 2/9/1983 tarihli ve 78 sayılı Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye bağlı cetvellerin Yüzüncü Yıl Üniversitesi bölümüne eklenmiştir.

MADDE 57- 15/2/2011 tarihli ve 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanunun 42 nci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“(3) Medya hizmet sağlayıcıları, her takvim ayı içinde elde ettikleri ticari iletişim gelirlerini, ilgili dönemde gelir elde etmemiş olsalar dahi, takip eden ayın 20 sine kadar şekil ve içeriğiyle verilme usul ve esasları Üst Kurul tarafından belirlenen beyanname ile beyan ederler.”

“(4) Medya hizmet sağlayıcıları ile ticari iletişim gelirinin elde edilmesine aracılık yapanlar, yasal defter kayıtlarını, üst kurul payının hesaplanmasına esas teşkil eden ticari iletişim gelirlerinin doğru tespit edilmesini sağlayacak şekilde düzenlerler. Medya hizmet sağlayıcılar ile ticari iletişim gelirinin elde edilmesine aracılık yapanlar, üst kurul payının hesaplanmasına esas teşkil eden ticari iletişim gelirlerinin tespitine ilişkin olarak Üst Kurul tarafından veya Maliye Bakanlığına bağlı vergi incelemesine yetkili elemanlar tarafından incelendikleri hallerde, incelemeyi yapanlarca istenilen bilgileri vermeye ve bunlarla ilgili defter ve belgeleri ibraz etmeye mecburdurlar. Bilgiler yazı ile istenilir ve cevap vermeleri için kendilerine 15 günlük süre verilir. Zor durumda bulunmaları sebebiyle bilgi verme ve ibraz ödevlerini süresi içinde yerine getiremeyecek olanlara, sürenin bitmesinden önce yazı ile istemde bulunulması ve istemde belirtilen mazeretin kabule layık görülmesi kaydıyla kanuni sürenin bir katını geçmemek üzere ek süre verilebilir.

(5) Üst Kurul tarafından üçüncü fıkra uyarınca verilmesi gereken beyannameyi süresi geçtiği halde vermeyen medya hizmet sağlayıcı kuruluşlar hakkında, beş bin Türk Lirası; dördüncü fıkrasında belirlenen bilgi verme ve ibraz yükümlülüklerini süresi içinde yerine getirmeyen veya eksik yerine getiren medya hizmet sağlayıcı kuruluşlar ile ticari iletişim gelirinin elde edilmesine aracılık yapanlar hakkında, on bin Türk Lirası tutarında idari para cezası kesilir. Bu fıkra uyarınca kesilecek ceza, radyo kuruluşları hakkında yüzde elli oranında uygulanır.

(6) Bu Kanunun 41 inci maddesinin birinci fıkrasının (a), (b), (c) ve (ç) bentlerinde yer alan Üst Kurul gelirlerinin süresinde ödenmemesi halinde bu gelirlere 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 51 inci maddesine göre belirlenen gecikme zammı oranında faiz uygulanır.

(7) Üçüncü fıkraya göre beyan edilmesi gereken ticari iletişim gelirlerinin süresinde beyan edilmediği veya eksik beyan edildiğinin tespiti üzerine medya hizmet sağlayıcılarına 30 gün içerisinde Üst Kurul gelirinin ödenmesi bir yazı ile bildirilir. Medya hizmet sağlayıcıları tarafından süresinden sonra beyan edilen Üst Kurul geliri beyan tarihini takip eden 30 gün içerisinde ödenir. Üçüncü fıkraya göre beyan edilmesi gereken Üst Kurul gelirinin süresinde beyan edilmemesi veya eksik beyan edilmesi halinde, beyan edilmesi gerektiği tarihten öndendiği tarihe kadar geçen süreye altıncı fıkra kapsamında faiz uygulanır.

(8) Süresinde ödenmeyen Üst Kurul gelirleri genel hükümlere göre tahsil edilir.”

GEÇİCİ MADDE 1- Her kademedeki askeri okullarda veya Silahlı Kuvvetler hesabına fakülte ve yüksekokullarda öğrenim görenler ile Emniyet Teşkilatında görevlendirilmek üzere her kademedeki eğitim kurumlarında okutulanlardan öğrencilikle ilişkisi kesilenler ile belirtilen eğitim kurumları veya bu eğitim kurumları dışındaki eğitim kurumlarında Devlet hesabına öğrenimini tamamlayıp mecburi hizmet yükümlülüğünü yerine getirmeyenlerden ilgili mevzuatı gereğince bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce borçlu hale gelip borcunun tamamını ödemedi veya mecburi hizmetini tamamlamadan vefat edenlerin borç yükümlülükleri ortadan kalkar. Borçlunun kendisi, mirasçıları veya kefilleri hakkında bu madde kapsamındaki yükümlülüklerle ilgili olarak başlamış olan borç takibi işlemlerine son verilir.

GEÇİCİ MADDE 2- 15/6/2012 tarihinden önce 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun geçici 67 nci maddesi uyarınca İşsizlik Sigortası Fonu gelirlerinden yapılan vergi kesintileri için dava açılmaz, görülmekte olan davalarda davayı gören mahkemece, karar temyiz edilmiş ise Danıştayca karar verilmesine yer olmadığına ve vekalet ücretine hükmedilmeksizin tarafların yaptıkları masrafların üzerlerinde bırakılmasına karar verilir ve bu davalara ilişkin olarak bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten sonra taraflara tebliğ edilen kararlar işlem yapılmaz.

GEÇİCİ MADDE 3- 278 sayılı Kanunun, bu Kanunun 8 inci maddesiyle değiştirilen 5 inci maddesi, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte görev yapan Başkan için de uygulanır.

MADDE 58- Bu Kanunun 37 nci maddesi 1/1/2013 tarihinde, diğer maddeleri yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 59- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

MANİSA MİLLETVEKİLİ RECAİ BERBER VE BARTIN MİLLETVEKİLİ YILMAZ TUNÇ
İLE 6 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİF ETTİĞİ METNE EKLİ LİSTE

(1) SAYILI LİSTE

KURUMU : MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
TEŞKİLATI : TAŞRA

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

Sınıfı	Unvanı	Derecesi	Serbest Kadro Adedi	Toplam
EÖH	Öğretmen	1-9	30.000	30.000
GİH	Şube Müdürü	1	950	950
	TOPLAM		30.950	30.950

KURUMU : ÖLÇME, SEÇME VE YERLEŞTİRME MERKEZİ BAŞKANLIĞI
TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

Sınıfı	Unvanı	Derecesi	Serbest Kadro Adedi	Toplam
GİH	Dış İlişkiler ve İş Geliştirme Daire Başkanı	1	1	1
GİH	Sınav Görevlileri Yönetimi Daire Başkanı	1	1	1
GİH	Başkanlık Müşaviri	1	5	5
	TOPLAM		7	7

KURUMU : YÜKSEKÖĞRENİM KREDİ VE YURTLAR KURUMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

Sınıfı	Unvanı	Derecesi	Serbest Kadro Adedi	Toplam
GİH	Müşavir	1	5	5
	TOPLAM		5	5

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNCA KABUL EDİLEN METNE EKLİ LİSTELER

(1) SAYILI LİSTE

KURUMU : MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
TEŞKİLATI : TAŞRA

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

Sınıfı	Unvanı	Derecesi	Serbest Kadro Adedi	Toplam
EÖH	Öğretmen	1-9	30.000	30.000
GİH	Şube Müdürü	1	950	950
	TOPLAM		30.950	30.950

KURUMU: BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
TEŞKİLATI: MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

Sınıfı	Unvanı	Derecesi	Serbest Kadro Adedi	Toplam
GİH	Sanayi ve Teknoloji Uzmanı	1	28	28
GİH	Sanayi ve Teknoloji Uzmanı	2	3	3
GİH	Sanayi ve Teknoloji Uzmanı	3	4	4
GİH	Sanayi ve Teknoloji Uzmanı	4	7	7
GİH	Sanayi ve Teknoloji Uzmanı	5	38	38
GİH	Sanayi ve Teknoloji Uzmanı	6	20	20
GİH	Sanayi ve Teknoloji Uzmanı	7	1	1
GİH	Sanayi ve Teknoloji Uzman Yardımcısı	7	1	1
GİH	Şef	3	4	4
GİH	Şef	5	2	2
TH	Tekniker	1	1	1
TH	Tekniker	6	1	1
TH	Teknisyen	6	1	1
GİH	Memur	5	21	21
GİH	Memur	6	3	3
GİH	Memur	7	3	3
GİH	Bilgisayar İşletmeni	6	1	1
GİH	Bilgisayar İşletmeni	9	1	1
GİH	VHKİ	9	1	1
GİH	Sekreter	5	3	3
AH	Avukat	7	1	1
GİH	Şoför	6	1	1
GİH	Santral Memuru	6	1	1
YH	Hizmetli	8	1	1
YH	Hizmetli	5	1	1
	TOPLAM		149	149

KURUMU: BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
TEŞKİLATI: TAŞRA

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

Sınıfı	Unvanı	Derecesi	Serbest Kadro Adedi	Toplam
GİH	Memur	5	4	4
GİH	Memur	7	1	1
GİH	Şoför	5	1	1
YH	Hizmetli	6	2	2
	TOPLAM		8	8

KURUMU: BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
TEŞKİLATI: YURTDIŞI

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

Sınıfı	Unvanı	Derecesi	Serbest Kadro Adedi	Toplam
GİH	Bilim ve Teknoloji Müşaviri	1	2	2
GİH	Bilim ve Teknoloji Müşaviri	2	2	2
GİH	Bilim ve Teknoloji Müşaviri	3	2	2
GİH	Bilim ve Teknoloji Müşaviri	5	2	2
GİH	Bilim ve Teknoloji Müşaviri	6	2	2
	TOPLAM		10	10

KURUMU: DİYANET İŞLERİ BAŞKANLIĞI
TEŞKİLATI: MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

Sınıfı	Unvanı	Derecesi	Serbest Kadro Adedi	Toplam
GİH	Başkanlık Müşaviri	1	25	25
	TOPLAM		25	25

KURUMU: EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
TEŞKİLATI: MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

Sınıfı	Unvanı	Derecesi	Serbest Kadro Adedi	Toplam
EMH	Polis Memuru	3-9	3.000	3.000
	TOPLAM		3.000	3.000

KURUMU: EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
TEŞKİLATI: TAŞRA

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

Sınıfı	Unvanı	Derecesi	Serbest Kadro Adedi	Toplam
EMH	Polis Memuru	3-9	27.000	27.000
	TOPLAM		27.000	27.000

KURUMU : ÖLÇME, SEÇME VE YERLEŞTİRME MERKEZİ BAŞKANLIĞI
TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

Sınıfı	Unvanı	Derecesi	Serbest Kadro Adedi	Toplam
GİH	Dış İlişkiler ve İş Geliştirme Daire Başkanı	1	1	1
GİH	Sınav Görevlileri Yönetimi Daire Başkanı	1	1	1
GİH	Başkanlık Müşaviri	1	5	5
	TOPLAM		7	7

KURUMU : YÜKSEKÖĞRENİM KREDİ VE YURTLAR KURUMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

Sınıfı	Unvanı	Derecesi	Serbest Kadro Adedi	Toplam
GİH	Müşavir	1	5	5
	TOPLAM		5	5

(2) SAYILI LİSTE

KURUMU: YÜZÜNCÜ YIL ÜNİVERSİTESİ
TEŞKİLATI: MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

Unvanı	Derecesi	I Sayılı Cetvel	II Sayılı Cetvel
Profesör	1	50	
Doçent	1	15	
Doçent	2	30	
Doçent	3	30	
Yardımcı Doçent	3	15	
Yardımcı Doçent	4	15	
Yardımcı Doçent	5	15	
Öğretim Görevlisi	5	10	
Öğretim Görevlisi	6	10	
Okutman	5	5	
Okutman	6	5	
Araştırma Görevlisi	5	30	
Araştırma Görevlisi	6	30	
Araştırma Görevlisi	7	30	
Uzman	5	5	
Uzman	6	5	
TOPLAM		300	

