



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

2

SIRA SAYISI: 259

İstanbul Milletvekili Metin Külünk ve
2 Milletvekilinin; Bazı Kanunlarda Değişiklik
Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve
İçişleri Komisyonu Raporu
(2/560)



EGEMENLİK KAYITSIZ ŞARTSIZ MİLLETİNDİR

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 2/560 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı4
- Genel Gerekçesi4

• Alt Komisyon Raporu6

• Alt Komisyon Metni9

• İşleri Komisyonu Raporu10

• Muhalefet Şerhleri14

• Teklif Metni17

• İşleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin17

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur. Gereğini arz ederiz.

Metin Külünk
İstanbul

İsmail Kaşdemir
Çanakkale

Kemalettin Aydın
Gümüşhane

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/560)	
ESAS	İçişleri Komisyonu
TALİ	Adalet Komisyonu Plan ve Bütçe Komisyonu Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Ülkemiz mevzuatında yapılması ihtiyacı hissedilen bir kısım düzenlemeler bu teklif ile yerine getirilmeye çalışılmıştır. Teklif ile yapılması arzulanan değişikliklere ilişkin gerekçelere özetle aşağıda yer verilmiştir.

Havacılık sektörü yük ve yolcu taşımacılığı ile yurt içinde ve globalleşen dünyada ülkemizin söz sahibi olmasında son derece önemli bir fonksiyon icra etmektedir. Havayolu ile yolcu ve kargo taşımacılığı; sanayi üretimi, ihracat, turizm açısından vazgeçilmez bir unsur olarak değerlendirilmekte, havayolu ile ulaşılan her nokta yeni bir ticari pazar olarak ülke ekonomisine katkı sağlamaktadır. Ülkemizin, havacılık sektöründe faaliyet gösteren şirketlerin, bir kesintiye uğramaksızın çalışmaya ve yükümlülüklerini yerine getirmeye devam edebilmelerinin sağlanması, hem küresel rekabete aynı şekilde karşılık verebilmelerinin hem de bazı hizmetlerde sürekliliğin zorunlu bir gereği haline gelmiştir. Ayrıca, havacılık sektörü, çok uzun süreli ve oldukça üst düzey eğitimlerden geçmiş bir personel istihdamını gerektirmesi sebebiyle bu alanda kısa süre içerisinde istenilen nitelikte yeni bir personel bulunamayacak olması, sendikaların karşılanması zor taleplerine zemin hazırlamakta ve toplu iş sözleşmesi görüşmelerinin bir anlaşmayla sonuçlanmasını zorlaştırmaktadır. Dolayısıyla, çalışanların haklarını aramasında grevler çok etkili bir yol olmasına rağmen; toplumun kendi refahını sürdürebilme ve zaruri ihtiyaçlarını giderebilme hakkı ile grevlerin milli ekonomi, şirketler ve vatandaşlar üzerindeki olumsuz etkileri göz önüne alındığında, havacılık sektöründe yer alan faaliyetlerin grev ve lokavt yapılamayacak işler kapsamına alınması önem arz etmektedir. Ayrıca, yük ve yolcu taşımacılığı yapan havayolu şirketlerinin, yer hizmetlerini yürüten şirketler ile teknik bakım ve onarım hizmetlerini yürüten şirketler olmaksızın faaliyetlerini sürdürebilmeleri de mümkün değildir. Bu nedenle, yer hizmetlerini yürüten şirketler ile teknik bakım ve onarım hizmetlerini yürüten şirketlerden bağımsız olarak havacılık hizmeti verilemeyeceğinden, Kanun Teklifinde de faaliyetlerin bütünlüğü esas alınmış ve bunların tamamını kapsayacak şekilde düzenleme yapılması benimsenmiştir.

Günümüz kent koşullarında; gerek araç sayısının artması, gerek plansız kentleşme sonucu otopark alanlarının yetersizliği ile yerel yönetimlerin ve kolluk kuvvetlerinin yeterince denetleyememesi sonucunda şehirlerimizde "değnekçi" ya da "otopark mafyası" diye anılan bazı yasa dışı oluşumlar baş göstermiştir. Vatandaşlarımız özellikle otopark sıkıntısı yaşanan ve denetimden uzak olan sokak aralarında araçlarını park etmek istedikleri zaman orada bekleyen ve hiçbir yasal dayanağı olmadan park yeri gösteren, yardımcı olma adına yolları ve sokakları sahiplenmiş olan bazı kişilere otopark parası vermek zorunda kalmaktadırlar. Bu paraların hiçbir kaydı ve gerekçesi olmamasına rağmen vatandaşlarımız aracına zarar verebilirler, düşüncesiyle bu insanlara karşı alttan almak ve güya araçlarına göz kulak olunması karşılığında bir miktar para vermek zorunda kalmaktadırlar. Bu ve benzeri yasa dışı faaliyetlere karşı mevcut yasalardaki boşlukların ortadan kaldırılması ve caydırıcı olmayan ceza oranlarının artırılması ile bu tür yasadışı faaliyetlerin önlenmesi için 2918 sayılı Karayolu Trafik Kanununda değişiklik teklif edilmiştir.

Ülkemizde taşımacılık sektöründe faaliyet gösteren ticari taksiler Büyükşehir Belediyesi kurulan illerde Büyükşehir Belediyeleri tarafından verilen izinler ve çalışma kuralları çerçevesinde yasal olarak hizmet vermektedir. Taksici esnafı toplumla birebir temas halinde hizmet vermektedir ve tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de günlük hayatın vazgeçilmez bir parçasıdır. Bu hizmet sektörü sadece İstanbul baz alındığında ayda 30 milyon insanla doğrudan temas halinde olan taksici esnafı, şoförleri ve bunların aileleriyle birlikte 500 bine yakın vatandaşımızın ekmek kapısıdır. Bu sektörün büyüklüğü sorunları da beraberinde getirmektedir. Bunlardan en önemlisi ise idari birimlerden alınmış hiçbir belge ya da ruhsat olmadan yasal olmayan yollarla korsan tabir edilen taşımacılık faaliyetleridir. Bugün İstanbul'da yaklaşık olarak altmış bin korsan taşımacılık yapan taksi olduğu tahmin edilmektedir. Bu insanlar taksici esnafının zaten düşük olan kazancına ortak olmakta ve kayıt dışı bir ekonomi yaratmaktadırlar. Bu mağduriyet ve kayıtsızlığın önüne geçmek için mevcut yasalar yetersiz kalmakta ve caydırıcı olmamaktadır. Hiçbir vergi ve kayda tabi olmadan mahalle aralarında ve araç kiralama ofisleri adı altında faaliyet gösteren bu emek hırsızlarına karşı Emniyet Teşkilatı, Belediye Zabıtalrı, Maliye Müfettişleri ve Esnaf Odalarının birlikte hareket etmesi gerekmektedir. Sadece İstanbul'da 2010 yılında korsan taşımacılıktan 13508 araca işlem yapılmış olması İstanbul polisinin fedakarca çalışmasının yanında yasal düzenleme olmadan bu sorunun ortadan kaldırılamayacağını ispatdır.

Uçak kiralamalarının finansal kiralama olarak kabul edilebilmesini teminen 3226 sayılı Kanunun kapsamla ilgili maddesinde bir düzenleme önerilmektedir.

İtfaiye eri alımında yaşanan mağduriyetleri gidermek üzere, 5393 sayılı Belediye Kanununa bir geçici madde ilave edilmekte, yapılan sınavlarda başarılı olup, başarısı ilan edilmiş olanlardan ataması yapılmayanların atamalarının yapılarak oluşun mağduriyetin giderilmesi ve konusu suç teşkil etmemek kaydıyla, daha önce yapılmış ve bu Kanuna göre yapılacak atamalar nedeniyle Danıştay 12 nci Dairesinin 21/9/2011 tarihli ve F./2011/5607 sayılı Kararı ile Belediye İtfaiye Yönetmeliğinin bazı hükümlerinin yürütmesinin durdurulduğu iddiasıyla yargılama yapılamayacağı ve başlamış olan yargılamaların işlemiden kaldırılacağı öngörülmektedir.

Yukarıda açıklanan gerekçelerle bu kanun teklifi hazırlanarak Türkiye Büyük Millet Meclisinin yüksek takdirlerine sunulmuştur.

Alt Komisyon Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

İçişleri Komisyonu

22/5/2012

Esas No: 2/560

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

10/5/2012 tarihinde TBMM Başkanlığına sunulan “İstanbul Milletvekili Metin Külünk ve 2 Milletvekilinin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/560)” 11/5/2012 tarihinde TBMM Başkanlığı tarafından esas komisyon olarak İçişleri Komisyonuna, tali komisyon olarak da Adalet Komisyonu, Plan ve Bütçe Komisyonu ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna havale edilmiştir. İçişleri Komisyonu, 16/5/2012 tarihli 9’uncu toplantısında Teklifin tümü üzerinde yapılan görüşmeler neticesinde bir alt komisyon kurulmasını, alt komisyonun Sivas Milletvekili Ali TURAN, Konya Milletvekili Gülay SAMANCI, Zonguldak Milletvekili Özcan ULUPINAR, İzmir Milletvekili İlhan İŞBİLEN, Ankara Milletvekili Sinan Aydın AYGÜN, Balıkesir Milletvekili Namık HAVUTÇA, Elazığ Milletvekili Enver ERDEM ve Sinop Milletvekili Mehmet ERSOY’dan oluşmasını kararlaştırmıştır. Alt Komisyon üyeleri Sinop Milletvekili Mehmet ERSOY’u başkanlığa seçerek çalışmalarına başlamıştır. Alt Komisyonumuz, 21/5/2012 tarihli toplantısında İçişleri, Adalet, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme bakanlıkları ile İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı, Türkiye Belediyeler Birliği, Emniyet Genel Müdürlüğü, Türkiye İşçi Sendikaları Konfederasyonu, Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu, İstanbul Taksiciler ve Esnaf Odası, Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Esnaf Odası, Türkiye Esnaf ve Sanatkarlar Konfederasyonu ve Karayolları Genel Müdürlüğü temsilcilerinin katılımıyla Teklifi incelemiş ve karara bağlamıştır.

Teklifin 1’inci maddesi üzerinde yapılan görüşmelerde; düzenlemenin aleyhinde olarak, verilmiş hakların geriye alınmasının demokrasi ile bağdaşmadığı, çalışma hayatıyla ilgili yapılan uluslararası sözleşmelere aykırı olduğu, çalışanların hakları bakımından kabul edilemez olduğu, grev hakkı olmayan bir sendikanın toplu sözleşme hakkının elinden alındığı ifade edilmiştir. Buna karşılık düzenlemenin gerekçesinde, havacılık sektörünün yük ve yolcu taşımacılığı ile yurt içinde ve globalleşen dünyada ülkemizin söz sahibi olmasında yadsınamayacak bir fonksiyonu olduğu, havacılık sektöründe faaliyet gösteren şirketlerin bir kesintiye uğramaksızın çalışmaya ve yükümlülüklerini yerine getirmeye devam edebilmelerinin sağlanması gerektiği, havacılık sektörünün yer hizmetleri ve teknik hizmetlerle bir bütün olduğu biri olmadan diğerlerinin faaliyetlerini yerine getiremeyeceği bu bağlamda havacılık hizmetlerinin tamamını kapsayacak bir düzenlemeye ihtiyaç olduğu vurgulanmıştır. Yapılan görüşmeler neticesinde 1’inci maddenin işlenecek hükmü ile grev yasağı kapsamına alınan “havacılık hizmetlerine” ilişkin hükmün, bentlerdeki anlamsal bütünlüğünün sağlanması bakımından ayrı bir bent olarak, 2822 sayılı Kanunun 29 uncu maddesinin birinci fıkrasına (6) numaralı bent olarak eklenmesi kabul edilmiştir.

Teklifin 2’nci maddesi üzerinde yapılan görüşmelerde; günümüz kent koşullarında; gerek araç sayısının artması, gerek plansız kentleşme sonucu otopark alanlarının yetersizliği ile yerel yönetimlerin ve kolluk kuvvetlerinin yeterince denetleyememesi sonucunda şehirlerde "değnekçi" ya da "otopark mafyası" diye anılan bazı yasa dışı oluşumların baş göstermiş olduğu, vatandaşlarımız özellikle otopark

sıkıntısı yaşanan ve denetimden uzak olan sokak aralarında araçlarını park etmek istedikleri zaman orada bekleyen ve hiçbir yasal dayanağı olmadan park yeri gösteren, yolları ve sokakları sahiplenmiş olan bazı kişilere otopark parası vermek zorunda oldukları, bu paraların hiçbir kaydının ve gerekçesinin olmamasına rağmen sırf araca zarar verebilirler düşüncesiyle bu insanlara karşı bir miktar para vermek zorunda kaldıkları, bu sorunların bu zamana kadar çözilemediği, bu sebeple böyle bir düzenlemenin gerekliliği ifade edilmiştir. Buna karşılık bu düzenlemenin düzenlemeyle halkın kullanımında olan bütün cadde ve sokakların ticarethaneye dönüştürüleceği yönündeki beyan edilen tereddütleri gidermek adına hükümet temsilcisi tarafından yapılan açıklamada; ilgili kanunlarda nerelerin park yeri yapılacağına dair kriterler olduğu beyan edilmiş, İstanbul’da bunun örnekleri olduğu, ana arterlerin park yeri yapıldığı ara sokakların park yeri olmadığı ifade edilmiştir. Ücretlendirme konusunda, ücret alınmaması ya da az bir ücret alınması yönünde görüşler ileri sürülmüş fakat bunun bu teklifle mümkün olmadığı ifade edilmiştir. Yapılan görüşmeler neticesinde teklifin ikinci maddesi, hükümet temsilcisinin önerisi doğrultusunda aşağıdaki gerekçelerle değiştirilmiştir;

- Karayolları Trafik Kanununda “karayolu” kavramı çok geniş tanımlanmıştır. Bu tanımın içerisine park, sokak ve caddelerin de dâhildir, karayolların ibaresinden sadece devlet karayollarını anlamamak gerekir bu sebeple park ücretinin alınması konusunda, büyükşehir belediyelerinin, ilçe belediyelerinin, özel idarelerin ve Karayolları Genel Müdürlüğünün de yetkileri olduğundan yapılan değişiklikle, bunların hepsini kapsayacak bir düzenleme yapılmıştır.

- Maddede kurumların yetki ve sorumluluk alanları konusunda açık bir hüküm yoktur, yapılan bu değişiklikle bu açığa kavuşturulmuştur. Ayrıca büyükşehirlerdeki cadde ve sokaklarda, ilçe belediyelerinin de yetkileri olduğundan ilçe belediyesi ile büyükşehir belediyesi arasında bu konuda karışıklığa meydan vermemek için “büyükşehirlerde büyükşehir belediyeleri yetkilidir” hükmünü kapsayacak şekilde bir değişiklik yapılmıştır. Büyükşehirlerde tek yetkili idarenin büyükşehir belediyeleri olması benimsenmiştir.

- Maddede belirtilen ceza miktarının işlenen suç ile verilecek ceza arasında bir orantının kurulması amacıyla değişiklik yapılmıştır.

- Trafikten men edilen veya çeşitli nedenlerle muhafaza altına alınan araçların çektilmesi ya da kaldırılıp götürülmesi ile bu araçların koyulacağı yerler ve bu işlemlerin usul ve esaslar yönetmelikte belirtilir hükmünde, kurumlar arasında bu konuda yetki konusuna açıklık getirmek amacıyla değişiklik yapılmıştır.

Teklifin 3’üncü maddesi üzerinde yapılan görüşmelerde; Korsan taksiciliğin özellikle İstanbul gibi büyük şehirlerde çok büyük boyutlara ulaştığı ve bunun önüne geçilebilmesi için caydırıcı önlemlerin alınması gerektiği ifade edilmiştir. Bu bağlamda korsan taksilerden faydalananlara da cezalar getirilmesinin bu amaca ulaşmada önemli bir faktör olacağı ifade edilmiştir. Yapılan görüşmeler neticesinde “maksadı dışında kullanılan araçların” ibaresinin çok geniş yorumlanabileceği, asıl amacın korsan taksiciliğin önüne geçebilecek bir düzenleme yapmak olduğu, getirilen cezaların amaçlanan maksadı elde etmeye uygun olacak şekilde caydırıcı olması gerektiği ve mevcut kanunda yer alan ceza hükümlerine uygun olacak şekilde bir düzenleme yapılması gerektiği gerekçesiyle hükümetin önerisi doğrultusunda değiştirilerek kabul edilmiştir.

Teklifin 4'üncü maddesi; mevcut hükmün TBMM Genel Kurul Gündeminde yer alan 239 sıra sayılı Kanun Tasarısında yer aldığı gerekçesiyle ve üst komisyonda kapsamlı bir şekilde ele alınması amacıyla aynen kabul edilmiştir.

Teklifin 5'inci maddesi ile getirilen düzenlemenin kapsamlı bir çalışmayı gerektirmesi ve bu teklifte bunun mümkün olmamasından dolayı metinden çıkarılmıştır.

Teklifin 6'ncı maddesi; ataması yapılmayanlar tarafından açılmış olan davaların sonlandırılması ve açtıkları dava lehlerine sonuçlanarak bir tazminat almaya hak kazananalar ile bu konuda dava açmamış olanlar arasında eşitsizliğe sebep olunmaması ve Anayasa'ya aykırılığın giderilmesi amacıyla 5'inci madde olarak değiştirilerek kabul edilmiştir.

Teklifin 7 ve 8'inci maddeleri, 6 ve 7'nci maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

Raporumuz, İçişleri Komisyonuna arz olunur.

Başkan	Üye	Üye
<i>Mehmet Ersoy</i>	<i>Gülay Samancı</i>	<i>Sinan Aydın Aygün</i>
Sinop	Konya	Ankara
Üye	Üye	Üye
<i>Namık Havutça</i>	<i>Enver Erdem</i>	<i>İlhan İşbilen</i>
Balıkesir	Elazığ	İzmir
Üye	Üye	
<i>Ali Turan</i>	<i>Özcan Ulupınar</i>	
Sivas	Zonguldak	

ALT KOMİSYON METNİ
BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 5/5/1983 tarihli ve 2822 sayılı Toplu İş Sözleşmesi, Grev ve Lokavt Kanununun 29 uncu maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“6. Havacılık hizmetlerinde.”

MADDE 2- 13/10/1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 79 uncu maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Park ücretinin alınması, araçların çektirilmesi ve kaldırılması ile muhafazası

MADDE 79- Karayolu üzeri park yerindeki araçlar için park ücreti, yetki ve sorumluluk alanına göre park yerini tespiti yetkili idarece veya bu idare tarafından işletme izni verilen gerçek veya tüzel kişilerce alınabilir. Bunlar dışında hiçbir gerçek veya tüzel kişi herhangi bir şekilde park ücreti alamaz. Büyükşehirlerde yetkili idareler, büyükşehir belediyeleridir.

Birinci fıkra hükmüne aykırı olarak park ücreti alan veya almaya teşebbüs edenler, fiilleri daha ağır bir ceza gerektiren bir suç oluşturmadığı takdirde, altı aydan iki yıla kadar hapis ve beş bin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

Trafikten men edilen veya çeşitli nedenlerle muhafaza altına alınan araçların, çektirilmesi ya da kaldırılıp götürülmesi ile bu araçların koyulacağı yerler ve bu işlemlerin ücretlerine ilişkin usul ve esaslar yönetmelikte belirtilir.”

MADDE 3- 2918 sayılı Kanunun Ek 2 nci maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“İlgili belediyeden izin veya ruhsat almaksızın, belediye sınırları dâhilinde ticari amaçlı yolcu taşıyan kişiye ve araç sahibine birinci fıkarda gösterilen idari para cezası 3 kat olarak, fiilin işlendiği tarihten itibaren bir yıl içinde tekrarı halinde ise 5 kat olarak uygulanır. Ayrıca, araç her defasında 45 gün süre ile trafikten men edilir.

Ayrırcı işareti bulunmayan üçüncü fıkra kapsamındaki araçlardan taşımacılık hizmeti alanlara da birinci fıkarda belirtilen cezanın üçte biri oranında idari para cezası uygulanır.”

MADDE 4- 10/6/1985 tarihli ve 3226 sayılı Finansal Kiralama Kanununun 2 nci maddesine birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Yolcu ve yük taşıma faaliyetinde bulunan hava yolu şirketlerine hava taşıma araçlarının, motorlarının ve bunların aksam ve parçalarının, yurtdışından yapılan kiralamalarda kurulu bulunan ülke mevzuatına göre bunları kiralama yetkisini haiz olan şirket ve kuruluşlar ile finansal kiralama şirketleri tarafından finansal kiralama sözleşmesine dayalı olarak en az 2 yıl süreyle kiralama işlemleri, bu Kanun kapsamında finansal kiralama olarak değerlendirilir.”

MADDE 5- 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 7- Bu Kanunun 52 nci maddesine göre çıkarılan Yönetmelik çerçevesinde “İtfaiye Eri” kadro unvanına atanmak üzere açılmış olan sınav sonucunda başarılı oldukları ilan edildiği halde herhangi bir sebeple atamaları yapılmamış olanlar, bu işlemler sebebiyle dava açmış olmaları halinde davadan vazgeçmeleri, açmış oldukları dava lehlerine sonuçlananlar ise mahkeme tarafından karara bağlanmış tazminat veya geriye dönük maaş haklarından yazılı olarak feragat etmeleri kaydıyla, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 30 gün içinde atama işlemleri tamamlanarak göreve başlatılır.”

MADDE 6- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 7- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

İçişleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

İçişleri Komisyonu

24/5/2012

Esas No: 2/560

Karar No: 8

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

10/5/2012 tarihinde TBMM Başkanlığına sunulan “İstanbul Milletvekili Metin Külünk ve 2 Milletvekilinin Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/560)” 11/5/2012 tarihinde Başkanlıkça esas komisyon olarak İçişleri Komisyonuna, tali komisyon olarak da Adalet, Plan ve Bütçe ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler komisyonlarına havale edilmiştir. Komisyonumuz, 16/5/2012 tarihli 9’uncu toplantısında İçişleri, Maliye, Bilim, Sanayi ve Teknoloji ile Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme bakanlıkları, Emniyet Genel Müdürlüğü, Karayolları Genel Müdürlüğü, Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü, Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü, Sürücü Kursları Konfederasyonu, Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Konfederasyonu ile Türkiye Esnaf ve Sanatkarlar Konfederasyonu temsilcilerinin katılımıyla teklifin görüşmelerine başlamıştır.

Teklif ile;

Havacılık sektöründe faaliyet gösteren şirketlerin bir kesintiye uğramaksızın çalışması ve yükümlülüklerini yerine getirmeye devam edebilmeleri için havacılık hizmetlerinin grev ve lokavt yasağı kapsamına alınmasını teminen 2822 sayılı Kanunda,

Günümüz kent koşullarında araç sayısının artması, plansız kentleşme ve otopark alanlarının yetersizliğine bağlı olarak, özellikle büyükşehirlerde baş gösteren idari birimlerden alınmış herhangi bir belge ya da ruhsatı olmadan “korsan” olarak tabir edilen yasa dışı taşımacılık faaliyetlerinin önüne geçilmesi, yetkili kuruluşlar ile bu kuruluşlarca işletme izni verilen gerçek ve tüzel kişiler dışında park ücreti alınamayacağı ve bu hükmeye aykırı hareket edenler hakkında hapis ve adli para cezasının verilmesi, araçlarını motorlu araç tescil ve trafik belgesinde gösterilen maksadın dışında kullananlar hakkında öngörülen cezaların artırılması yönünde hükümlerin eklenmesini teminen 2918 sayılı Kanunda,

Motorlu araçların büyükşehir sınırları içerisinde, motorlu araç tescil ve trafik belgelerinde gösterilen amaca uygun olarak kullanılmalarını denetlemek üzere büyükşehir belediyesi trafik biriminin kurulmasına yönelik olarak 5216 sayılı Kanunda,

Uçakların, motorlarının ve bunların aksam ve parçalarının kiralamalarının finansal kiralama kapsamına alınması amacıyla 3226 sayılı Kanunda;

Belediye İtfaiye Yönetmeliğinin ilgili hükümlerinin Danıştay kararı ile yürütmesinin durdurulması nedeniyle ataması yapılamayan adayların itfaiye eri olarak otuz gün içinde göreve başlatılması ve mağduriyetlerinin giderilmesi amacıyla 5393 sayılı Kanunda,

değişiklikler yapılması amaçlanmaktadır.

Teklifin tümü üzerinde yapılan görüşmelerde;

- Teklif metninin, kanun yapım tekniği açısından gözden geçirilmesi ve “korsan” olarak tabir edilen yasa dışı taşımacılığın önlenmesi amacıyla getirilen cezaların Türk Ceza Kanunu tekniği açısından değerlendirilmesi gerektiği, buna binaen alt komisyona gönderilmesinin uygun olacağı,

- Havacılık hizmetlerinin grev ve lokavt yasağı kapsamına alındığı, fakat havalimanlarında yer hizmetlerini yürüten şirketlerin sendikalarının olmadığı sadece havalimanında yer hizmeti üreten teknik servislerde, Türk Hava Yollarının Turkish Technic şirketinde sendikanın olduğu, sendika olmayan yerde grevin olamayacağını bu bağlamda söz konusu maddenin yeniden değerlendirilmesi gerektiği, verilmiş hakların geriye alınmasının demokrasi ile bağdaşmadığı, çalışma hayatıyla ilgili yapılan uluslararası sözleşmelere aykırı olduğu, grev hakkı olmayan bir sendikanın toplu sözleşme hakkının elinden alındığı ifade edilmiş, buna karşılık, havacılık sektörünün yük ve yolcu taşımacılığı ile yurt içinde ve globalleşen dünyada ülkemizin söz sahibi olmasında yadsınamayacak bir fonksiyonu olduğu, havacılık sektöründe faaliyet gösteren şirketlerin bir kesintiye uğramaksızın çalışmaya ve yükümlülüklerini yerine getirmeye devam edebilmelerinin sağlanması gerektiği, havacılık sektörünün yer hizmetleri ve teknik hizmetlerle bir bütün olduğu biri olmadan diğerlerinin faaliyetlerini yerine getiremeyeceği bu bağlamda havacılık hizmetlerinin tamamını kapsayacak bir düzenlemeye ihtiyaç olduğu,

- Günümüz kent koşullarında; araç sayısının artması, otopark alanlarının yetersizliği ve yerel yönetimler ile kolluk kuvvetlerinin yeterince denetleyememesi sonucunda şehirlerde, "değnekçi" ya da "otopark mafyası" diye anılan bazı yasa dışı oluşumların baş göstermiş olduğu, vatandaşlarımız özellikle otopark sıkıntısı yaşanan ve denetimden uzak olan sokak aralarında araçlarını park etmek istedikleri zaman orada bekleyen ve hiçbir yasal dayanağı olmadan park yeri gösteren bazı kişilere otopark parası vermek zorunda oldukları, bu sorunların bu zamana kadar çözülmediği, bu sebeple böyle bir düzenlemeye ihtiyaç olduğu,

- Korsan taksi sorununun Türkiye'nin bir gerçeği hâline geldiği, ülke genelinde 75 bin, ve sadece İstanbul'da 18 bin ruhsatlı taksinin olduğu, korsan taksilerin de sayısının 50 bin civarında olduğu tahmin edildiği, devletin önemli şekilde vergi kaybına yol açan ve hizmet alan insanların da muğlak bir şekilde hizmet almasına yol açan bu sorunun detaylı bir şekilde masaya yatırılması gerektiği, ancak aynı zamanda nimet ve külfet dengesinin gözetilmesi gerektiği bu bağlamda vatandaşların korsan taksisi tercih sebeplerinin de değerlendirilmesi gerektiği,

- Belediye sınırları içinde araç kiralama ruhsatı olan "Rent a car" adı altındaki bazı işletmelerin, ticari amaçlı yolcu taşıdıkları, bunların da önüne geçilmesi için düzenleme yapılması gerektiği,

- Büyükşehir belediyesi trafik biriminin kurulmak istendiği, fakat genel kolluk gücü tarafından yerine getirilmesi gereken bir yetkinin yerel yönetim kolluk birimlerine devredilmesinin mahkeme kararları doğrultusunda mümkün olamayacağı,

- Sınavı kazanmış fakat atanması yapılmamış itfaiye erlerinin mağduriyetlerinin giderilmesinin yerinde bir düzenleme olduğu, ancak 5393 sayılı Kanuna eklenmesi düşünülen geçici 7'nci maddenin ikinci fıkrasının, Anayasanın idarenin her türlü eylem ve işlemlerine karşı yargı yolu açıktır hükmü bağlamında değerlendirilmesi gerektiği,

ifade edilmiştir.

Komisyonumuz, Teklifin tümü üzerinde yapılan görüşmeler neticesinde alt komisyon kurulmasını ve üyelerinin; Sivas Milletvekili Ali TURAN, Konya Milletvekili Gülay SAMANCI, Zonguldak Milletvekili Özcan ULUPINAR, İzmir Milletvekili İlhan İŞBİLEN, Ankara Milletvekili Sinan Aydın AYGÜN, Balıkesir Milletvekili Namık HAVUTÇA, Elazığ Milletvekili Enver ERDEM ve Sinop Milletvekili Mehmet ERSOY'dan oluşmasını kararlaştırmıştır.

Sinop Milletvekili Mehmet ERSOY'u başkanlığa seçerek çalışmalarına başlayan Alt Komisyon, raporunu 22/5/2012 tarihinde Komisyonumuza sunmuştur.

Komisyonumuz, 24/5/2012 tarihinde yapmış olduğu 10’uncu toplantısında, Alt Komisyon tarafından tanzim edilen rapor ve metin üzerinden görüşmelerine devam etmiştir. İçişleri Komisyonu Başkanı ve Mardin Milletvekili Muammer GÜLER başkanlığında gerçekleştirilen görüşmelere; İçişleri, Maliye, Adalet ile Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme bakanlıkları, Emniyet Genel Müdürlüğü, Karayolları Genel Müdürlüğü, Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü, Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Konfederasyonu, Türkiye Esnaf ve Sanatkarlar Konfederasyonu, Türkiye İşçi Sendikaları Konfederasyonu, Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu, İstanbul Taksiciler ve Esnaf Odası Başkanlığı, Türkiye Belediyeler Birliği, Türkiye Taksiciler Vakfı, İstanbul Taksiciler ve Esnaf Odası ile Yeşilköy Turizm Taksiciler Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi temsilcileri katılmıştır.

Görüşmeler neticesinde;

Komisyonumuzca, Alt Komisyon metninin;

- 1’inci maddesi aynen kabul edilmiştir.

- 2’nci maddesi, otoyolların bakım, yapım ve onarım işlerinden 6001 sayılı Kanuna göre Kara Yolları Genel Müdürlüğünün sorumluluk alanına girdiği, otoyollarda yetkinin Karayolları Genel Müdürlüğünde kalması gerektiği yönünde verilen bir önerenin kabul edilmesiyle, değiştirilerek kabul edilmiştir.

- 3’üncü maddesi; Komisyonumuz korsan yolcu taşımacılıkta caydırıcı etkisini göz önünde tutarak maddede geçen (45) ibaresi (60) şeklinde değiştirilerek kabul edilmiştir.

- 4’üncü maddesi, 3226 sayılı Kanun’un 2’nci maddesine eklenmesi öngörülen bu fıkranın madde ile anlamsal bütünlüğünün bulunmadığı, hükmün anlaşılabilir hale getirilmesi gerektiği gerekçesiyle 3226 sayılı Kanuna ek madde olarak eklenmesi yönünde verilen önerenin kabul edilmesiyle değiştirilerek kabul edilmiştir.

- 5, 6 ve 7’nci maddeleri, aynen kabul edilmiştir.

Tasarı’nın tümü ve Komisyonumuza redaksiyon yetkisi verilmesi hususu oya sunulmuş ve kabul edilmiştir.

Komisyonumuzdaki görüşmeler sırasında tam tutanak tutulmuştur. İçtüzüğü’nün 45’inci maddesi uyarınca Genel Kurul çalışmalarında İçişleri Komisyonunu temsil etmek üzere Sinop Milletvekili Mehmet ERSOY özel sözcü seçilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Üye
<i>Muammer Güler</i>	<i>Feyzullah Kıyıklık</i>	<i>Ali Küçükaydın</i>
Mardin	İstanbul	Adana
Üye	Üye	Üye
<i>Sinan Aydın Aygün</i>	<i>Namık Havutça</i>	<i>Cuma İçten</i>
Ankara	Balıkesir	Diyarbakır
(Muhalefet şerhi ektedir)	(Muhalefet şerhimiz vardır)	

Üye	Üye	Üye
<i>Sermin Balık</i>	<i>Enver Erdem</i>	<i>Muharrem Işık</i>
Elazığ	Elazığ	Erzincan
	(Muhâlifim)	(Muhalefet şerhim var)
Üye	Üye	Üye
<i>Ali Serindağ</i>	<i>Celal Dinçer</i>	<i>Sırrı Süreyya Önder</i>
Gaziantep	İstanbul	İstanbul
(Muhalefet şerhi ektedir)	(Muhalefet şerhim vardır)	(Muhalefet şerhi ektedir)
Üye	Üye	Üye
<i>Muzaffer Aslan</i>	<i>Mustafa Akış</i>	<i>Ahmet Tevfik Uzun</i>
Kırşehir	Konya	Mersin
	Üye	Üye
	<i>Mehmet Ersoy</i>	<i>Özcan Ulupınar</i>
	Sinop	Zonguldak
(Bu raporun özel sözcüsü)		

KARŞI OY YAZISI

Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'ne ilişkin karşı oy yazımızdır.

MADDE 1

5/5/1983 tarihli ve 2822 sayılı Toplu İş Sözleşmesi, Grev ve Lokavt Kanununun 29 uncu maddesinin 4 üncü bendine “havacılık hizmetleri” eklenerek havacılık sektöründe yasal bir düzenleme ile grev ve lokavt yapılmasının önüne geçilmek istenmiştir. Yasa teklifinin bu maddesi sendika tanımını alt üst etmekte, grev hakkı olmayan işçilerle toplu sözleşme yapmanın yolu açılarak işveren adeta kollarını serbest bırakmaktadır.

AKP hükümetinin, sendikalara, grev hakkına, işçilere yönelik saldırısı yeni değildir. Öyle ki, 12 Eylül ile sözde hesaplaştığını söyleyen AKP, darbenin grev yasaklarını sürdürmektedir. Sivil havacılık işçilerine istenen grev yasağı da bunun en somut göstergesidir. Kamu emekçilerine toplu sözleşme hakkı verirken, grev hakkı vermeyen AKP, 12 Eylül'ün darbeci ve yasakçı siyasetini sürdürmektedir. Toplu pazarlık sürecinde grev Anayasal bir haktır. Bu hakkı işçilerin elinden almak Anayasaya aykırı olduğu gibi adil bir düzenleme de değildir. Ayrıca getirilen bu fiili grev yasağı başta, Türkiye'nin onaylamış olduğu Uluslararası Çalışma Örgütü'nün (ILO) 87 ve 98 sayılı Sözleşmeleri olmak üzere Avrupa Sosyal Şartı, Birleşmiş Milletler Ekonomik Sosyal Kültürel Haklar Sözleşmesi'ne aykırıdır. Dolayısıyla bu düzenleme Anayasa'nın 90. Maddesine aykırılık oluşturmaktadır.

Diğer yandan bu teklif alen acele TBMM'den geçirilip yasalaştırılarak hukukun arkasından dolanılmak isteniyor. Çünkü, işveren Türk Hava Yolları ile hava yolu sektöründe çalışanların temsilcisi Hava-İş Sendikası arasında sürdürülen toplu iş sözleşmeleri sürecinde mahkemeye intikal etmiş anlaşmazlıklar bulunmaktadır. Son olarak, İstanbul 11. İş Mahkemesi, işveren THY'nin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nın Resmi Arabulucu atama işlemini Tedbiren Durdurarak duruşma günü olarak 5 Eylül 2012 tarihine gün vermiştir. Bu teklif o güne kadar yasalaştırılarak hukukun vermiş olduğu kararlar da hiçe sayılmak istenmektedir.

Bu teklifin gerekçesinde “grevlerin milli ekonomi, şirketler ve vatandaş üzerindeki olumsuz etkileri” ifadesiyle dile getirilen düşünce aileleri ile birlikte 50 bin kişinin anayasal ve demokratik hakkı olan toplu iş sözleşmesini, grev haklarını hiçe saymaktadır.

MADDE 2

2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanununun 79 uncu maddesinde yapılan değişiklikle, karayolu üzeri pak yerindeki araçlar için karayolunun yapım, bakım ve onarımından sorumlu kuruluş ve bu kuruluş işleme izni verilen gerçek ve tüzel kişilerce pak ücreti alınabileceği düzenlenmektedir. Kanun teklifinin bu maddesinin gerekçesinde otopark alanlarının yetersizliği ile yerel yönetimlerin ve kolluk kuvvetlerinin yeterince denetlememesi sonucunda kentlerde “değnekçi” ya da “otopark mafyası” oluşumların baş gösterdiği ifade edilmiş, yasadışı bu faaliyetlerin önlenmesi için bu madde ile kanunda değişiklik yapılması teklif edilmiştir.

Kanun teklifinde ilk dikkati çeken önemli bir nokta şudur ki, park yerlerinden izin verilen gerçek ve tüzel kişilerce park ücreti alınabilmektedir. Bu tekliften anlaşıldığı üzere park yerlerinin kamusal alandan çıkarılarak gerçek ve tüzel kişilere devredilmesi yani özelleştirilerek değnekçi ve otopark mafyasının önüne geçilmesi düşünülmüştür.

Bu noktada, ülkemiz organize suç kavramına giren otopark mafyası ve değneççiliğin çözüm yolu olarak kamusal alanı özelleştirmek akılcı bir çözüm olmadığı gibi sosyal devlet ilkesiyle de bağdaşmamaktadır.

Kamusal yükümlülüklerin özelleştirilmesinin sınırlarından birisi temel haklardır. Bu hakların garantisi sıklıkla devletin aktif müdahalesini gerektirir. Devlet bunları ne ihmal etmeye ne de özelleştirmeye izinlidir. Her şeyden önce günümüzde genel olarak keyfiliği yasaklayan bir anlama sahip olan eşitlik ilkesi, Anayasamızda da yer almıştır. Bununla birlikte Anayasa'nın 56. maddesinde herkesin sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahip olduğu, 57. maddesinde ise, Devletin, şehirlerin özelliklerini ve çevre şartlarını gözetken bir planlama çerçevesinde konut ihtiyacını karşılayacak tedbirler alacağı belirtilmektedir. Dolayısıyla mal ve hizmetlerden yararlanmada, bunlara katılma ve aynı şartlarda yararlanma suretiyle ayırım yapılmaması eşitlik ilkesinin bir gereğidir. Temel yararlanmalara ilişkin eşitliği sağlayan bu ortaklığın işlevini değiştirme temel haklara aykırı uygulama olur. Eğer bir hizmetin özelleştirilmesi söz konusu olursa o hizmetin kişilere eşit ya da en azından dengeli olarak ulaştırılması mümkün olamayabilecektir. Dolayısıyla vurgulanması gereken husus eşitlik ilkesinin sosyal bir boyutunun da olduğudur. Kamu yararı bakımından konuya bakıldığında, araç park yerlerinin hizmetlerinde idare, belirli bir bölge veya gruba yönelik değil, tersine hizmeti eşitlikle yapmalıdır. Bu hizmetin özelleştirilmesi halinde hizmeti üzerine alan özel kişi hizmetin eşitlikle dağıtılmasından ziyade fiyat tarifesı ve buna dayalı olarak kâr kaygısında olacaktır. Sonuçta temel hak ve özgürlüklerin bir kısmının kullanılmasının özelleştirme yoluyla daraltılabilmesi tehlikesi bulunmaktadır.

Bu nedenle Cumhuriyet Halk Partisi İçişleri Komisyon Üyeleri olarak yasa tasarısına muhalifiz.

25.05.2012

Ali Serindağ
Gaziantep

Namık Havutça
Balıkesir

Celal Dinçer
İstanbul

Muharrem Işık
Erzincan

Sinan Aydın Aygün
Ankara

KARŞI OY YAZISI

AKP iktidarda olduğu tarihten bugüne Türkiye’de bütün sektörlerde çalışan emekçilerin haklarında büyük gerilemeler yaşanmıştır ve bu süreç hala devam etmektedir. En son 2010 yılında yapılan referandumla kamu emekçilerine toplu sözleşme hakkı getirileceği yönlü vaatlerle oy toplayan iktidar, grev hakkını tanımadığı için bütün bir toplu sözleşme sürecini emekçiler açısından hak arama zemininin dışına çıkarmıştır.

Şimdi ise havacılık hizmetlerinde de grev hakkını kaldırarak, bu alanda çalışan emekçilerin tarihsel kazanımlarına büyük bir darbe vurulmak istenmektedir. Şu anda TBMM’de bulunan Toplu İş İlişkileri Yasası Kanun Tasarısı’na eklenmeye çalışılan, sonradan metinden çıkarılan havacılık hizmetleri alanında grev yasağı bu torba yasa da yeniden gündeme getirilmiş ve tasarı metnine konulmuştur. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı’nın aldıracağı mahkeme kararıyla iş kolunda toplu iş sözleşme görüşmeleri halen yapılamamakta ve bir sonraki mahkeme tarihi 5 Eylül 2012 olarak belirlendiği için çalışanlar mağdur edilmektedir.

Ancak bu süreç AKP tarafından havacılık hizmetlerinde çalışan emekçilere yönelik bilinçli bir uygulama olup, toplu iş sözleşme sürecine çalışanları grev hakkından mahrum bırakarak girme girişimidir. Kamu işveren kesiminin emekçilere layık gördüğü bu tür bir uygulama oldukça utanç verici olup AKP iktidarının da ideolojik ve politik çerçevesini açık ve seçik beyan etmektedir.

Tasarının 3. maddesinde yer alan cezai yaptırımlar ülkemizin sosyo ekonomik koşulları göz önünde bulundurulduğunda hakkaniyete uygun değildir. Yasal prosedürleri yerine getirmek yolcu taşımacılığında can güvenliği açısından elzem iken, cezai yaptırımlar da toplumsal ve ekonomik olanaklar göz önüne alınarak gerçekleştirilmeli ve daha alternatif ve yapıcı yaptırımlar uygulamaya konmalıdır.

Madde 5 ile 5393 Sayılı Yasaya eklenen Geçici Madde 7 ile bugüne kadar sınavı kazandığı ilan edilen “itfaiye eri” adaylarının atanmamaları sonucunda açtıkları davaları geri çekmek ve kazanılan tazminatlardan feragat etmek şartıyla atamalarının yapılacağı yönlü bir yaklaşım bir kamu yaklaşımı olamaz. Sonuçta bir hak gasbı yaşanmıştır ve bu mağduriyet telafi edilmelidir. Bu telafiden sonra sınavı kazananların atamaları zaman kaybedilmeden yapılmalıdır. Sürecin bu şekilde işletilmesine dönük düzenlemeler yapılmalıdır.

Bütün bu gerekçelerle tasarıya karşı oy kullandığımızı arz ederiz.

Sırrı Süreyya Önder

İstanbul

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ METİN
KÜLÜNK VE 2 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ

**BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK
YAPILMASI HAKKINDA
KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 5/5/1983 tarihli ve 2822 sayılı Toplu İş Sözleşmesi, Grev ve Lokavt Kanununun 29 uncu maddesinin birinci fıkrasının (4) numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"4. Banka ve noterlik hizmetleri ile havacılık hizmetlerinde,"

MADDE 2- 13/10/1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 79 uncu maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Park Ücretinin Alınması, Araçların Çektilmesi ve Kaldırılması ile Muhafazası

MADDE 79- Karayolu üzeri park yerindeki araçlar için karayolunun yapım, bakım ve onarımından sorumlu kuruluşça ve bu kuruluşça işletme izni verilen gerçek ve tüzel kişilerce park ücreti alınabilir. Bunlar dışında hiçbir gerçek veya tüzel kişi herhangi bir şekilde park ücreti alamaz.

Birinci fıkra hükmüne aykırı olarak park ücreti alan veya almaya teşebbüs edenler, fiilleri daha ağır bir ceza gerektiren bir suç oluşturmadığı takdirde, bir yıldan üç yıla kadar hapis ve beş bin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

Trafik kolluğunca, genel kollukça veya diğer yetkililerce trafikten men edilen veya çeşitli nedenlerle muhafaza altına alınan araçların, çektilmesi ya da kaldırılıp götürülmesi ile bu araçların koyulacağı yerler ve bu işlemlerin ücretlerine ilişkin usul ve esaslar Yönetmelikte belirtilir."

MADDE 3- 2918 sayılı Kanunun ek 2 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"EK MADDE 2-Araçlarını motorlu araç tes-cil ve trafik belgesinde gösterilen maksadın

İÇİŞLERİ KOMİSYONUNUN KABUL
ETTİĞİ METİN

**BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK
YAPILMASI HAKKINDA
KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 5/5/1983 tarihli ve 2822 sayılı Toplu İş Sözleşmesi, Grev ve Lokavt Kanununun 29 uncu maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

"6. Havacılık hizmetlerinde."

MADDE 2- 13/10/1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 79 uncu maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Park ücretinin alınması, araçların çektilmesi ve kaldırılması ile muhafazası

MADDE 79- Karayolu üzeri park yerindeki araçlar için park ücreti, yetki ve sorumluluk alanına göre park yerini tespitte yetkili idarece veya bu idare tarafından işletme izni verilen gerçek veya tüzel kişilerce alınabilir. Bunlar dışında hiçbir gerçek veya tüzel kişi herhangi bir şekilde park ücreti alamaz. Erişme kontrollü karayolları (otoyol-ekspresyol) hariç olmak üzere büyükşehirlerde yetkili idareler, büyükşehir belediyeleridir.

Birinci fıkra hükmüne aykırı olarak park ücreti alan veya almaya teşebbüs edenler, fiilleri daha ağır bir ceza gerektiren bir suç oluşturmadığı takdirde, altı aydan iki yıla kadar hapis ve beş bin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

Trafikten men edilen veya çeşitli nedenlerle muhafaza altına alınan araçların, çektilmesi ya da kaldırılıp götürülmesi ile bu araçların koyulacağı yerler ve bu işlemlerin ücretlerine ilişkin usul ve esaslar yönetmelikte belirtilir."

MADDE 3- 2918 sayılı Kanunun Ek 2 nci maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"İlgili belediyeden izin veya ruhsat almaksızın, belediye sınırları dâhilinde ticari amaçlı

(İstanbul Milletvekili Metin Külünk ve
2 Milletvekilinin Teklifi)

(İçişleri Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

dışında kullananlar ile sürülmesine izin veren araç sahipleri 3000 Türk Lirası idari para cezası ile cezalandırılır.

Birinci fıkrada belirtilen suçu tekrar işleyen kişiler 4500 Türk Lirası idari para cezası ile cezalandırılır. Ayrıca, aracı kullanan kişinin sürücü belgesi altı ay süre ile geri alınır.

Araç tescil ve trafik belgesinde gösterilen maksadın dışında kullanılan araçlar altı ay süre ile, suçun tekrar işlenmesi halinde ise süresiz olarak trafikten men edilir.

Maksadın dışında kullanılan araçlardan taşımacılık hizmeti alanlar 600 Türk Lirası, ikinci kez hizmet aldığı tespit edilenler ise 900 Türk Lirası idari para cezası ile cezalandırılır."

MADDE 4- 10/6/1985 tarihli ve 3226 sayılı Finansal Kiralama Kanununun 2 nci maddesine birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Yolcu ve yük taşıma faaliyetinde bulunan hava yolu şirketlerine hava taşıma araçlarının, motorlarının ve bunların aksam ve parçalarının, yurtdışından yapılan kiralamalarda kurulu bulunan ülke mevzuatına göre bunları kiralama yetkisini haiz olan şirket ve kuruluşlar ile finansal kiralama şirketleri tarafından finansal kiralama sözleşmesine dayalı olarak en az 2 yıl süreyle kiralınması işlemleri, bu Kanun kapsamında finansal kiralama olarak değerlendirilir."

MADDE 5- 10/7/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"Büyükşehir Belediyesi Trafik Birimi

EK MADDE 3- Her büyükşehir belediye başkanlığı bünyesinde trafik zabıta birimi kurulur. Bu birim motorlu araçların, büyükşehir sınırları içerisinde motorlu araç tescil ve trafik belgelerinde gösterilen amaca uygun olarak kullanılmasını denetler.

Büyükşehir trafik zabıta birimi 13/10/1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun Ek 2 nci maddesinde belirtilen suçu

yolcu taşıyan kişiye ve araç sahibine birinci fıkrada gösterilen idari para cezası 3 kat olarak, fiilin işlendiği tarihten itibaren bir yıl içinde tekrerrü halinde ise 5 kat olarak uygulanır. Ayrıca, araç her defasında 65 gün süre ile trafikten men edilir.

Ayrıca işareti bulunmayan üçüncü fıkra kapsamındaki araçlardan taşımacılık hizmeti alanlara da birinci fıkrada belirtilen cezanın üçte biri oranında idari para cezası uygulanır."

MADDE 4- 10/6/1985 tarihli ve 3226 sayılı Finansal Kiralama Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 1- Yolcu ve yük taşıma faaliyetinde bulunan hava yolu şirketlerine hava taşıma araçlarının, motorlarının ve bunların aksam ve parçalarının; kurulu bulunan ülke mevzuatına göre bunları kiralama yetkisini haiz olan şirket, kuruluş ve finansal kiralama şirketleri tarafından, finansal kiralama sözleşmesine dayalı olarak en az 2 yıl süreyle yurt dışından kiralınması işlemleri, bu Kanun kapsamında finansal kiralama olarak değerlendirilir."

(İstanbul Milletvekili Metin Külünk ve
2 Milletvekilinin Teklifi)

(İçişleri Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

işleyenler hakkında tutanak düzenlemek, bu tutanağı Emniyet Genel Müdürlüğünün ilgili trafik zabıta kuruluşuna iletmek ve ilgili trafik zabıtasına teslim etmek üzere söz konusu araçlara geçici olarak el koymakla görevlidir."

MADDE 6- 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 7- Bu Kanunun 52 nci maddesine göre çıkarılan Yönetmelik çerçevesinde itfaiye eri ataması yapmak üzere açılmış olan sınav sonucunda başarılı oldukları ilan edildiği halde herhangi bir sebeple atamaları yapılmamış olanların atamaları bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 30 gün içinde sınavı yapan belediyelerce tekemmül ettirilir ve ilgililer göreve başlatılır.

Konusu suç teşkil etmemek kaydıyla; birinci fıkraya göre yapılacak itfaiye eri atamaları ile mezkur Yönetmelik çerçevesinde yapılmış olan itfaiye eri atamaları hakkında, anılan Yönetmeliğin ilgili düzenlemelerinin yürütmesinin durdurulduğu iddiasıyla yargılama yapılamaz, başlamış olan yargılamalar işlemde kaldırılır."

MADDE 7- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 8- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

MADDE 5- 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 7- Bu Kanunun 52 nci maddesine göre çıkarılan Yönetmelik çerçevesinde "İtfaiye Eri" kadro unvanına atanmak üzere açılmış olan sınav sonucunda başarılı oldukları ilan edildiği halde herhangi bir sebeple atamaları yapılmamış olanlar, bu işlemler sebebiyle dava açmış olmaları halinde davadan vazgeçmeleri, açmış oldukları dava lehlerine sonuçlananlar ise mahkeme tarafından karara bağlanmış tazminat veya geriye dönük maaş haklarından yazılı olarak feragat etmeleri kaydıyla, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 30 gün içinde atama işlemleri tamamlanarak göreve başlatılır."

MADDE 6- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 7- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

