

30
Tarih: 07.10.2011

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

CMK'nun 231, ve 232 nci Maddelerinin değiştirilmesine dair kanun teklifi gerekçesi ile birlikte ekte sunulmuştur.

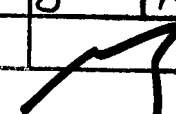
Gereğini saygılarımla arz ederim.



Hasip KAPLAN
Şırnak Milletvekili
BDP Grup Başkanvekili

EK : Kanun Teklifi ve gerekçesi

T.B.M.M. BAŞKANLIĞI				
Tali Komisyon	Anayasal			
Esas Komisyon	Adalet			
Tarih: 10 Kasım 2011		F. No: 2/123		
Md.Y.	Müdür	D.Bşk.	G.Sek. Y.	Gen.Sek.
16	94	94	Kellu	11
BAŞKAN				



GENEL GEREKÇE

Madde hükmünün açık olmaması nedeniyle uygulamada tartışmalı farklı kararlar çıktığı görülmektedir.

CMK 231 madde uyarınca, siyasi parti ve sivil toplum örgütlerinin üye ve yöneticilerinin faaliyetleri nedeniyle verilen kararlarda, bulundukları ile girmeme, herhangi bir siyasi faaliyette bulunmama, rehabilitasyona tabi tutulma gibi insanlık onuru ve en temel hak ve hürriyetlerle bağdaşmayan cezaların verilmektedir.

Kanun koyucunun amacını aşan bu uygulamalar basına yansımaktadır. Örneğin bir parti genel başkanına toplantı ve gösteri yasasına aykırı davrandığı gerekçesiyle beş yıl süreyle rehabilitasyona tabi tutulma kararı verilmiştir.

Bir başka kararda bir siyasi parti il başkanına kendi iline bir yıl süre ile girmeme ve siyasi faaliyette bulunma yasağı getirilmiştir.

Böylesi cezalar madde amacının dışına çıkıldığını göstermektedir.

Mahkemeler bağımsız yargı olarak anayasa ve yasalardan aldıkları yetki ile görevlerini yürütürler. Bazı ülkelerde kraliyet veya kraliçe adına karar verdikleri yazılırken ulusal mevzuatımızda "Türk Milleti" adına karar verdikleri yazılıdır. Etnisiteye dayalı olarak karar verilmesi anayasal eşitlik hükmüne aykırı olup, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olan farklılıklara karşı bir ayrımcılık belirtisi olarak tezahür etmektedir. Bu nedenle anılan fıkra hükmünün çıkarılması amaçlanmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- CMK nın 231 nci maddesi 8 nci fıkrası (c) bendinin değiştirilmesi ile mahkemelerin farklı kararları dikkate alınarak düzenlenmiştir.Özellikle siyasi parti üye ve yöneticileri hakkında,siyaset yasağı,kendi iline gitmeme,rehabilitasyona tabi tutulma gibi insan haklarına ve tarafı olduğumuz sözleşmelere aykırı rencide,edici,aşağılayıcı kararların verilmemesi amaçlanmıştır.

Madde 2 – 232 nci maddenin (1) nci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

Bağımsız,tarafsız ve adil bir yargılama hukuk devletleri adına yapılır.Yetkisini ve görevini anayasa ve yasalardan alır.Bu nedenle etnisite çağrışımı yapacak şekilde,bir etnik millet adına karar verilmesi o ülkenin farklı etnisitelerde ki yurttaşları arasında bir ayrımcılık ifade eder.Anayasa da ki eşitlik kuralı gereği değiştirilmesi amaçlanmıştır.

MADDE 3- Yürürlük maddesi

MADDE 4-Uygulama maddesi.

HÜKMÜN AÇIKLANMASI VE HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASI HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

Madde 1- CMK nın 231 nci maddesi 8 nci fıkrası (c) bendi aşağıda ki şekilde değiştirilmiştir.

c) Belli yerlere gitmekten yasaklanmasına, belli yerlere devam etmek hususunda yükümlü kılınmasına ya da takdir edilecek başka yükümlülüğü yerine getirmesine karar verilebilir. Ancak; siyasi partilerin,sivil toplum kuruluşlarının üye ve yöneticileri hakkında bu fıkra uygulanamaz.

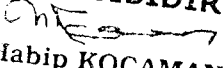
Denetim süresi içinde dava zamanaşımı durur.

HÜKMÜN GEREKÇESİ VE HÜKÜM FIKRASININ İÇERECEĞİ HUSUSLAR HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

Madde 2 – 232 nci maddenin (1) nci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 3–Bu kanun yayımlandığı tarihte yürürlüğe girer.

MADDE 4–Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

ASLI GİBİDİR

Habip KOCAMAN
Kanunlar ve Kararlar
Müdürü