



T.C.
ULAŞTIRMA DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/4166
G.K: 112
07 Nisan 2012

Sayı : B.11.0.SGB.0.01.00.610.01/1412
Konu : Denizli Milletvekili
Sayın İlhan CİHANER'in
yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 20.02.2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-49003 sayılı yazınız.

Denizli Milletvekili Sayın İlhan CİHANER'in 7/4166 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Binali YILDIRIM
Bakan

EK :

1) Cevap formu (4 Sayfa)



**DENİZLİ MİLLETVEKİLİ SAYIN İLHAN CİHANER'İN
7/4166 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI**

Havalimanlarından diğer noktalara taksi ile yolcu taşımacılığı konusunda keyfi uygulamalar yaşanmaktadır. Örneğin; Çardak havalimanı için DHMİ bir taksi hizmetleri sözleşmesi imzalamış ancak bu sözleşme Denizli İdare Mahkemesince iptal edilmiştir.

Buna göre;

SORULAR:

1-Şu anda taksi hizmetleri hangi sözleşmeye/ihaleye dayanılarak yürütülmektedir?

2-Ortada geçerli bir ihale sözleşmesi yok ise Çardak taksicilerine hangi gerekçe ile engel olunmaktadır?

3- Havalimanından yolcu almak, yolcu bırakmak isteyen Çardak taksicilerine yanlış yere park etmek gibi gerekçelerle astronomik cezalar kesildiği, ödeme zorluğuna düşen taksicilerin intihara varan mağduriyetler yaşadığı bilinmektedir. Son 3 yıl içerisinde Çardak'ta ticari taksicilere kesilen cezaların ayrıntıları nedir? (cezaların muhatabı, yeri, gerekçesi)

4-Kara Ulaştırma Genel Müdürlüğünün 15.09.2009 tarih ve 243-12760 sayılı görüşlerine göre "ihale ile taşıma yetkisi verilmesinin mevzuata aykırı olduğu" açıkça belirtilmesinin ve bu ihale İdare Mahkemesince iptal edilmiş olmasına rağmen Çardak taksicilerini mağdur eden görevliler hakkında yasal işlem başlatılmış mıdır?

5-Bu konuda idari bir inceleme yaptırılmış mıdır?

6-Tamamına yakını Çardak sınırları içerisinde bulunan Havalimanı taksicilik hizmetlerinin açıkça hukuka aykırı bir şekilde üstelik haksız polisiye önlemlerle 70 km uzaklıktan alınması hangi adalet anlayışı ile açıklanabilir?

CEVAPLAR:

Denizli Çardak Havalimanı taksi hizmetlerinin, Denizli İdare Mahkemesinin 15.09.2009 tarih ve E:2008/1187 K:2009/654 sayılı kararı gereğince durdurulması nedeniyle SS Pamukkale Taksi Taşıyıcılar Kooperatifi ile DHMİ Genel Müdürlüğü arasında imzalanan 21.04.2009-31.03.2010 dönemine ait sözleşme ve andakonduya ait protokol DHMİ Genel Müdürlüğünce tek taraflı olarak fesih edilmiştir.

Ancak, Denizli İdare Mahkemesinin 2009/1380 E sayılı kararı kesinleşinceye kadar yolcu mağduriyetinin yaşanmaması için S.S Pamukkale Taksi Taşıyıcılar Kooperatifinin taksi hizmetine devam etmesi uygun görülmüş ve halen taksi hizmetleri adı geçen kooperatif tarafından DHMİ'nin belirlediği kira bedeli üzerinden yürütülmektedir.

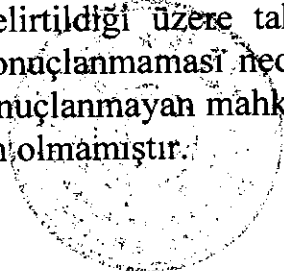
S.S. Pamukkale Taksi Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi ve S.S. Çardak Acıgöl Taksi ve Min. Mot. Taş. Kooperatifi tarafından taksi hizmetleri ile ilgili açılan davaların bir kısmının sonuçlanmaması, davaların derdest olması, davalar sonuçlanmadan herhangi bir işlem tesis edilemeyeceğinden taksi hizmetleri S.S. Pamukkale Taksi Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi tarafından yürütülmekte ve kira faturaları "açılmış ve açılacak olan davalarla ilgili yasal haklarımız saklı kalmak kaydıyla" şerhi düşülerek düzenlenmektedir.

Denizli Çardak Havalimanında SS Pamukkale Taksiciler Kooperatifi tarafından yürütülmekte olan taksi hizmetlerine ait sözleşmenin Denizli İdare Mahkemesinin 22.12.2010 tarih ve 2009/397 E, 2009/993 K sayılı kararına istinaden bitimi olan 31.03.2010 tarihi itibarıyla iptal edilerek taksi hizmetleri Bakanlığımızın 26.02.2010 tarihli ve 2010/KUGM/07/YOLCU nolu Genelge hükümleri doğrultusunda beher taksiden KDV hariç aylık 50.-TL (ElliTürkLirası) muhammen bedel üzerinden açık artırma usulü ile ihale edilerek 1 (bir) yıllığına kiraya verilmesi uygun görülmüş olup, 28.05.2010 tarihinde yapılması planlanmış olan ihale, Ankara 15. İdare Mahkemesinin 26/05/2010 tarihli ve 695 E. Sayılı "İhalenin iptali ve yürütmenin durdurulması" kararı doğrultusunda gerçekleştirilememiştir.

Denizli İdare Mahkemesince verilen 22.12.2009 tarih, 2009/397 E. ve 2009/993 K. sayılı kararı ve Ankara 15.İdare Mahkemesinin 05.08.2010 tarihli 2010/695 E nolu kararlarını, DHMİ Genel Müdürlüğünün uygulama zorunluluğu bulunup Bakanlığımızın yürürlükte olan genelgeleri, anılan mahkeme kararları ve ilgili kurumların görüşleri de dikkate alınarak DHMİ tarafından belirlenen şartlar çerçevesinde ihale kararı alınmış ve 01.10.2010 tarihinde ihale ilanına çıkılmış ve ihaleye katılma şartnamesinin 4.maddesi "ihaleye iştirak edecek kooperatif, birlik ve oda en az 15 kişilik üye ve tahditli araç listesinin noter tasdikli birer suretini, A1 yetki belgesine haiz olanlar ise en az 15 (onbeş) adet araç ve kişi listelerinin noter tasdikli suretlerini dosyasına ibraz edecektir." hükmünde de açıkça belirtildiği üzere söz konusu madde şartlarını yerine getirmediği için ihale evraklarının eksikliği nedeniyle ihale gerçekleştirilememiştir.

Tahditli plakalı şehir içi ticari taksilerin, belediye sınırları içerisindeki taşımalarda mevzuat ihlali yapması halinde 2918 sayılı Karayolu Trafik Kanunu ve Yönetmeliği hükümleri uyarınca, belediye sınırları dışına çıkarak il içinde veya şehirlerarası taşımalarda ise, 4925 sayılı Karayolu Taşıma Kanunu ve Yönetmeliği uyarınca, haklarında cezai işlem uygulanması gerekmektedir.

Yukarıda belirtildiği üzere taksi hizmetleri iki kez ihaleye çıkılmış, ancak açılan davaların sonuçlanmaması nedeniyle mahkeme kararlarına uyma zorunluluğu bulunduğundan sonuçlanmayan mahkeme kararlarına istinaden herhangi bir inceleme yapılması mümkün olmamıştır.



Denizli Çardak Havalimanında taksi hizmetlerini yürütmekte olan SS Pamukkale Taksiciler ve Minibüsçüler Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi, DHMİ Genel Müdürlüğünden, Denizli İdare Mahkemesinin 25.11.2011 tarih ve 2010/1460 E ve 2011/1140 sayılı kararı doğrultusunda sözleşme düzenlenmesini ve kararın uygulanmasını talep etmiştir.

28.02.2012 tarihinde DHMİ Genel Müdürlüğüne tebliğ edilen Denizli İdare Mahkemesinin 21.12.2011 tarih, 2010/1510 E. ve 2011/1378 K. sayılı iptal kararı gereğinin yerine getirilmesi gerektiğinden davacı SS Pamukkale Taksiciler ve Minibüsçüler Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi ile 27.10.2010 tarihli ihaleye kaldığı yerden devam edilerek ihale üzerinde kalması halinde Denizli Çardak Havaalanı Taksi Hizmetleri Sözleşmesinin imzalanması, davacı şirketin davete iştirak etmemesi, başka bir nedenle ihale dışı kalması, ihale üzerine kaldığı halde sözleşme imzalamaması vs. gibi nedenlerle sözleşmenin imzalanamaması halinde "Denizli Çardak Havaalanı Taksi Hizmetleri" için yeniden ihaleye çıkılması değerlendirilmiştir.

01.10.2010 tarihinde ihale ilanına çıkılan ve 27.10.2010 tarihinde yapılan ihalede belge uygunsuzluğu nedeniyle gerçekleştirilemeyen ihalenin 21.12.2011 tarih ve 2010/1510 E ve 2011/1378 K sayılı iptal kararı gereğince SS Pamukkale Taksiciler ve Minibüsçüler Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi'nin davet edilerek ihaleye katılma şartnamesinin 5.maddesinden itibaren Havalimanı ihale komisyonunca kaldığı yerden devam ettirilmesi istenilmiş ve 14.03.2012 tarihinde gerçekleştirilen ihale sonucu beher araç için kdv hariç aylık 50.-TL muhammen bedel üzerinden ihaleye başlanılmış ve 6.turda beher araç için kdv hariç aylık 300.-TL teklif ederek ihale tutanağını imzalamıştır. İhaleyi kazanan SS Pamukkale Taksiciler Minibüsçüler Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi ile 01.04.2012-31.12.2012 dönemi için 15 araç üzerinden kdv dahil aylık 5.310.-TL kira bedeli üzerinden sözleşme düzenlenmiştir.

Öte yandan, Bakanlığımızca yayımlanan 2010/KUGM- 07 /YOLCU numaralı genelgenin "Şehiriçi taksilerin durumu" başlıklı 3 üncü maddesi; "Büyükşehir Belediyeleri/Belediyeler tarafından yetkilendirilmiş şehiriçi ticari taksilerin yetkilerinin geçerli olduğu belediye sınırlarının dışına çıkmaları aşağıdaki kurallara tabidir. Şehiriçi taksiler;

- Yetkilendirilmiş oldukları belediye sınırlarından bu sınırların dışındaki herhangi bir noktaya tek yönlü (gidişi dolu-dönüşü boş) olarak,
- İlgili mevzuata uygun şekilde yetkilendirilmiş şehiriçi taksi uygulaması yapılmayan belediye sınırları içerisinde veya hiçbir belediyenin sınırlarına girmeyen bir yerde bulunan havaalanlarına, tren garlarına, deniz limanlarına veya bu durumdaki havaalanlarından, tren garlarından, deniz limanlarından yapılacak taşımalarda ise; yetkilendirilmiş oldukları belediye sınırlarından/ sınırlarına iki yönlü (gidişi dolu/boş-dönüşü dolu/boş) olarak yolcu taşıyabilirler."

hükmü gereğince, havalimanına yolcu bırakmak isteyen taksicilerin yolcu bırakması engellenmemiş olup, sadece yolcu alınması uyarısı yapılmış olup, Bakanlığımızca yayımlanan 2010/KUGM-07/YOLCU numaralı genelgeye istinaden taksicilere DHMİ tarafından herhangi bir cezai işlem uygulanmamıştır.

S.S. Çardak Acıgöl Taksi ve Min. Mot. Taş. Kooperatifi tarafından Denizli Valiliği adına Denizli İdare Mahkemesince açılan E No 2010/1460 K No 2011/1140 sayılı dosya ile S.S. Pamukkale taşıma kooperatifine ait araçlara ceza tatbik edilmesi, kendi kooperatiflerine ait araçların Denizli Çardak Havalimanından yolcu almalarının engellenmemesi yönünde karar verilmesi istenilmiştir. Söz konusu kararda özetle “ Olayda Denizli Çardak havalimanı içinde bulunan terminal binasının ve taksi durağının Çardak Belediyesi sınırları içinde bulunmadığı, Saz Köy sınırları içerisinde bulunduğu, yayınlanan genelgeler uyarınca hiçbir belediyenin sınırları dahilinde bulunmayan havaalanlarında tahditli plakalı taksilerin yetkilendirilmiş oldukları belediye sınırlarından iki yönlü olarak faaliyette bulunabileceği, dolayısıyla Denizli’de kurulu Pamukkale Taşıyıcılar ve Minübüscüler Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifine ait taksilerin Çardak Havalimanı içerisinde bulunan ve Saz Köyü sınırlarına dahil olan yerlerde iki yönlü olarak ticari faaliyette bulunabileceği, davacı kooperatife ait taksilerin ise tahditli plakaya sahip olmamalarından dolayı ticari faaliyette bulunamayacağı anlaşılmaktadır. Bu durumda yukarıda açıklanan gerekçelerle dava konusu işlemde sonucu itibariyle hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Davacının S.S. Pamukkale Kooperatifine ait araçlara ceza tatbik edilmesi, kendi kooperatiflerine ait araçların Denizli Çardak Havalimanından yolcu almalarının engellenmemesi yönünde karar verilmesi isteminin ise; idari yargı yerlerince, idari eyleme ve işlem niteliğinde veya İdarenin takdir yetkisinin kaldırarak biçimde yargı kararı verilebilmesinin mümkün bulunmaması nedeniyle incelenmesine olanak bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle davanın reddine 25.11.2011 tarihinde oy birliği ile karar verilmiştir.”

