



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Adalet Bakanı Sayın Sadullah ERGİN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

03.11.2011

İbrahim BİNİCİ
Şanlıurfa Milletvekili

Prof. Dr. Taner Akçam'ın kaleme aldığı "Hrant Dink, 301 ve bir Suç Duyurusu" başlıklı makalesi 6 Ekim 2006 tarihinde AGOS gazetesinde yayımlanmasının ardından, Akçam hakkında "Türklüğü aşağıladığı" gerekçesiyle 11 Ekim 2007 ve 26 Kasım 2007 tarihlerinde iki suç duyurusunda bulunulmuştu. Prof. Dr. Taner Akçam, hakkındaki suç duyuruları üzerine aynı yıl bu konuyu AİHM taşıyarak Türk Ceza Kanununun 301'inci maddesinin incelenmesi istemiyle dava açtı. Prof. Dr. Taner Akçam açtığı davada, 301'inci maddenin ifade özgürlüğü önünde engel oluşturduğunu, Ermeni meselesi konusundaki çalışmaları nedeniyle söz konusu maddeye dayanılarak hakkında her an soruşturma başlatılabileceğini, bunun da kendisinde stres, kaygı ve korkuya yol açtığını gerekçe göstermişti.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Türk Ceza kanununun 301'inci maddesi ile ilgili açılmış bu davada, ifade özgürlüğünün ihlal edildiğine ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin ruhuna aykırı olduğuna hükmederek Türkiye'yi mahkûm etti. Mağduriyet kavramı üzerine dayandırılan bu karar, 25 Ekim 2011 tarihinde AİHM'nin internet sitesinde açıklandı.

30.04.2008 yılında 301'inci maddede yapılan değişiklikleri de yorumlayan AİHM, "Türklük" kavramının "Türk Milleti" olarak değiştirilmesinin soruna çözüm olmadığı, olağanüstü geniş bir alanı kapsadığı, yoruma açık olduğu, farklı görüş ve her türlü fikir hakkında savcılıklar tarafından soruşturma başlatılmasına neden olabileceği sonucuna varmıştır. Ayrıca yapılmış olan değişiklikle soruşturma izninin Adalet Bakanlığı'nca verilmesinin ifade özgürlüğü açısından yeterli güvence olmadığı, politik bir değişikliğin yasanın yorumunu doğrudan etkileyebileceği ve keyfi uygulamalara yol açabileceği vurgusu yapılmıştır. Bu çerçevede;

- 1- Türk Ceza kanununun 301'inci maddesinin, ifade özgürlüğünü ihlal ettiği ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin ruhuna aykırı olduğuna dair olumsuzluğu gidermeye yönelik herhangi bir çalışmanız varmı?
- 2- Soruşturma izninin Adalet Bakanlığı'na verilmesi, olası bir politik değişiklik sonucunda yasanın yorumunu doğrudan etkileyebileceği ve keyfi uygulamalara yol açabileceği ihtimalini engellemeye dönük herhangi bir çalışmanız varmı?
- 3- Değişikliğin yapıldığı 30.04.2008 yılından itibaren soruşturma yapılması için Adalet Bakanlığı'na yapılmış olan başvuru sayısı kaçtır? Başvurulardan kaçına soruşturma izni verilmiştir?
- 4- 2003 yılından bu yana Türk Ceza Kanununun 301'inci maddesinden kaynaklı mahkûmiyetle sonuçlanmış, bu nedenle de AİHM'nde açılmış dava sayısı kaçtır?
- 5- Türk Ceza Kanununun 301'inci maddesinden kaynaklı AİHM'nde açılmış davalardan kaçında Türkiye mahkûm edilmiştir? Bu davalardan dolayı mahkûm olunan tazminat tutarı ne kadardır?