



T.C.
AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/2804
G.K=92

Sayı : B.17.0.SGB.0.10.00.00 - 610 - 2685 - 7500
Konu : Soru Önergesi

26.6/2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İzmir Milletvekili Sayın Mustafa MOROĞLU tarafından Bakanlığımıza tevcih edilen 7/2804 Esas nolu yazılı soru önergesine verilen cevabi yazımız, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. Maddesi uyarınca ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Fatma ŞAHİN
Bakan

EK:
Soru Önergesi cevabı (... sayfa)

İzmir Foça Reha Midilli Huzurevi'nin açılışı sırasında, İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğü tarafından, bu kuruluşa yapılan satın alımlarda ve hizmete yönelik işlemlerde usulsüzlüklerin olduğu tespit edilmiştir. Konuyla ilgili olarak inceleme yapan Başmüfettiş Derviş Kurtuluş tarafından pek çok konuda yapılan usulsüzlüklerle ilgili rapor, 8 Ağustos 2011 tarihinde düzenlenmiştir. Bu rapor da Teftiş Kurulu Başkanı Faruk İnan imzası, Genel Müdür Vekili Abdulkadir Kaya'nın "olur"u ile Bakanlığınıza 30 Eylül 2011 tarihinde iletilmiştir.

Başmüfettiş Derviş Kurtuluş tarafından düzenlenen 07 sayılı rapora göre;

-Foça Reha Midilli Huzurevi'ne İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğü'nce oluşturulan komisyon tarafından yapılan satın alımların ihale yasasının öngördüğü usul ve esaslara uyulmaksızın gerçekleştirildiği,

-Teknik şartname gerektiren satın alımlarda teknik şartname hazırlanmadan, satın alınacak malın teknik kriterleri ve özelliklerine bakılmadan göstermelik olarak bir firmaya üç teklif mektubu hazırlattırılarak alım yapıldığı,

-Yapılan alımlarda satın alma ve muayene komisyon üyesi olarak imza atan kişilerin bu alımlardan bilgisi olmadığı,

-Alımlarla ilgili olarak piyasa araştırması yapmadıkları,

-Taşınır kayıt ve kontrol yetkilisinin teslim edilen malları görmeden taşınır işlem fişi kestiği tespit edilmiştir.

Tüm bu usulsüz işlemler nedeniyle **KAMUNUN ZARARA UĞRATILDIĞI** belirlenmiştir.

Sorumluluk duygusu ile hareket eden ve söz konusu olaylar hakkında şikayette bulunan Foça Reha Midilli Huzurevi'nde görev yapan Şafak Özşah ise Edirne'ye sürülmüştür.

Bu iş ve işlemlerin sorumlusu İzmir Sosyal Hizmetler İl Müdür Yrd. Vekili Hüseyin Şahin halen görevine devam etmektedir.

İl Sosyal Hizmetler Müdürü Zekeriya Ertaş hakkında herhangi bir işlem yapılmaması da son derece dikkat çekicidir.

Bu çerçevede;

SORU 1: Başmüfettiş Derviş Kurtuluş tarafından hazırlanan ve Bakanlığınıza 30 Eylül 2011 tarihinde iletilen raporda tespit edilen usulsüzlükleri yapanlar hakkında bugüne kadar müfettiş raporu doğrultusunda öngörülen idari cezalar uygulanmış mıdır?

Uygulandıysa kim hakkında, hangi idari ceza uygulanmıştır?

Uygulanmadıysa üzerinden bu kadar uzun zaman geçmesine rağmen idari cezanın uygulanmamasının nedeni nedir?

Konunun üstü kapatılmaya mı çalışılmaktadır?

SORU 3: Kamu zararının müfettiş raporu ile tespit edildiği bu olayda Sosyal Hizmetler İl Müdürü Vekili Hüseyin Şahin görevine neden hala devam etmektedir?

Hüseyin Şahin'in sorumluluğunda yapılan ihaleler hakkında bir inceleme yapılmış mıdır?

Mal varlığı ile ilgili bir inceleme yapılmış mıdır?

İl Sosyal Hizmetler Müdürü Zekeriya Ertaş'ın bu olayda sorumluluğu var mıdır?

Zekeriya Ertaş hakkında herhangi bir idari soruşturma başlatılmış mıdır?

Başlatıldıysa sonucu ne olmuştur?

CEVAP 1-3: İzmir İl Müdürlüğünce yürütülen ihalelerde Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürü Zekeriya ERTAŞ ve İl Müdür Yardımcısı Hüseyin ŞAHİN'in sorumlulukları ile ilgili olarak; Bakanlığımız tarafından görevlendirilen Denetçiler tarafından disiplin soruşturması yapılmış olup, Söz konusu rapora dair Onay, İzmir Valiliğine ve (Mülga) SHÇEK Genel Müdürlüğü Personel Dairesi Başkanlığına gönderilmiştir. Hazırlanan rapor doğrultusunda ilgililer hakkında gerekli disiplin işlemleri gerçekleştirilmiş, Zekeriya ERTAŞ ile Hüseyin ŞAHİN 657 sayılı DMK'nun 125 inci Maddesinin B/a bendi uyarınca "Kınama" cezası ile cezalandırılmışlardır.

Bununla birlikte İzmir Cumhuriyet Başsavcılığına inceleme için mal bildirim beyanlarının birer sureti gönderilmiş olup, işlem başlatmak üzere İzmir Cumhuriyet Başsavcılığına başvuruda bulunulmuştur.

SORU 2: Şafak ÖZŞAH'ın Foça Reha Midilli Huzurevi'nden, Edirne'ye tayin edilmesinin gerekçesi nedir?

Bu tayinde Foça Reha Midilli Huzurevi ile ilgili olarak İzmir Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü'ne yaptığı yazılı başvurunun etkisi var mıdır?

CEVAP 2: İzmir Foça Huzurevi Müdürü Şafak ÖZŞAH'ın devlet memurunun uyması gereken etik kurallara uymadığı ve yasalara aykırı davrandığı iddiaları üzerine; Denetim Hizmetleri Başkanlığı tarafından incelenerek düzenlenen rapor doğrultusunda; hakkında yasal işlem yapılmış, kamu yararı ve hizmetin gerekleri göz önünde bulundurularak Edirne'de durumuna uygun bir kuruluşa, kuruluş müdürü olarak görevlendirilmiştir.

SORU 4: İzmir Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü'nün talebi üzerine "YAŞLI, ÖZÜRLÜ VE KORUNMAYA MUHTAÇ ÇOCUKLARIN MÜRACAATLARI İLE İLGİLİ HİZMETLERDE KULLANILMAK ÜZERE" İzmir İl Özel İdare aracılığı ile tahsis edilen, Renault Megan marka aracın, İl Sosyal Hizmetler Müdürü Zekeriya Ertaş tarafından makam aracı olarak kullanıldığı doğru mudur?

İl Sosyal Hizmetler Müdürü Zekeriya Ertaş'ın makam aracı olarak kullandığı Renault Megan marka araca ad ve soyadının baş harflerinden oluşan (35 ZE 333) özel bir plaka alması etik midir?

CEVAP 4: İl Özel idaresi aracılığı ile tahsis edilen 35 ZE 333 plakalı aracın, İl Müdürü Zekeriya ERTAŞ tarafından makam aracı olarak kullanılması iddiası; Bakanlığımız Denetim Hizmetleri Başkanlığı Denetçileri tarafından yapılan inceleme sonucunda;

- İl Özel İdarisince 35 ZE 333 plakalı aracın İl Müdürlüğünün hizmetlerinde kullanmak üzere tahsis edildiği, tahsis ve kullanıma ilişkin protokol düzenlendiği, söz konusu aracın sadece İl Müdürü Zekeriya ERTAŞ'ın kullanımında olmadığı, İl Müdürlüğü hizmetlerinde değişik görev unvanına sahip personel tarafından da kullanıldığı anlaşıldığından konuyla ilgili olarak işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtilmiştir.

SORU 5: İzmir Valiliği, İzmir Büyükşehir Belediyesi, İzmir İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğü ve İzmir İl Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı Müdürlüğü arasında imzalanan protokol uyarınca; Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğüne bağlı kuruluşların hizmetlerinin iyileştirilmesi ve personel ihtiyacının karşılanması amacıyla Sosyal Hizmet Kurumlarının Desteklenmesi Protokolü yapılmıştır.

Bu protokole göre İzmir Büyükşehir Belediyesi her ay vakfa 50 bin TL yardım ve destekte bulunmaktadır. Zekeriya Ertaş'ın İl Özel İdare tarafından vakfa verilen ve makam aracı olarak kullandığı aracın masraflarını da bu paradan karşılamaktadır. Konuyla ilgili olarak bir araştırma yapılacak mıdır?

CEVAP 5: Sosyal Hizmet Kurumlarının Desteklenmesi Protokolü kapsamında İzmir Büyükşehir Belediyesince İl Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı Müdürlüğüne tahsis edilen 50.000 TL'nin usulsüz kullanımı iddiası üzerine; Bakanlığımız Denetim Hizmetleri Başkanlığı Denetçileri tarafından yapılan inceleme sonucunda;

- İzmir Büyükşehir Belediyesinden alınan aylık 50.000 TL'nin İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğü ve bağlı kuruluşların acil ve önemli ihtiyaçları için kullanıldığı, ödenek taleplerinin yazılı yapıldığı ve ödemeye dair tüm aşamaların usul ve mevzuata uygun yapıldığı, yapılan harcamalara ait tüm belgelerin her ay sonunda İl Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfına gönderildiği tespit edilmiştir.
- İzmir Valilik Makamının talebi üzerine Bakanlığımızdan görevlendirilen başka bir denetçi tarafından düzenlenen Ön İnceleme Raporunda ise; İl Müdürlüğünün protokollerde belirtilen yükümlülüğünü yerine getirdiği, anılan banka hesabından yapılan harcamaların İl Müdürlüğünce bir usul ve esasa bağlanarak disipline edildiği, yapılan harcamaların belgelendirildiği ve protokol kapsamındaki yükümlülük çerçevesinde Vakfa bilgi verildiği, dolayısıyla yapılan harcamalara ilişkin iş ve

işlemlerin denetlenebilir ve hesap verilebilir şekilde yürütüldüğünden bahisle 4483 Sayılı Yasanın 7 inci Maddesi doğrultusunda ilgili hakkında soruşturma izni verilmemesi gerekeceği belirtilmiştir.

SORU 6: 2828 sayılı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Kanunu'nun 3 üncü Maddesinin (a) bendinde Sosyal Hizmet; "kişi ve ailelerin kendi bünye ve çevre şartlarından doğan ve kontrolleri dışında oluşan maddi, manevi ve sosyal yoksunluklarının giderilmesine ve ihtiyaçlarının karşılanmasına, sosyal sorunların önlenmesi ve çözümlenmesine yardımcı olunmasını ve hayat standartlarının iyileştirilmesi ve yükseltilmesini amaçlayan sistemli ve programlı hizmetler bütünü" olarak tanımlanmıştır.

İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğü'nde 2005 yılından bu güne kadar kaç Sosyal Hizmet Kuruluşu taşınmıştır?

Kuruluşların hizmet modeli değişikliği mesleki raporlar düzenlenerek mi yapılmıştır?

Eğer mesleki raporlara göre değiştirildi ise kısa süre sonra neden eski işlevlerine dönüştürülmüştür?

Bu değişim ve dönüşüm sürecinde ne kadar tefriş ve donanım gideri olmuştur?

Bu tefriş giderlerinin devlete maliyeti nedir?

Gereksiz yere işlevleri değiştirilip, tekrar eski hallerine döndürülen kuruluşlarla ilgili herhangi bir işlem yapmayı düşünüyor musunuz?

CEVAP 6: 2005 yılından bugüne kadar İzmir'de 6 Sosyal Hizmet Kuruluşu taşınmıştır. Bu kuruluşlar;

- Şehit Asteğmen Adem Dertsiz Çocuk Yuvası
- Necdet Alpar Çocuk ve Gençlik Merkezi
- Ayşe Sevinç Solmaz Bakım ve Rehabilitasyon Merkezi
- Buca Kız Yetiştirme Yurdu
- Buca Toplum Merkezi
- Kadın Konukevi

Kuruluşların hizmet modeli değişikliği mesleki raporlar düzenlenerek yapılmıştır ve eski işlevine döndürülen herhangi bir kuruluşumuz bulunmamaktadır.

Kuruluşlarımızdan Buca Kız Yetiştirme Yurdu Hizmet Binasının sunulacak yeni hizmet modeline uygun olmaması nedeni ile Buca'da yaptırılan villa tipi Sevgi Evlerine taşınma işlemleri ve çocukların evlerde kullanacağı, karyola, yatak, yorgan, mobilyalar vb. ile mutfak ve çamaşırhane elektronik aletleri, büro tefrişatı, güvenlik sistemi için Genel Müdürlük bütçesinden 326.485 TL harcanmıştır. Basın Sitesi semtinde SHÇEK Kreş ve Gündüz Bakımevi olarak hizmet veren bina 2002 yılında kapatılmış yerine 2006 yılında 80.Yıl Çocuk Yuvası hizmete açılmıştır. Koruyucu Aile uygulamalarındaki sağlanan başarı ve yeni bir bakım modeli olan Çocuk Evlerinin açılması ile Çocuk Yuvasına ihtiyaç duyan çocuk sayısının azalması nedeni ile Yuva kapatılarak yerine 2010 yılında ihtiyaca binaen Ayşe

Sevinç Solmaz Bakım ve Rehabilitasyon Merkezi açılmıştır. Bu hizmet binasında sadece Diyaliz Ünitesinin pimapen ile kapatılması için 650 TL harcama yapılmıştır.