

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-383/2919/6001

Konu : Yazılı soru önergesi

02/08/2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 18/06/2012 tarihli ve A.01.0.KKB. 0.10.00.00-72340 sayılı yazı,

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Eskişehir Milletvekili Kazım Kurt tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/8190 Esas Nolu soru önergesine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (2 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-383/2918/6000
Konu : Yazılı soru önergesi

02/08/2012

Sayın Kazım KURT
Eskişehir Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/8190 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A- 04/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun, "İddianamenin iadesi" kenar başlıklı 174. maddesinin birinci fıkrasında;

"(1) Mahkeme tarafından, iddianamenin ve soruşturma evrakının verildiği tarihten itibaren onbeş gün içinde soruşturma evresine ilişkin bütün belgeler incelendikten sonra, eksik veya hatalı noktalar belirtilmek suretiyle;

a) 170 inci maddeye aykırı olarak düzenlenen,

b) Suçun sübûtuna etki edeceği mutlak sayılan mevcut bir delil toplanmadan düzenlenen,

c) Önödemeye veya uzlaşmaya tâbi olduğu soruşturma dosyasından açıkça anlaşılan işlerde önödeme veya uzlaşma usulü uygulanmaksızın düzenlenen,

İddianamenin Cumhuriyet Başsavcılığına iadesine karar verilir."

Hükmüne yer verilmiştir.

B- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden;

Mahkemelerce, Ceza Muhakemesi Kanununun 174. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarına iade edilen iddianame sayısının; 2006 yılında 31.142, 2007 yılında 35.904, 2008 yılında 34.925, 2009 yılında 38.661, 2010 yılında 30.295, 2011 yılında 27.368 olduğu anlaşılmıştır.

II- Anayasanın 98. maddesinin ikinci fıkrasında, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yollarından biri olan "soru"nun, Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibaret olduğu; aynı maddenin son fıkrasında soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile cevaplandırılma, görüşme ve araştırma yöntemlerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceğinin öngörüldüğü; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün; "Soru" kenar başlıklı 96. maddesinde "soru"nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin; kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükümet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında "bilgi istemek"ten ibaret olduğunun belirtildiği; "Sorulamayacak konular" kenar başlıklı 97. maddesinde de, başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlanmaktan ibaret konuların sorulamayacağının hükme bağlandığı malûmlardır.

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

Anayasanın ve T¼rkiye B¼y¼k Millet Meclisi İt¼z¼đ¼n¼n yukarıda belirtilen h¼k¼mleri birlikte değerlendirildiğinde, kişisel g¼r¼ş ileri s¼r¼lmek suretiyle d¼ş¼nce ¼đrenmeyi amaçlayan, bilgi istemeye y¼nelik olmadığı anlaşılan diğer soruların cevaplandırılmasına yasal imkân g¼r¼lememiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan