

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/6224
GK 172

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-284/2370/4796
Konu : Yazılı soru önergesi

10. / 05 / 2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 24/04/2012 tarihli ve A.01.0.KKB.
0.10.00.00-62666 sayılı yazı,
b) 09/05/2012 tarihli ve 1934/3947 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Antalya Milletvekili Gürkut Acar tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/6224 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (2 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-284/2369/4795
Konu : Yazılı soru önergesi

10.07/2012

Sayın Gürkut ACAR
Antalya Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/6224 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Soru önergesine konu edilen ve benzer mahiyette hususlar içeren 7/2794 Esas Nolu soru önergenize 02/04/2012 tarihli ve 1071/2272 sayılı yazımızla cevap verilmiştir.

II- Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Telekomünikasyon İletişim Başkanlığının 11/05/2012 tarihli yazısıyla, Telekomünikasyon İletişim Başkanlığında dinleme işlemi yapılmadığı; Başkanlığa gelen kararların sadece kanuna uygunluk yönünden, şekil şartları çerçevesinde incelendiği; kanuna açıkça aykırılık teşkil eden durumlarda söz konusu kararların tekrar değerlendirilmelerini teminen ilgili adli mercilere gönderildiği bildirilmiştir.

III- Anayasanın 98. maddesinin ikinci fıkrasında, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yollarından biri olan “soru”nun, Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibaret olduğu; aynı maddenin son fıkrasında da soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile cevaplandırılma, görüşme ve araştırma yöntemlerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceğinin öngörüldüğü; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü’nün; “Soru” kenar başlıklı 96. maddesinde “soru”nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin; kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükümet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında “bilgi istemek”ten ibaret olduğunun belirtildiği; “Sorulamayacak konular” kenar başlıklı 97. maddesinde de başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlanmaktan ibaret konuların sorulamayacağı yönündeki hükümler dikkate alındığında, kişisel görüş ileri sürülmek suretiyle düşünce öğrenmeyi amaçlayan hususlara cevap verilmesine yasal imkân görülememiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan