



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Dışişleri Bakanı Ahmet Davutoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini izinlerine saygılarımla arz ederim.

Osman Faruk Loğoğlu
Adana Milletvekili

Türkiye Cumhuriyeti'nin güvenliği, istikrarı, refahı ile uluslararası saygınlık ve etkinliği bakımından Dışişleri Bakanlığı önem ve önceliğe sahip kilit bir kurumdur. Teşkilat Yasası ile düzenlenmiş kariyer yapısı sayesinde Cumhuriyet ilkeleri doğrultusunda ve siyasi müdahalelere uğramadan seçkin kadrolarıyla ulusumuza ve ülkemize özverili hizmet veren güvenilir kurumumuzdur. Ancak AKP iktidarları döneminde Dışişleri mensuplarını kamuoyumuz indinde küçük düşürme gayretleri, artan sayıda dışarıdan Büyükelçi tayinleri, Bakanlık mensupları üzerinde kurulduğu farkedilen baskılar, hakkaniyet ve liyakate dayanmayan terfi ve tayinler, AKP'nin Dışişleri Bakanlığını da etki altına almaya çalıştığını açıkça ortaya koymaktadır. Öte yandan, Bakanlığa yeni katılan eden kadın memurların(ın) oran ve sayısındaki düşüş AKP anlayışını yansıtan bir durum olarak ayrıca dikkat çekicidir. Nitekim Hükümetin Dışişleri Bakanlığı Teşkilat Yasasına ardı ardına gelen müdahaleleri bu değerlendirmeleri ve kanıyı doğrular ve güçlendirir niteliktedir.

7 Temmuz 2010 tarihinde Dışişleri Bakanlığıyla ilgili hükümleri düzenleyen kanunda bazı değişiklikler yapılmış; 2 Kasım 2011 tarihinde 28103 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 662/2 karar sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyle (KHK) yukarıda bahsi geçen "Dışişleri Bakanlığı'nın teşkilat yapısını düzenleyen 7/7/2010 tarihli ve 6004 sayılı Dışişleri Bakanlığı'nın Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun"a yeni köklü değişiklikler eklenmiştir. İlk KHK'nın öngördüğü değişiklikler bile kurumun düzenini tartışmaya açmışken, Bakanlığın geleneksel siyaset dışı ve partiler üstü konumu(nun)yla kariyer yapısının bu son müdahaleyle doğrudan hedef alındığı yolundaki kaygılarımızı artırmıştır. Değişikliklerin muğlak ve esnek yapısı Hükümete siyasi tercihleri doğrultusunda Bakanlığa müdahale etmek imkanını sağlamaktadır.

Buradan hareketle, Sayın Dışişleri Bakanı'nın, son KHK'daki hükümlerle ilgili olarak aşağıdaki soruları yazılı olarak yanıtlamasını rica ederiz:

1. Dışişleri Bakanlığının teşkilat yasasında yapılan ve ciddi değişiklikler içeren düzenlemeler TBMM'nin faaliyette olduğu bir dönemde gerçekleştirilmiş olmasına rağmen, bunlar neden yasa yoluyla yapılmak yerine, Meclis Genel Kurulu'nda görüşülüp tartışılmalarına olanak vermeyecek şekilde, demokrasiye aykırı, darbe dönemlerine özgü bir uygulama biçimi olan KHK ile yapılmıştır?

2. Bu değişiklikler konusunda Dışışleri Bakanlığı mensuplarının görüşleri alınmış mıdır? Teşkilatın yeniden yapılandırılması bağlamında daha (önceleri) önce Bakanlık bünyesinde yapılmış olan kapsamlı çalışmalar değerlendirilmiş midir?
3. Dışışleri Bakanlığıyla ilgili değişikliklerin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı'nın işleyişini düzenleyen bir KHK'nın içine sıkıştırılmasının, esas ve zamanlama açılarından, gerekçesi nedir?
4. 662/2 sayılı KHK'nın 44. Maddesi (a) bendinde mühendislik fakültelerinde en az dört yıllık lisans eğitimi yapmış olup, uluslararası ilişkiler, siyaset bilimi, kamu yönetimi, hukuk ve iktisat alanlarında lisans-üstü eğitim yapmış olanların meslek memuru olabilecekleri ifade edilmiştir. Belirtilen alanlarda yüksek lisans yapmış olsa bile mühendislik fakültesinde 4 yıllık lisans eğitimi alan bir kişiye meslek memuru olma yolu neden açılmaktadır? Belirtilen hükümler, meslek memurluğu için belli bir bölümden mezun olma zorunluluğunu tamamen kaldırmamış, yalnızca mühendislik fakültesi mezunlarına bir ayrıcalık tanımış gözükmektedir. Bu ayrıcalık neden tanınmıştır ve Dışışleri Bakanlığı mühendislik fakültesi mezunlarını hangi alanda veya konuda istihdam edecektir?
5. 662/2 sayılı KHK'nın 44. Maddesi (a) bendine göre lisans diplomasına sahip olanların meslek memuru olabilmek için sınava girebilecekleri en son yaş 30'dan 35'e, lisansüstü eğitim diplomasına sahip olanlar için bu yaş 32'den 37'ye yükseltilmektedir. Hükümet bu değişikliği neden yapmaktadır? Bakanlık, mevcut yapısı ve işleyişine göre bünyesindeki meslek memurlarına lisansüstü eğitim fırsatı sağlamaktadır. Bu hakkın zaten veriliyor olmasına rağmen 37 yaşında lisansüstü eğitim diplomasına sahip bulunanlara meslek memuru olma yolunu açarak Hükümet hangi ihtiyacı karşılamayı düşünmektedir?
6. 662/2 sayılı KHK'nın 44. Maddesi (b) bendine göre meslek memurlarının merkez ve yurtdışı teşkilatında taşıyacakları unvanlar 1'den 9'a kadar olan derecelere değil 1'den 6'ya kadar olan unvan gruplarına karşılık gelecektir. Bu düzenlemeyle 6004 sayılı kanunda geçen ve meslek memurlarının unvanlarını düzenleyen 'derece'ler 'unvan grubu' ile değiştirilmiştir. Bu duruma göre Bakanlıkta terfiler meslek memurlarının derecesine göre değil de unvan grubuna göre mi olacaktır? Eğer böyleyse, bu değişikliğe gerek duyulmasının nedeni nedir? Üst görevlere gelme süresi kısaltılmak mı istenmektedir? Bu düzenlemelerin görev ve terfilerde adaletsiz uygulamalara yol açma ihtimali göz ardı edilmiş midir?
7. 662/2 sayılı KHK'nın 44. Maddesi (c) ve (e) bentlerindeki değişikliklere göre meslek memurlarının üçüncü, ikinci ve birinci unvan gruplarına yükseltilmesinde ve konsolosluk ve ihtisas memurlarının ikinci ve birinci unvan gruplarına yükseltilmesinde "sicil ve disiplinle ilgili hususlar da dikkate alınmak suretiyle" ifadesi "sicil" kelimesi atılarak sadece "disiplinle ilgili hususlar da dikkate alınmak suretiyle" olarak değiştirilmiştir. Hükümet üst görevlere yükseltilecek olan Bakanlık memurlarının sicillerini neden dikkate almak istememektedir? Sicili bozuk olan memurların üst görevlere atanması mı ya da sicil uygulamasının tamamen ortadan kaldırılması mı planlanmaktadır? Sicil

olmayacaksa, terfi ve tayin değerlendirmeleri hangi esaslara göre yapılacaktır? İktidar partilerinin siyasi müdahalelerine karşı Bakanlık mensupları nasıl korunacaktır?

8. 662/2 sayılı KHK'nın 44. Maddesi (c) bendine göre 6004 sayılı 'Dışışleri Bakanlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanuna' řu cümle eklenmiştir: "Bakan, ikinci unvan grubundaki meslek memurlarını, bu unvan grubundaki asgari bekleme sürelerini en fazla üç yıl kısaltarak üst yönetim grubuna atayabilir." Bu düzenlemeyle Bakanlığın, Hükümetin siyasal etki altına girmesine zemin mi hazırlanmaktadır? Böyle bir düzenlemenin teşkilatın birlik ve bütünlüğüne zarar verme olasılığı Dışışleri bakanlığının yapısı ve genel olarak türk diplomasi mesleği için risk olarak hesaba katılmış mıdır? Yoksa bu, yukarıda sözü edilen düzenlemelerle hedeflenen amaç mıdır?
9. Dışışleri Bakanlığı'nın resmi sitesinde ilan edilen sonuçlara göre 2009 yılından itibaren bakanlığa kabul edilen personel, özellikle de meslek memurlarının sayısında önemli bir artış gözlemlenmektedir. Yeni düzenlemelerle birlikte Dışışlerine kabul kriterlerinin genişletmesi hedeflenirken, yeni alınacak adayların dil konusundaki yeterliliğine gereken özeni göstermediği yolunda yaygın duyular alınmaktadır. Belirtilen tarihten bu yana Bakanlığa kaç yeni aday meslek memuru devresi alınmıştır? Bu devrelerin her biri kaar kişiliktir? Bunlar arasında yabancı dil bilmeyen ve bu amaçla dil öğretimine sevk edilenler var mıdır? Varsa sayıları kaçtır?
10. Dışışleri Bakanlığı'nın kendi iç yazışma sistemi olan intranette, evvelce, tüm Bakanlık mensuplarının özgeçmişinin, bunların eğitim geçmişini de kapsayacak şekilde yer almasına, ayrıca Bakanlık giriş sınavı yazılı aşaması sonuçlarının liste halinde açıklanmasına karşın, son dönemde bizzat Makamın talimatıyla bu uygulamalara son verildiği; Bakanlık mensuplarının özgeçmişleri intranette ayrıntılı biçimde yayınlanmadığı gibi, yazılı sınav sonuçlarının da adaylarca tek tek, TC kimlik bilgisi girilmek suretiyle öğrenilebildiği yolundaki iddialar doğru mudur? Doğru ise, yeni uygulamayla hangi memurun Bakanlığa hangi tarihte alındığı ve hangi eğitim kurumlarından mezun olduğu bilgilerinin saklı kalmasının ve bu suretle olabilecek kayırmaların olası gerekçelerinin gizlenmesi mi amaçlanmaktadır?