

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/4686

6K=145

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-170/2325/4747

Konu : Yazılı soru önergesi

23/03/2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 13/03/2012 tarihli ve A.01.0.KKB. 0.10.00.00-53662 sayılı yazı,  
b) 23/03/2012 tarihli ve 1168/2466 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Aydın Milletvekili Prof. Dr. Metin Lütfi Baydar tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/4686 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Sadullah ERGİN  
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (2 adet)

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-170/2324/4746  
Konu : Yazılı soru önergesi

23/07/2012

Sayın Prof. Dr. Metin Lütfi BAYDAR  
Aydın Milletvekili  
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/4686 Esas Nolu yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Ülkemizde bulunan tüm ceza infaz kurumlarında barındırılan hükümlü ve tutuklular hakkında, başta Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun olmak üzere, ilgili tüzük, yönetmelik ve genel hükümlerine göre işlem yapılmaktadır.

Ceza ve güvenlik tedbirlerinin infazına ilişkin mevzuat hükümleri, ırk, dil, din, mezhep, milliyet, renk, cinsiyet, felsefî inanç, millî veya sosyal köken, siyasî veya diğer fikir ya da düşünceler ile ekonomik güçleri ve diğer toplumsal konumları yönünden ayırım yapılmaksızın ve hiçbir kimseye ayrıcalık tanınmaksızın, tüm ceza infaz kurumlarındaki hükümlüler bakımından uygulanmaktadır.

II- A- 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 9. maddesinin ikinci fıkrasında, örgütlü suçlardan mahkûm olanlar ve tutuklu yargılananların yüksek güvenlikli kapalı ceza infaz kurumlarında barındırılacağı; aynı Kanunun 113. maddesinde ise tutukluların, maddî olanaklar elverdiği ölçüde suç türlerine ve taşıdıkları güvenlik riskine göre ayrı odalarda barındırılacağı, aralarında husumet bulunanlar ile iştirak hâlinde suç işlemiş olanların aynı odalarda barındırılmayacağı ve birbirleri ile temas etmelerini engelleyecek tedbirlerin alınacağı düzenlenmiştir.

B- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden;

Soru önergesinde adı geçen iki tutuklunun, 03/03/2011 tarihinde Kurum Müdürlüğüne ayrı ayrı yazmış oldukları dilekçelerinde, kendileri dışındaki hükümlü ve tutuklularla husumetli olduklarını, can güvenliği nedeniyle birbirleri dışındaki hiç bir hükümlü ve tutukluyla birlikte kalmak istemediklerini belirttikleri; bu dilekçelerine istinaden adı geçenlerin, Kurum İdare ve Gözlem Kurulunun 03/03/2011 tarihli kararlarıyla 4 kişilik ünitelerde tek kişi olarak barındırıldıkları;

Bu tutuklulardan birisinin vekillerince, İdare ve Gözlem Kurulu kararı ve uygulamaların şikâyet yoluyla Silivri İnfaz Hâkimliğine götürüldüğü, Silivri İnfaz Hâkimliğinin 09/03/2011 tarihli kararıyla, yapılan şikâyete konu işlemlerde mevzuata aykırılık bulunmaması nedeniyle ret kararı verildiği, bu karara karşı yapılan itirazın ise Silivri Ağır Ceza Mahkemesinin kararıyla reddedildiği;

02/03/2012 tarihinde, soru önergesinde isimleri geçen tutukluların odasına, birer tutuklu verilmiş ise de bu kişilerin 12/03/2012 tarihinde tahliye oldukları;

Soru önergesinde ismi geçen tutuklardan biri ile başka bir tutuklunun 09/04/2012 tarihinde ayrı ayrı Kurum Müdürlüğüne dilekçeyle başvuruda bulunarak, aynı koğuştta kalmalarında bir sakınca olmadığını beyan etmeleri üzerine, dilekçeleri ve beraber

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

barındırılmalarında sakınca olmadığı yönünde karşılıklı rızaları da göz önünde bulundurularak İdare ve Gözlem Kurulu Başkanlığının 10/04/2012 tarihli ve 2012/1632 sayılı kararıyla adı geçen tutuklunun odasına başka bir kişinin daha verildiği; 10/04/2012 tarihinde, soru önergesinde bahsi geçen tutuklunun kaldığı odaya başka bir tutuklu daha verilmek istendiği, ancak adı geçen tutuklunun 10/04/2012 tarihli dilekçesiyle, üçüncü bir kişiyi istemediği, oda düzeninin bu şekilde devam etmesini talep ettiği ve bu talebinin, İdare ve Gözlem Kurulu Başkanlığının kararıyla da uygun görüldüğü; ancak, bahsedilen tutuklunun talebi hâlinde odaya iki kişinin daha verilebileceği;

Soru önergesinde adı geçen tutuklulardan diğerinin de başka bir tutuklu ile aynı koğuştta kalmak istediği yönünde yeniden dilekçe vermesi ve dilekçesinde belirttiği tutuklunun da adı geçenle aynı koğuştta kalmak istediğini beyan etmesi üzerine, bu tutukluların Kurum İdare ve Gözlem Kurulu Kararıyla aynı koğuştta barındırılmaya başlandığı;

Adı geçen tutukluların barındırıldığı odaların hücre olmadığı ve uygulamanın tecrit olarak nitelendirilemeyeceği, kaldıkları bölümde 11 metrekare alana sahip benzer 4 oda bulunduğu, söz konusu odalarda yanlarına verilen birer tutuklu ile beraber kaldıkları, odalarında ranza haricinde birer dolap, tuvalet, banyo, mutfak, televizyon, buzdolabı ve çalışma odasının bulunduğu, odaların 35 metrekare ortak yaşam alanı ile birlikte müstakil 65 metrekare bahçeye sahip oldukları;

Adı geçenlerin, başta avukatla görüşme, telefon, ziyaret kabulü, havalandırma ve bilgisayar kullanımı olmak üzere tüm haklardan yararlandıkları, kendi istekleri doğrultusunda ve can güvenlikleri nedeniyle Kurumda barındırılan diğer hükümlü ve tutuklularla karşılaştırılmamaya özen gösterildiği, kapalı spor salonu ile halı sahadan program dahilinde yararlandıkları, talep etmeleri hâlinde sosyal etkinliklere de katılabildikleri;

Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutukluların hastalık nedeniyle nakillerinin 5275 sayılı Kanunun 57. maddesi uyarınca yapılmakta olduğu, aynı hükmün Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Tüzüğünün 168. maddesinde ve 45/1 Nolu Genelgede de yer aldığı;

Bu kapsamda; hastaneye sevklerin tıbbî gerekliliklere uygun olarak doktorun takdirinde yapıldığı, adı geçen tutuklunun, müteaddit defalar Silivri Devlet Hastanesine sevk edilerek tedavisinin yaptırıldığı, ileri bir sağlık kuruluşuna sevkinin uygun görüldüğüne dair herhangi bir raporun bulunmadığı,

Anlaşılmıştır.

Bilgilerinize sunulur.

  
Sadullah ERGİN  
Bakan