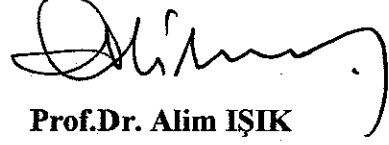


02.03.2012

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,**

Aşağıda belirtilen sorularımın, Maliye Bakanı Sayın **Mehmet ŞİMŞEK** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.



**Prof.Dr. Alim IŞIK**

**MHP Kütahya Milletvekili**

**666 sayılı KHK'ye ilişkin** olarak verdiğim 7/1339 Esas No'lu soru önergesi süresi içerisinde cevaplandırılmamıştır. Konuya ilişkin kamuoyu hassasiyeti devam etmektedir. Bilindiği gibi, TBMM açıkken Hükümetin millet iradesini hiçe sayarak çıkarttığı Kanun Hükmünde Kararnamelerden birisi de 2 Kasım 2011 tarihli ve 28103 Mükerrer Sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 666 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamedir. Kamuoyuna “eşit işe eşit ücret kararnamesi” olarak lanse edilen anılan kararname ile Bakanlığınız **Defterdarlık ve malmüdürlerinde çalışan müdürlerin iş risklerinin ve yüklerinin dikkate alınmadığı iddialarıyla ilgili olarak;**

1. Bulundukları göreve belirli sınavları başararak gelen Defterdarlık personel müdürleri ve malmüdürleri gibi müdürler ile diğer kurumlarda görevli müdürlerin maaş ve özlük haklarının belirlenmesinde iş riskleri ve yüklerinin dikkate alınmadığı iddiaları doğru mudur? Doğru ise bu tür bir düzenlemeye gidilmesinin gerekçeleri nelerdir?
2. Anılan KHK ile hangi tür müdürlerin maaş ve özlük haklarında ne tür iyileştirmeler sağlanmıştır?
3. İsim ve unvanları aynı, ancak görevleri ve sorumlulukları farklılık gösteren personelin durumunun ayrıca değerlendirilmesine yönelik bir çalışmanız olacak mıdır?
4. Anılan KHK ile getirilen düzenlemenin ismi dışında eşit işe eşit ücretle hiçbir alakasının olmadığı gibi bu işle ilgili adaletsizliği de artırdığı iddiaları doğru mudur?
5. Memurların diğer tazminatları ve ek göstergelerinin işin yoğunluğu ve görevin ağırlığına göre yeniden belirlenerek çalışma barışının sağlanmasına yönelik bir çalışmanız var mıdır?
6. Varsa çalışmanın içeriği ve uygulama takvimi nasıldır? Yoksa yaşanan mağduriyetlerin giderilmesine yönelik bir çalışma başlatılabilir mi?