

7/6985

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 -1196

04 Haziran 2012

Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-6985)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 21.05.2012 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.02.00-67274 sayılı yazısı.

Kütahya Milletvekili Sayın Prof. Dr. Alim IŞIK'ın tarafıma tevcih ettiği 7/6985 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği, EÜAŞ Genel Müdürlüğünden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EKLER :

-Önerge Cevabı (3 Sayfa)

KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF. DR. ALİM İŞİK'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/6985)

Sorular 1, 2, 11:

Bilindiği gibi Kütahya ili, Tavşanlı ilçesinde bulunan EÜAŞ'a bağlı Tunçbilek Termik Santrali İşletme Müdürlüğü, üretilen enerji ile yıllardır hem ilimiz hem de ülkemiz ekonomisine ve istihdamına çok önemli katkılar sağlamıştır. Ancak AK Parti Hükümetleri döneminde değişik sebeplerle bu işletmede üretilen enerji miktarının giderek azaltılması ve son günlerde neredeyse durma noktasına getirilmesi bölge halkında ciddi endişelere yol açmıştır. Bu konuyla ilgili olarak;

-2002-2012 döneminde Tunçbilek Termik santralinde üretilen elektrik enerjisinin yıllara göre dağılımı nasıl olmuştur?

-Anılan dönemde söz konusu işletmede aktif olarak çalıştırılan enerji üretim grupları (üniteleri) ve kurulu güçleri nasıl değişmiştir?

-Anılan işletmede gerçekleştirilen enerji üretimin sürdürülmesi ve üretimin artırılması konusunda Bakanlığınızca ne tür önlemler alınmış ya da alınmaktadır?

Cevaplar 1, 2, 11:

Söz konusu santralda üretilen enerjinin iktidar dönemimizde azalması söz konusu olmayıp aksine artış yaşanmıştır. Santralda üretilen enerjinin yıllara ve ünitelere göre dağılımı ile kurulu güç bilgileri aşağıda verilmiştir.

TUNÇBİLEK TERMİK SANTRALİNİN 2002-2012 (4 AYLIK) YILLARI ARASI ÜRETİM DURUMU

		3. ÜNİTE	4. ÜNİTE	5. ÜNİTE	TOPLAM
2002	kwh	277.993.800	231.478.800	782.669.000	1.292.141.600
2003	kwh	149.783.550	145.872.300	469.714.000	765.369.850
2004	kwh	62.451.900	737.604.000	451.351.000	1.251.406.900
2005	kwh	78.401.400	509.749.800	622.304.000	1.210.455.200
2006	kwh	78.354.150	743.752.800	326.302.000	1.148.408.950
2007	kwh	5.218.500	949.351.200	523.488.000	1.478.057.700
2008	kwh	0	808.548.300	798.787.000	1.607.335.300
2009	kwh	0	738.509.100	867.546.000	1.606.055.100
2010	kwh	0	792.915.900	866.424.000	1.659.339.900
2011	kwh	9.647	883.528.800	907.503.000	1.791.041.447
2012 (4 AYLIK)	kwh	5.336.100	255.372.600	323.143.000	583.851.700

	Ünite No	Kurulu Güç (MW)	İşletmeye Açılış Tarihi
TUNÇBİLEK TS	3	65	18.08.1965
	4	150	19.12.1977
	5	150	10.10.1978

Tunçbilek Termik Santralının 1. ve 2. ünitesi ekonomik ömrünü doldurması nedeniyle 2002 yılında sistemden çıkarılmıştır.

Santral ünitelerinin üretime devam etmesi için gerekli bakımlar ve yıllık revizyonlar yapılmakta olup özellikle kazan boruları titizlikle takip edilerek yenileme işlemleri gerçekleştirilmektedir.

KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF. DR. ALİM İŞİK'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/6985)

Sorular 3, 4, 5:

- Anılan işletmede 2004 yılında devre dışı bırakılan 3. Grup (G3) üretim biriminin onarımının İstanbul'da Tuğran Motor isimli bir firmaya ihale edildiği, bir süre sonra anılan firmanın bu işi İtalyan ANSALDO firmasına devrettiği, bu firma tarafından onarılan ünitenin ise kısa süre sonra devre dışı kalarak 2005 yılından beri çalışmadığı iddiaları doğru mudur?
- Doğru ise bu onarım için adı geçen firmalara ne miktarda ödeme yapılmıştır? Anılan ünitenin devre dışı kalmasının sebebi nedir?
- Anılan firmalar hakkında herhangi bir işlem yapılmış mıdır? Yapıldıysa nasıl bir işlem yapılmış ve ne kadar tazminat alınmıştır?

Cevaplar 3, 4, 5:

Santralin 3. ünitesi iddia edildiği gibi 2004 yılında değil 23 Nisan 2007 tarihinde türbinde meydana gelen vibrasyon nedeniyle devre dışı olmuştur. 3. ünite turbo generatörünün rehabilitasyonu için 31.10.2007 tarihinde ihalesi yapılmıştır. İhale komisyonunca yapılan inceleme ve değerlendirme sonucu, ihale kapsamı iş, ESG Energy Service Group (Türkiye Temsilcisi Tuğran Motor/İstanbul) firmasına verilmiştir. Tuğran Motor/İstanbul Firması ESG firmasının Türkiye temsilcisi olarak görev yapmıştır. 13.07.2009 tarihinde ESG Firmasının Ansaldo firmasıyla birleşmesiyle firma Ansaldo ESG adını almış olup firmanın Tuğran Motor ile anlaşmaları 31.01.2011 tarihinde sona ermiştir. Ansaldo ESG Firması tarafından onarılan 3. ünite yukarıda bahsedildiği gibi 2007 yılında devre dışı kalmış, 07.10.2011 tarihinde yeniden devreye alınmıştır.

Test amaçlı devreye alma çalışmalarına başlanan 3. ünite tesisatta yaşanan küçük kapsamlı arızalar nedeniyle aralıklı olarak 04.02.2012 tarihine kadar değişik yüklerde çalıştırılmıştır. Ancak türbinde tespit edilen arıza nedeniyle firma isteği ile 3. ünite 04.02.2012 tarihinde devre dışı edilmiştir. Firma türbinde yaptığı incelemelerin ardından gerekli görülen muhtelif bakım ve onarım işlemleri için bu ünitenin alçak basınç türbin rotorunu yurtdışına götürmüştür.

Ansaldo ESG firmasına 3.095.192 Euro ödeme yapılmıştır. Anılan ünitenin devre dışı kalmasının sebebi yukarıda açıklandığı üzere türbinde meydana gelen vibrasyondur. Yüklenici Ansaldo ESG firması sözleşme çerçevesinde anılan işi yapmakta olduğundan, şu an için tazminat talebinde bulunulmamıştır.

Soru 6:

Anılan işletmede revizyona alınan 4. Grup (G4) üretim biriminin revizyon çalışmaları ne aşamadır? Söz konusu çalışmaların ne zaman bitirilmesi sağlanabilecektir?

Cevap 6:

Santralin 4. ünitesinde planlı revizyon çalışmaları 26.03.2012 tarihi itibarıyla başlamıştır. Revizyon çalışmaları tamamlanma aşamasında olup türbin rotor döndürme sistemi devreye alınarak yapılacak testler ve son montaj çalışmalarının ardından ünitenin ateşlenerek devreye alınması planlanmıştır.

Sorular 7, 8:

- Anılan işletmedeki 5. Grup (G5) üretim biriminin 22.04.2012 tarihinden buyana arızalı olduğu gerekçesiyle devre dışı bırakıldığı iddiaları doğru mudur? Doğru ise anılan ünite hangi arıza veya arızalar nedeniyle devre dışı bırakılmıştır?
- Söz konusu arızanın giderilerek ünitenin devreye alınması konusunda Bakanlığınızca nasıl bir çalışma yapılmaktadır?

Cevaplar 7, 8:

Santralin 5. ünitesinde daha önceden tespit edilerek kayıtlara alınan orta basınç türbini 2 nolu regle arızası için 21.04.2012 tarihinde 21⁵⁶'da ünite devre dışı bırakılmıştır. Orta basınç türbini 2 nolu regle ventilinin hidrolik kısmının sökölüp bakımının yapıldığı bu süreç içerisinde;

KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF. DR. ALİM İŞİK'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/6985)

- A1, A2, A3, A6 ve A7 ısıtıcılarına bakım yapılmış A6 ve A7 yüksek basınç ısıtıcılarının fiili seviye testleri gerçekleştirilmiştir.
- 1 nolu kazan besleme pompası tras yatak bakımı gerçekleştirilmiştir.
- 1 nolu kazan besleme pompası minimum debi ventili bakımı yapılmıştır.
- İlk hareket blöf tankına bakım yapılmış hatlardaki kaçaklar giderilmiştir.
- RB ana buhar hattındaki çatlaklarda kaynak yapılmıştır.
- 2 nolu değirmen iri kömür kanalı yenilenmiştir.
- Labrent kondense iştirak regle bakımı yapılmıştır.
- Ham su pompasına bakım yapılmış emiş hatları yenilenmiştir.
- Kazan altı cüruf bantlarında bakım yapılmıştır.
- Ana trafo ve zati ihtiyaç trafosu boyama işlemleri gerçekleştirilmiştir.

Bu bakım çalışmalarının ardından 03.05.2012 tarihinde ateşlenen ünite 04.05.2012 tarihinde saat 04⁴⁰'da devreye alınmış ve halen stabil şekilde çalışmaya devam etmektedir.

Sorular 9, 10:

-G5 ünitesinin kömür besleme işçilerinin sözleşmeleri yenilenmediği ve yeni işçi alınmadığı gerekçesiyle devre dışı bırakıldığı iddiaları doğru mudur?

-Bu konuda Bakanlığınızca bir incelemede bulunulmuş mudur? Bulunuldu ise nasıl bir sonuca ulaşılmıştır?

Cevaplar 9, 10:

İşletmenin kömür alma ve kül atma tesisleri 173 kişilik hizmet alımıyla gerçekleştirilmekte olup bu personellere ait sözleşmenin yenilenmemesi nedeniyle ünitenin devre dışı bırakıldığı iddiası doğru değildir.