



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 14 Mart 2012
Sayı: 2366

5203

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların, Adalet Bakanı Sayın Sadullah Ergin tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasanın 98 inci ve İçtüzüğü'nün 96 ve 99 uncu maddeleri gereğince arz ve talep ederim.

Mehmet S. KESİMOĞLU
Kırklareli Milletvekili
İçişleri Komisyonu Üyesi

Sivas'ta, 2 Temmuz 1993'te Madımak Oteli'nin yakılması ve 37 kişinin ölümüne ilişkin ana davadan dosyaları ayrılan 7 sanık hakkındaki davanın Ankara 11. Ağır Ceza Mahkemesi'nde 13 Mart 2012 tarihinde görülen duruşmasında, davanın 2 sanık yönünden ölmeleri, 5 sanık yönünden ise zaman aşımı nedeniyle düşürülmesine karar verilmiştir. Hakim Dünder Örsdemir kararında "İnsanlık suçunda zaman aşımı olmaz ancak bu suçu işleyenler kamu görevlisi değil sivil oldukları için davanın düşmesine karar verildi" ifadelerini kullanmıştır.

1. Uluslararası hukuk ve ulusal hukukumuz çerçevesinde "insanlığa karşı işlenen suçların" diğer suçlardan ayırt edici özellikleri ve zamanaşımına ilişkin hükümleri nelerdir? Bu konuda Türk hukuk sistemi ile uluslararası hukuk arasında bir çelişki ya da farklılık mevcut mudur?
2. Bir çelişki yoksa; Sivas katliamı hangi özellikleri nedeniyle "insanlığa karşı işlenen suç" kapsamında değildir?
3. Sivas katliamı insanlık suçu kabul edilsin ya da edilmesin; 18 yıllık bu davanın yaklaşık son 10 yılında iktidarda olan AKP Hükümeti'nin, bu süre boyunca olay mahalli olan Sivas'ta yaşadıkları ya da yurtdışında bulundukları ortaya çıkan sanıkların yakalanmaması / yakalanamamasındaki ihmal ve sorumluluğu nedir?
4. Sivas katliamı davasında sanıkların avukatlığını yapan birçok avukatın devletin önemli kurumlarında görev yapıyor olmaları ve/veya AKP'nin kurucuları, milletvekilleri arasında bulunmalarıyla, katliam sanıklarının yurt içinde veya yurt dışında yakalanmamaları arasında bir bağlantı mevcut mudur?
5. Adalet Bakanlığı'nın Vedat Kaynar, Muhammed Nuh Kılıç gibi sanıkların iade edilme taleplerinde "gösteri ve yürüyüş yasasına muhalefet" suçu göstermesinden dolayı iade edilmedikleri doğru mudur?
6. Adalet Bakanı sıfatıyla davanın zamanaşımıyla ilgili olarak mahkeme kararı öncesinde yapmış olduğunuz "Sanki bu dava sanıklarının tamamı zamanaşımından kurtuluyormuş gibi bir algı da oluşuyor şu anda. 111 sanıktan 5'i hakkında zamanaşımı iddiası var. Bununla ilgili yürütme organının yapabileceği gayretlerin hepsi yapılmış durumda" şeklindeki açıklamanın, olayın boyutlarını küçültme ve meselenin önemini azaltma suretiyle mahkemenin kararını etkilemeye yönelik olduğu konusundaki düşünceleriniz nelerdir?