

7-1366
(G.16.77)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2011-610.01-100/310/640
Konu : Yazılı soru önergesi

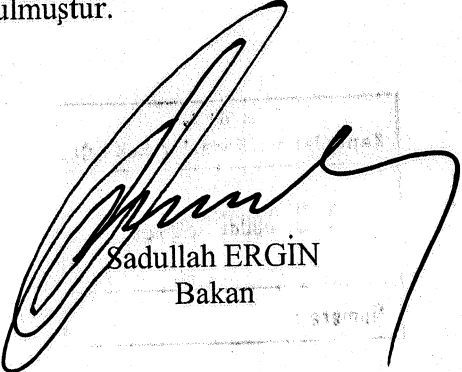
13.10.2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 01/12/2011 tarihli ve A.01.0. GNS.0.10.02.00-7/1366-46480 sayılı yazı,
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 02/12/2011 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/610-2-383/3965 sayılı yazı,
c) 29/12/2011 tarihli ve 1288/5009 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, Kütahya Milletvekili Prof. Dr. Alim Işık tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/1366 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan kısmî cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (2 adet)

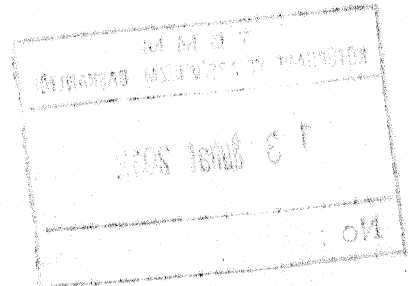
DAĞITIM:

Gereği:

TBMM Başkanlığına

Bilgi:

Başbakanlığa



7-1366
(Gık77)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2011-610.01-100/309/639
Konu : Yazılı soru önergesi

13.02/2012

Sayın Prof. Dr. Alim İŞİK
Kütahya Milletvekili
TBMM

Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/1366 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı ile yapılan yazışmaya verilen cevapta, soru önergesine konu edilen soruşturmanın yürütüldüğü esnada bazı şüpheli müdafilerin soruşturmayı yürüten Cumhuriyet savcılarını hakkında şikayetçi oldukları ve Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun Kurul müfettişlerini görevlendirdiği, görevlendirilen müfettişlerin yaptıkları inceleme sonucu ilgili Cumhuriyet savcılarının yazılı savunmalarını istedikleri; bunun üzerine Başsavcılıkça yapılan değerlendirme sonucunda, soruşturmayı yürüten Cumhuriyet savcılarının spekülatif değerlendirmelere maruz kalarak yıpratılmamaları, yürütülen soruşturmanın da olumsuz ve haksız ithamlara maruz kalmaması, soruşturma üzerinden adalet ve yargıya olan güven duygusunun sarsılmaması için, ilgili Cumhuriyet savcılarının soruşturmadan alınarak yerlerine iki ayrı Cumhuriyet savcısının görevlendirildiği bildirilmiştir.

II- Anayasanın 9. maddesindeki, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; 138. maddesindeki, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği; genelge gönderemeyeceği; tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı; Ceza Muhakemesi Kanununun 157. maddesindeki, kanunun başka hüküm koyduğu haller saklı kalmak koşuluyla soruşturma evresindeki işlemlerin gizli olduğu yönündeki amir hükümleri dikkate alınarak, devam ettiği anlaşılan soruşturma ve içeriğine ilişkin olarak soru önergesine konu edilen diğer hususlara Bakanlığımızca cevap verilmesine yasal imkân bulunmadığı düşünülmektedir.

III- Soru önergesinde yer alan diğer hususlarla ilgili olarak; İçişleri Bakanlığıyla yazışmalar devam etmekte olup, Bakanlığımıza bilgi iletilindiğinde ayrıca cevap verilecektir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan