

27.01.2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda belirtilen sorularımın, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın **Faruk ÇELİK** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.

**Prof. Dr. Alim IŞIK**

MHP Kütahya Milletvekili

Halen Bakanlığınız SGK Uşak İl Müdürlüğü görevini yürüten kişinin, Kütahya İl Müdürlüğü döneminde, **“yurt dışındaki baldızını sahte sigortalı göstererek yüksek maaşla emekli olmasını sağladığı”** iddiaları üzerine, Bakanlığınız SGK Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı müfettişleri tarafından yapılan inceleme sonucunda olayın doğru olduğunun tespit edildiği yönünde medyaya yansıyan haberler kamuoyunda ciddi rahatsızlıklara yol açmıştır. Bu konuyla ilgili olarak;

1. Anılan il müdürünün, yurt dışında yaşayan baldızını bir diş kliniğinde çalışıyor göstererek, 523 lira yerine 838 lira maaş almasını sağladığı yönündeki medyada yer alan haberler doğru mudur?
2. Doğru ise anılan il müdürü ile Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı raporunda adı geçenler hakkında Bakanlığınızca ne gibi işlemler yapılmış ve hangi cezalar verilmiştir?
3. Anılan olaya ilişkin Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı Raporunda, anılan il müdürünün görevden alınması ve hakkında savcılığa suç duyurusunda bulunulması istenmesine karşın SGK Disiplin Kurulu tarafından sadece uyarma cezası ile cezalandırıldığı iddiaları doğru mudur? Doğru ise konuya ilişkin Bakanlığınız görüşü nasıldır?
4. Anılan konuda soruşturma yapan Teftiş Kurulu üyelerinin, dosyada adı geçenler hakkında adli, idari ve disiplin yönünden hangi cezalar teklif edilmiştir?
5. Sorumlular hakkında Bakanlığınızca Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulunulmuş mudur? Bulunuldu ise konu ne aşamadır?
6. Anılan il müdürünün halen müdürlük görevinde tutulmasının sebebi nedir?
7. Bakanlığınız bünyesinde, benzer durumlarda olup da halen idari görevlerde bulunan kaç kişi vardır?
8. Bakanlığınızın bu yöndeki uygulamalarının kamuoyunda devlet kurumlarına olan güvenin azalmasına yol açtığı gerçeği değerlendirilmekte midir?
9. Bakanlığınız Hukuk Müşavirliğinin konuya ilişkin resmi görüşü nasıldır?
10. Söz konusu resmi görüş doğrultusunda işlem yapılmadığı iddiaları doğru mudur? Doğru ise bunun sebebi nedir?