

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/6497  
GK=179

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-295/2614/5315  
Konu : Yazılı soru önergesi

09/07/2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 02/05/2012 tarihli ve A.01.0.KKB.  
0.10.00.00-64127 sayılı yazı,  
b) 15/05/2012 tarihli ve 2030/4130 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Kayseri Milletvekili Prof. Dr. Yusuf Halaçoğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/6497 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Sadullah ERGİN  
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (2 adet)

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-295/2613/5314  
Konu : Yazılı soru önergesi

09/07/2012

Sayın Prof. Dr. Yusuf HALAÇOĞLU  
Kayseri Milletvekili  
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/6497 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

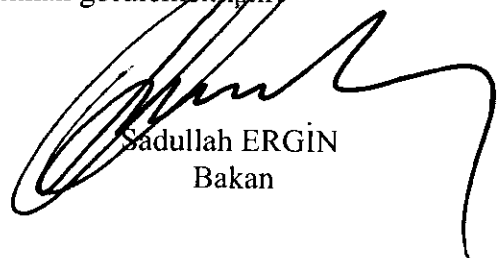
I- Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu tarafından Bakanlığımıza iletilen 11/06/2012 tarihli cevapta; kamuoyunda "Balyoz davası" olarak bilinen dava kapsamında yargılanan sanıkların, dava konusu CD'lerin sahte olmasına rağmen haklarında dava açıldığı yönündeki şikâyetleri üzerine başlatılan incelemeler sonucunda, 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 97. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde düzenlenen, hâkim ve savcılar hakkında, kanun yollarına başvuru sebebi olarak ileri sürülebilecek veya hâkimlerin yargı yetkisi ve takdiri kapsamında kalan hususlara ilişkin bulunan ihbar ve şikâyetlerin işleme konulamayacağı hükmü çerçevesinde, ileri sürülen iddiaların Cumhuriyet savcılarının delil toplama, değerlendirme ve suçu nitelendirme yetkileri kapsamında kaldığı, bu hak ve yetkilerin kötüye kullanıldığına dair somut delil gösterilmediği gibi, kanun yollarına başvuru sırasında öne sürülen veya sürülebilecek hususların şikâyetle konu edildiği gerekçesiyle işleme konulmadığı; ayrıca, konu ile ilgili resen başlatılan bir inceleme de bulunmadığı bildirilmiştir.

II- Anayasanın, "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı; 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 170. maddesinde, kamu davası açma görevinin Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği hükümlerinin yer aldığı malûmlardır.

Soruşturmanın başlatılması, yürütülmesi ve kamu davasının açılması konusunda görevli ve yetkili kılınan makam Cumhuriyet savcılıkları olup, herhangi bir makam, organ, merci veya kişi tarafından müdahalede bulunulması söz konusu değildir.

Soruşturma sonucunda açılan kamu davası, bağımsız mahkemelerce sonuçlandırılacaktır. Bu bağlamda, soru önergesinde davanın sanıklarının gündeme getirdikleri ve bilirkişi incelemelerinden de geçtiği ifade edilen konuların neler olduğu önergeden açıkça anlaşılamamakla birlikte, derdest olduğu bilinen kovuşturma içeriğine ilişkin hususlara Bakanlığımızca cevap verilmesine yasal imkân görülemez.

Bilgilerinize sunulur.

  
Sadullah ERGİN  
Bakan