

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7-5  
5024

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2011-610.01-35/1035/4553  
Konu : Yazılı soru önergesi


23 / 12 / 2011

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 06/10/2011 tarihli ve A.01.0. GNS.0.10.00.02-7/46-16408 sayılı yazı,  
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 18/10/2011 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/610-2-47/3249-sayılı yazı,  
c) 04/11/2011 tarihli ve 765/4014 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, İstanbul Milletvekili M. Sezgin Tanrikulu tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/46 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan kısmi cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Sadullah ERGİN  
Bakan

EKLER:

- 1-Soru önergesi cevabı (2 adet)  
2-İstatistik Tablo (6 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği:  
TBMM Başkanlığına

Bilgi:  
Başbakanlığa

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/46  
GK 24

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2010-610.01-35/1034/4552  
Konu : Yazılı soru önergesi

23/12 / 2011

Sayın M.Sezgin TANRIKULU  
İstanbul Milletvekili  
TBMM

Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/46 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın;

1- "Cumhuriyetin nitelikleri" kenar başlıklı 2. maddesinde, "Türkiye Cumhuriyeti, toplumun huzuru, millî dayanışma ve adalet anlayışı içinde, insan haklarına saygılı, Atatürk milliyetçiliğine bağlı, başlangıçta belirtilen temel ilkelere dayanan, demokratik, lâik ve sosyal bir hukuk Devletidir.";

2- "Kişinin dokunulmazlığı, maddî ve manevî varlığı" kenar başlıklı 17. maddesinin,

a- Birinci fıkrasında "Herkes, yaşama, maddî ve manevî varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahiptir.";

b- Üçüncü fıkrasında "Kimseye işkence ve eziyet yapılamaz; kimse insan haysiyetiyle bağdaşmayan bir cezaya veya muameleye tâbi tutulamaz.";

B) 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun;

1- "İşkence" kenar başlıklı 94. maddesinde,

"(1) Bir kişiye karşı insan onuruyla bağdaşmayan ve bedensel veya ruhsal yönden acı çekmesine, algılama veya irade yeteneğinin etkilenmesine, aşağılanmasına yol açacak davranışları gerçekleştiren kamu görevlisi hakkında üç yıldan oniki yıla kadar hapis cezasına hükmolunur.

(2) Suçun;

a) Çocuğa, beden veya ruh bakımından kendisini savunamayacak durumda bulunan kişiye ya da gebe kadına karşı,

b) Avukata veya diğer kamu görevlisine karşı görevi dolayısıyla, işlenmesi halinde, sekiz yıldan onbeş yıla kadar hapis cezasına hükmolunur.

(3) Fiilin cinsel yönden taciz şeklinde gerçekleşmesi halinde, on yıldan onbeş yıla kadar hapis cezasına hükmolunur.

(4) Bu suçun işlenişine iştirak eden diğer kişiler de kamu görevlisi gibi cezalandırılır.

(5) Bu suçun ihmali davranışla işlenmesi halinde, verilecek cezada bu nedenle indirim yapılmaz.";

2- "Neticesi sebebiyle ağırlaşmış işkence" kenar başlıklı 95. maddesinde;

"(1) İşkence fiilleri, mağdurun;

a) Duyularından veya organlarından birinin işlevinin sürekli zayıflamasına,

b) Konuşmasında sürekli zorluğa,

c) Yüzünde sabit ize,

d) Yaşamını tehlikeye sokan bir duruma,

e) Gebe bir kadına karşı işlenip de çocuğunun vaktinden önce doğmasına,

Neden olmuşsa, yukarıdaki maddeye göre belirlenen ceza, yarı oranında artırılır.

(2) İşkence fiilleri, mağdurun;

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

- a) İyileşmesi olanağı bulunmayan bir hastalığa veya bitkisel hayata girmesine,
  - b) Duyularından veya organlarından birinin işlevinin yitirilmesine,
  - c) Konuşma ya da çocuk yapma yeteneklerinin kaybolmasına,
  - d) Yüzünün sürekli değişikliğine,
  - e) Gebe bir kadına karşı işlenip de çocuğunun düşmesine,
- Neden olmuşsa, yukarıdaki maddeye göre belirlenen ceza, bir kat artırılır.

(3) İşkence fiillerinin vücutta kemik kırılmasına neden olması halinde, kırığın hayat fonksiyonlarındaki etkisine göre sekiz yıldan onbeş yıla kadar hapis cezasına hükmolunur.

(4) İşkence sonucunda ölüm meydana gelmişse, ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına hükmolunur.”;

3- “Eziyet” kenar başlıklı 96. maddesinde,

“(1) Bir kimsenin eziyet çekmesine yol açacak davranışları gerçekleştiren kişi hakkında iki yıldan beş yıla kadar hapis cezasına hükmolunur.

(2) Yukarıdaki fıkra kapsamına giren fiillerin;

a) Çocuğa, beden veya ruh bakımından kendisini savunamayacak durumda bulunan kişiye ya da gebe kadına karşı,

b) Üstsoy veya altsoya, babalık veya analığa ya da eşe karşı, işlenmesi halinde, kişi hakkında üç yıldan sekiz yıla kadar hapis cezasına hükmolunur.”;

C) 04/12/1999 tarihli ve 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanununun "Kapsam" kenar başlıklı 2. maddesinin son fıkrasında "765 sayılı Türk Ceza Kanununun 243 ve 245 inci maddeleri ile 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 154 üncü maddesinin dördüncü fıkrası kapsamında açılacak soruşturma ve kovuşturmalarda bu Kanun hükümleri uygulanmaz.”;

Ç) 14/07/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun "Kişilerin uğradıkları zararlar" kenar başlıklı 13. maddesinde,

"Kişiler kamu hukukuna tabi görevlerle ilgili olarak uğradıkları zararlardan dolayı bu görevleri yerine getiren personel aleyhine değil, ilgili kurum aleyhine dava açarlar. Ancak, Devlet dairelerine tevdi veya bu dairelerce tahsil veya muhafaza edilen para ve para hükmündeki değerli kağıtların ilgili personel tarafından zimmete geçirilmesi halinde, zimmete geçirilen miktar, cezai takibat sonucu beklenmeden Hazine tarafından hak sahibine ödenir. Kurumun, genel hükümlere göre sorumlu personele rücu hakkı saklıdır.

İşkence ya da zalimane, gayri insani veya haysiyet kırıcı muamele suçları nedeniyle Avrupa İnsan Hakları Mahkemesince verilen kararlar sonucunda Devletçe ödenen tazminatlardan dolayı sorumlu personele rücu edilmesi hakkında da yukarıdaki fıkra hükmü uygulanır.

12 nci maddeyle bu maddede belirtilen zararların nevi, miktarlarının tespiti, takibi, amirlerin sorumlulukları ve yapılacak işlemlerle ilgili diğer hususlar Başbakanlıkça düzenlenecek yönetmelikle belirlenir.”;

D) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun “Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri” kenar başlıklı 161. maddesinin beşinci fıkrasında “Kanun tarafından kendilerine verilen veya kanun dairesinde kendilerinden istenen adliye ile ilgili görev veya işlerde kötüye kullanma veya ihmalleri görülen kamu görevlileri ile Cumhuriyet savcılarının sözlü veya yazılı istem ve emirlerini yapmakta kötüye kullanma veya ihmalleri görülen kolluk âmir ve memurları hakkında Cumhuriyet savcılarınca doğrudan doğruya soruşturma yapılır. Vali ve kaymakamlar hakkında 2.12.1999 tarihli ve 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun hükümleri, en üst dereceli kolluk amirleri hakkında ise, hâkimlerin görevlerinden dolayı tâbi oldukları yargılama usulü uygulanır.”;

Hükümlerine yer verildiği; öte yandan, Ülkemizin, Birleşmiş Milletlerin, İşkence ve Diğer Zalimane, Gayriinsanî veya Küçültücü Muamele veya Cezaya Karşı Sözleşmesinin 3441 sayılı Kanunla onayladığı ve anılan Kanunun Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girdiği; ayrıca, işkence ve diğer zalimane, insanlık dışı ve küçük düşürücü muamele ve cezanın önlenmesine yönelik olarak, özgürlüklerinden mahrum bırakılan kişilerin kaldıkları yerlere, bağımsız uluslararası ve ulusal kurumların düzenli ziyaretlerine imkân tanıyan bir sistemin kurulmasını öngören İşkenceye ve Diğer Zalimane, Gayriinsanî veya Küçültücü Muamele veya Cezaya Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesine Ek İhtiyari Protokolün de 6167 sayılı Kanunla onaylandığı ve söz konusu Protokolün 12/03/2011 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girdiği malûmlardır.

II- Yukarıda yer verilen hükümlerden ayrı olarak, bu suçlarla daha etkin mücadele bakımından büyük önem arzeden ikincil düzenlemeler de mevcuttur.

A) 01/06/2005 tarihli ve 25832 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren "Ceza Muhakemesinde Beden Muayenesi, Genetik İncelemeler ve Fizik Kimliğin Tespiti Hakkında Yönetmelik"te konuya ilişkin ayrıntılı düzenlemelere yer verilmiştir.

B) Gözaltına alınan kişilerin tıbbî muayenelerinin tam, bağımsız ve tarafsız bir şekilde yapılmasını sağlamaya dönük olarak, 01/06/2005 tarihinde yürürlüğe giren “Yakalama, Gözaltına Alma ve İfade Alma Yönetmeliği”nin “Sağlık kontrolü” kenar başlıklı 9. maddesiyle, yakalanan kişinin gözaltına alınacak olması veya zor kullanılarak yakalanması hâllerinde hekim kontrolünden geçirilerek yakalanma anındaki sağlık durumunun belirleneceği; gözaltına alınan kişinin herhangi bir nedenle yerinin değiştirilmesi, gözaltı süresinin uzatılması, serbest bırakılması veya adlî mercilere sevk edilmesi işlemlerinden önce de sağlık durumunun hekim raporu ile tespit edileceği; hekim ile muayene edilen şahsın yalnız kalmaları, muayenenin hekim hasta ilişkisi çerçevesinde yapılması; ancak, hekimin kişisel güvenlik endişesini ileri sürerek muayenenin kolluk görevlisinin gözetiminde yapılmasını belgelemek suretiyle isteyebilmesi; bu durumda, gözaltına alınan kişinin talebi hâlinde müdafîin de muayene sırasında gecikmeye neden olmamak kaydıyla hazır bulunabileceği hususları açıkça düzenlenmiştir.

C) Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca yayımlanan, 18/10/2011 tarihli ve 8 sayılı İnsan Hakları İhlalleri ile İşkence ve Kötü Muamele İddialarına İlişkin Soruşturmalar Hakkındaki Genelgede,

1- Temel hak ve özgürlüklerin ve özellikle adil yargılanma hakkı ve diğer evrensel hakların korunması, kişi ve kurumların mağdur edilmemesi, toplumun yargıya olan güveninin devamının sağlanması, insan haklarına ilişkin ihlal kararları verilmesinin ve ülkemizin uluslararası alanda saygınlığının zedelenmesinin önlenmesi bakımından, soruşturmaların yürütülmesinde asıl yetki ve sorumluluğa sahip olan Cumhuriyet savcıları tarafından; soruşturma evresinin uluslararası sözleşmeler, AIHM kararları, Anayasa, kanunlar, yönetmelikler, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu ve Adalet Bakanlığı tarafından çıkarılan genelgede açıklanan ilkeler doğrultusunda hızlı, etkin, adil, eksiksiz ve insan haklarına saygılı bir şekilde yapılarak delillerin zamanında, tam ve hukuka uygun olarak toplanması suretiyle, yapılan soruşturmalardan kaynaklanan insan hakları ihlallerine fırsat verilmemesi,

2- İnsan hakları ihlali, işkence ve kötü muamele iddialarına ilişkin olarak yapılan soruşturmaların, kolluk kuvvetlerine bırakılmayarak bizzat Cumhuriyet başsavcısı ya da

T.C.  
ADALET BAKANLIğI  
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

g¼revlendireceđi bir Cumhuriyet savcısı tarafından etkili ve yeterli bir Şekilde y¼r¼t¼lmesi,

3- Ülkemizin taraf olduğu uluslararası s¼zleŐmeler, AIHM kararları ve bu konulardaki ilgili hukuki d¼zenlemelerin dikkatle takip edilmesi ve uygulanması,

4- İnsan hakları ihlallerinin ¼nlenmesi, işkence ve k¼t¼ muamele eylemlerinin gerŐekleŐmemesi konularında farkındalığı arttıracak tedbirlerin alınması,

Konularında gereken dikkat ve ¼zenin g¼sterilmesi istenilmiŐtir.

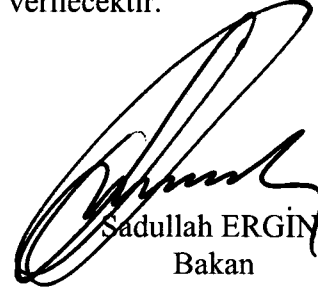
Konuyla ilgili yapılan d¼zenlemeler incelendiğinde, bu suÇlarla m¼cadele bakımından yeterli yasal d¼zenlemenin bulunduğu, 5237 sayılı Kanunda işkence ve k¼t¼ muamele suŐlarının cezalarının artırıldığı, 5271 sayılı Kanunla bu suÇlarla ilgili y¼r¼t¼len soruşturmaların daha etkili ve hızlı yapılmasının sağlanması iÇin gerekli d¼zenlemelerin yapıldığı, bu doğrultuda ¼ıkarılan y¼netmeliklerde konunun daha ayrıntılı olarak d¼zenlendiđi ve ¼ıkarılan genelgelerle konunun hassasiyetinin bir kez daha vurgulandığı g¼r¼lmektedir.

III- Bakanlığımız tarafından, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin lkemiz hakkında vermiŐ olduğu ihlal kararlarına yol aŐan sorunlu alanların tespiti ile bu ihlal sebeplerinin ortadan kaldırılması amacıyla ¼z¼m ¼nerileri geliŐtirilmesi iÇin, 15-17 Kasım 2011 tarihleri arasında Ankara'da geniŐ katılımlı bir "ŐalıŐtay" d¼zenlenmiŐtir. S¼z konusu ŐalıŐtay'da işkence ve k¼t¼ muamele nedeniyle g¼ndeme gelen ihlaller de deđerlendirilmiŐtir. ŐalıŐtayda elde edilen sonuŐlar ve ¼z¼m yolları dikkate alınarak insan hakları ihlallerinin ¼nlenmesi y¼n¼ndeki ŐalıŐmalara devam edilecektir.

IV- Soru ¼neresinde belirtilen hususlarla ilgili Bakanlığımızda mevcut verileri iŐeren istatistik tablolar ekte sunulmuştur.

V- Soru ¼neresinde yer alan diğer hususlarla ilgili olarak, İŐiŐleri Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Maliye Bakanlığı ve Hâkimler ve Savcılar Y¼ksek Kuruluyla yazıŐmalar devam etmekte olup, Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verilecektir.

Bilgilerinize sunulur.

  
Sadullah ERGİN  
Bakan

T.C.

ADALET BAKANLIĞI

ADLI SİCİL VE İSTATİSTİK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

CEZA MAHKEMELERİNE 765 SAYILI TCK'NIN 243 VE 245' İNCİ MADDESİ İLE İLGİLİ  
AÇILAN DAVALAR VE SANIK SAYILARI

YILLAR	TCK 243						TCK 245			
	AÇILAN DAVA SAYISI		SANIK SAYISI				AÇILAN DAVA SAYISI		SANIK SAYISI	
	ERKEK	KADIN	ERKEK	KADIN	TOPLAM	ERKEK	KADIN	ERKEK	KADIN	TOPLAM
2000	249	549	19	568	1005	1655	29	1684		
2001	273	603	19	622	1080	1692	59	1751		
2002	343	685	25	710	1125	1749	61	1810		
2003	295	1122	22	1144	1017	1842	62	1904		
2004	239	598	26	624	1188	2526	80	2606		
2005	149	454	14	468	948	1685	49	1734		

CEZA MAHKEMELERİNDE 765 SAYILI TCK'NIN 243 VE 245' İNCİ MADDESİ İLE İLGİLİ ÇIKAN DAVALAR VE  
KARAR TÜRLERİ

YILLAR	TCK 243						TCK 245					
	ÇIKAN DAVA SAYISI		KARAR TÜRÜ				ÇIKAN DAVA SAYISI		KARAR TÜRÜ			
	MAHKU- MİYET	BERAAT	DÜŞME	BERAAT	DÜŞME	DIĞER	MAHKU- MİYET	BERAAT	DÜŞME	BERAAT	DÜŞME	DIĞER
2000	202	57	111	4	30	873	303	311	92	167		
2001	276	54	115	6	101	976	259	296	72	349		

YILLAR	TCK 243						TCK 245					
	ÇIKAN DAVA SAYISI		KARAR TÜRÜ				ÇIKAN DAVA SAYISI		KARAR TÜRÜ			
	MAHKU- MİYET	BERAAT	DÜŞME	BERAAT	DÜŞME	DIĞER	MAHKU- MİYET	BERAAT	DÜŞME	BERAAT	DÜŞME	DIĞER
2002	284	139	271	23	251	684	1006	514	620	96	380	1610
2003	231	305	289	4	326	924	910	615	616	56	381	1668
2004	232	98	354	18	101	571	1011	552	837	63	374	1826
2005	172	73	352	20	457	902	772	364	824	79	352	1619

NOT: KARAR TÜRÜ 2002 YILINDAN İTİBAREN SANIKLAR İÇİN TOPLANMAKTADIR.

DIĞER: yetkisizlik,görevsizlik,birleştirme.TCK 119 uyarınca ortadan kaldırma ve 4616 sayılı kanuna göre davası ertelenerek çıkanları kapsamaktadır.

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
ADLI SİCİL VE İSTATİSTİK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

CEZA MAHKEMELERİNE 5237 SAYILI TCK'NIN 94, 95 VE 256' NCİ MADDESİ İLE İLGİLİ AÇILAN DAVALAR VE SANIK SAYILARI

YILLAR	TCK 94				TCK 95				TCK 256			
	AÇILAN DAVA		SANIK SAYISI		AÇILAN DAVA		SANIK SAYISI		AÇILAN DAVA		SANIK SAYISI	
	ERKEK	KADIN	TOPLAM	SAYISI	ERKEK	KADIN	TOPLAM	SAYISI	ERKEK	KADIN	TOPLAM	
2006	87	284	20	304	13	30	0	30	93	221	11	232
2007	64	224	9	233	5	13	0	13	133	284	2	286
2008	40	159	2	161	7	22	1	23	144	314	6	320

CEZA MAHKEMELERİNDE 5237 SAYILI TCK'NIN 94, 95 VE 256' NCİ MADDESİ İLE İLGİLİ ÇIKAN DAVALAR VE SANIKLAR HAKKINDA VERİLEN KARAR TÜRÜ VE SAYISI

YILLAR	TCK 94						TCK 95						TCK 256					
	KARAR TÜRÜNDEKİ SANIK SAYILARI			KARAR TÜRÜNDEKİ SANIK SAYILARI			KARAR TÜRÜNDEKİ SANIK SAYILARI			KARAR TÜRÜNDEKİ SANIK SAYILARI			KARAR TÜRÜNDEKİ SANIK SAYILARI			KARAR TÜRÜNDEKİ SANIK SAYILARI		
	ÇIKAN DAVA SAYISI	MAHKU- MİYET	BERAATİ	CEZA VERİL- MESİNE YER OLMADI	DİĞER	TOPLAM	ÇIKAN DAVA SAYISI	MAHKU- MİYET	BERAAT	CEZA VERİL- MESİNE YER OLMADIĞI	DİĞER	TOPLAM	ÇIKAN DAVA SAYISI	MAHKU- MİYET	BERAAT	CEZA VERİL- MESİNE YER OLMADIĞI	DİĞER	TOPLAM
2006	141	79	147	0	136	362	31	13	28	1	66	223	116	338	1	65	520	
2007	80	61	126	0	130	317	4	3	5	0	9	282	224	341	3	213	781	
2008	44	13	103	0	31	147	7	0	9	0	21	151	52	126	10	126	314	

DİĞER: Yetkisizlik, Görevsizlik, Birleştirme, TCK 75 uyarınca ortadan kaldırma, Hükmün açıklanmasının geri bırak., TCK 32/1 uyarınca verilen kararlar, Düşme, Davanın reddi ve Özel yasalar gereği davanın ertelenmesi kararlarını kapsamaktadır.

2009 YILI CEZA MAHKEMELERİNDE 5237 SAYILI TCK'NIN 94, 95, 256'NCI MADDELERİ İLE MÜLGA 765 SAYILI TCK'NIN 243 VE 245' İNCİ MADDELERİ UYARINCA AÇILAN DAVALARDAKİ SUÇ SAYISI VE SANIK SAYILARI

Kanun no	Madde	Suç sayısı	Sanık sayısı	
			Erkek	Kadın
5237	94/1	193	193	193
5237	94/2.a	5	5	5
5237	94/3	8	7	1
5237	94/4	3	2	1
5237	256/1	1020	1013	7
5237	95/3	20	20	20
5237	95/4	1	1	1
765	243/1	23	23	23
765	245/1-1.	161	161	161
<b>Toplam</b>		<b>1434</b>	<b>1425</b>	<b>9</b>

2009 YILI CEZA MAHKEMELERİNDE 5237 SAYILI TCK'NIN 94, 95, 256'NCİ MADDELERİ İLE MÜLGA 765 SAYILI TCK'NIN 243 VE 245' İNCİ MADDELERİ UYARINCA KARARA BAĞLANAN DAVALARDAKİ SUÇ SAYISI İLE SANIKLAR HAKKINDA VERİLEN KARAR TÜRÜ VE SAYISI

Kanun no	Madde	Suç sayısı	SONUÇLANAN DAVALARIN SANIKLARINA İLİŞKİN KARAR TÜRÜ																		
			MAHKUMİYET					CEZA VERİLMESİNE YER OLMA.	DAVANIN DÜŞMESİ			ÖZEL TCK'NIN 75. MADDE UYARINCA ORTADAN KALDIRILMASI	YETKİSİZLİK, GÖREV., DİĞER KARARLAR	BAŞKA BİRİME AKTARILARAK KAPANMASI							
			Para cezası (adli ve idari)	Hapis Cezası	Hapis cezası ertelenen	Güvenlik Tedbiri	Diğer mahkumiyet		Beraat	Uzlaşma nede- niyle	Zaman- aşımı nede- niyle				Diğer neden- lerle	HÜKMÜN AÇIKLAN- MASININ GERİ BIRAKIL- MASI	DAVA- NIN REDDİ				
5237	94/1	262	1	1			2	1			235				11			12	1		
5237	94/2.a	5													5						
5237	94/3	18	1	1							8				1				1		
5237	94/4	3													3						
5237	256	474	4	11	4		1	3			226	7			29			5	166	6	6
765	243	67	11	6	6		13				28				13						1
765	245	550	7	8	7		17	21			167	5			115				21	4	3
<b>Toplam</b>		<b>1379</b>	<b>24</b>	<b>20</b>	<b>18</b>		<b>33</b>	<b>25</b>			<b>664</b>	<b>12</b>			<b>177</b>			<b>0</b>	<b>200</b>	<b>12</b>	<b>9</b>

2010 YILI CEZA MAHKEMELERİNE 5237 SAYILI TCK'NIN 94, 95,256'NCI MADDELERİ İLE MÜLGA 765 SAYILI TCK'NIN 243 VE 245' İNCİ MADDELERİ UYARINCA AÇILAN DAVALARDAKİ SUÇ SAYISI VE SANIK SAYILARI

Kanun no	Suç sayısı	Sanık sayısı		
		Erkek	Kadın	Toplam
5237 94/1	165	163	2	165
5237 94/2.a	6	6		6
5237 94/2.b	5	3	2	5
5237 94/3	10	9	1	10
5237 95/3	24	24		24
5237 95/4	7	7		7
5237 256/1	800	797	3	800
765 243/1	42	38		38
765 245/1-1.	97	96	1	97
<b>Toplam</b>	<b>1156</b>	<b>1143</b>	<b>9</b>	<b>1152</b>

2010 YILI CEZA MAHKEMELERİNDE 5237 SAYILI TCK'NIN 94, 95, 256'NCİ MADDELERİ İLE MÜLGA 765 SAYILI TCK'NIN 243 VE 245' İNCİ MADDELERİ UYARINCA KARARA BAĞLANAN DAVALARDAKİ SUÇ SAYISI İLE SANIKLAR HAKKINDA VERİLEN KARAR TÜRÜ VE SAYISI

Kanun no	Suç sayısı	SONUÇLANAN DAVALARIN SANIKLARINA İLİŞKİN KARAR TÜRÜ																	
		MAHKUMİYET					CEZA VERİLMEYEN YER OLMA.	DAVANIN DÜŞMESİ			HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GEREKİ BİRAKILMASI	TCK'NIN 75. MADDE UYARINCA ORTADAN KALDIRILMASI	ÖZEL GEREĞİNCE DAVANIN ERTELENMESİ	DAVANIN REDDİ	YETKİSİZLİK, GÖREV, BİRLEŞİM, DİĞER KARARLAR	BAŞKA BİRİME AKTARILARAK KAPANMASI			
		Para cezası (adli ve idari)	Hapis cezası verilen	Güvenlik Tedbiri	Diğer mahkumiyet	Uzlaşma nedeniyle		Zaman aşımı nedeniyle	Diğer nedenlerle										
5237 94/1	139	19	1		20		90			7		1							
5237 94/3	11	1	1		1		1				1	4							
5237 94/4	1											1							
5237 95/4	4	4			4														
5237 256/1	630	2	5	6	6	6	308	8		6	9	52							
765 243/1	46	2			6		14			5	1	12			12				
765 245/1-	280	2	3	10	6	6	81			75	48	33							
<b>Toplam</b>	<b>1111</b>	<b>30</b>	<b>10</b>	<b>16</b>	<b>37</b>	<b>12</b>	<b>494</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>93</b>	<b>59</b>	<b>103</b>	<b>12</b>	<b>186</b>	<b>17</b>	<b>218</b>	<b>22</b>	<b>42</b>	

**2009 YILI CUMHURİYET BAŞSAVCILIKLARINCA 5237 SAYILI TCK'NIN 94, 95, 256'NCI MADDELERİ İLE MÜLGA 765 SAYILI TCK'NIN 243 VE 245' İNCİ MADDELERİ UYARINCA SONUÇLANAN SORUŞTURMALARDAKİ EVRAK VE ŞÜPHELİ SAYILARI**

Kanun no	İlgili Kanun Maddesi	KARAR TÜRÜ																	
		KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞI KARARI VERİLEN						KARAR TÜRÜ											
		TCK 75. Madde Uyarınca		Uzlaşma Sebebiyle		Zamanaşımı Sebebiyle		Diğer Nedenlerle		KAMU DAVASI AÇILAN		YETKİSİZLİK FEZLEKE		GÖREVSİZLİK		BİRLEŞTİRME		TOPLAM	
Evrak Sayısı	Şüpheli Sayısı	Evrak Sayısı	Şüpheli Sayısı	Evrak Sayısı	Şüpheli Sayısı	Evrak Sayısı	Şüpheli Sayısı	Evrak Sayısı	Şüpheli Sayısı	Evrak Sayısı	Şüpheli Sayısı	Evrak Sayısı	Şüpheli Sayısı	Evrak Sayısı	Şüpheli Sayısı	Evrak Sayısı	Şüpheli Sayısı	Evrak Sayısı	Şüpheli Sayısı
	94/1			1	1	195	574			69	260	81	116	11	16	39	64	39	64
	94/2.a					8	27			2	22	6	6		0	2	12	2	12
	94/2.b						0				0	1	1		0		0		0
5237	94/3			1	1	69	87			17	18	10	10		0	4	5	4	5
	95/3					1	1			5	20	1	6		0		0		0
	95/4					8	11			2	11	2	2		0	2	2	2	2
	256/1					574	1610			793	2415	30	56	11	11	55	194	55	194
765	243/1					7	9			2	5	4	10	1	1		81		81
	245/1-1.Cümle			3	7	6	14			5	23						2		2
<b>Toplam</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>868</b>	<b>2333</b>			<b>895</b>	<b>2774</b>	<b>135</b>	<b>207</b>	<b>23</b>	<b>28</b>	<b>102</b>	<b>360</b>	<b>102</b>	<b>360</b>

NOT: C:Başsavcılıklarındaki sonuçlanan soruşturmalarda suç türüne ilişkin bilgi toplanmasına 2009 yılından itibaren başlanılmıştır.

**2010 YILI CUMHURİYET BAŞSAVCILIKLARINCA 5237 SAYILI TCK'NIN 94, 95, 256'NCI MADDELERİ İLE MÜLGA 765 SAYILI TCK'NIN 243 VE 245' İNCİ MADDELERİ UYARINCA SONUÇLANAN SORUŞTURMALARDAKİ EVRAK VE ŞÜPHELİ SAYILARI**

Kanun no	İlgili Kanun Maddesi	KARAR TÜRÜ																	
		KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞI KARARI VERİLEN										KARAR TÜRÜ							
		TCK 75. Madde Uyarınca		Uzlaşma Sebebiyle		Zamanaşımı Sebebiyle		Diğer Nedenlerle		KAMU DAVASI AÇILAN		YETKİSİZLİK FEZLEKE		GÖREVSİZLİK		BİRLEŞTİRME		TOPLAM	
Evrak Sayısı	Şüpheli Sayısı	Evrak Sayısı	Şüpheli Sayısı	Evrak Sayısı	Şüpheli Sayısı	Evrak Sayısı	Şüpheli Sayısı	Evrak Sayısı	Şüpheli Sayısı	Evrak Sayısı	Şüpheli Sayısı	Evrak Sayısı	Şüpheli Sayısı	Evrak Sayısı	Şüpheli Sayısı	Evrak Sayısı	Şüpheli Sayısı	Evrak Sayısı	Şüpheli Sayısı
	94/1					2	3	202	518	85	311	86	197	13	40	35	61	423	1130
	94/2 a						0	7	18	1	6		0		0		0	8	24
	94/2 b						0		0	1	5		0		0		0	1	5
5237	94/3					1	1	33	41	15	19	4	20	1	16	8	17	62	114
	95/3						0		0	6	30	3	10		0		0	9	40
	95/4						0	2	2	1	20		0		0	1	1	4	23
	256/1					2	3	571	1835	759	2164	36	77	10	36	28	68	1406	4183
765	243/1					3	3	8	11	1	5	13	35	1	1			26	55
	243/2					1	1											1	1
	245/1-1.Cümle					7	8	11	78									18	86
	<b>Toplam</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>19</b>	<b>834</b>	<b>2503</b>	<b>869</b>	<b>2560</b>	<b>142</b>	<b>339</b>	<b>25</b>	<b>93</b>	<b>72</b>	<b>147</b>	<b>1958</b>	<b>5661</b>

NOT: C:Başsavcılıklarında sonuçlanan soruşturmalarda suç türüne ilişkin bilgi toplanmasına 2009 yılından itibaren başlanılmıştır.