



T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/7463

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 - 1251

08 Haziran 2012

Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-7463)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 28.05.2012 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.02.00-68476 sayılı yazısı.

Antalya Milletvekili Sayın Gürkut ACAR'ın tarafıma tevcih ettiği 7/7463 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Taner YILDIZ
Bakan

EKLER :

-Önerge Cevabı (2 Sayfa)

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN GÜRKUT ACAR'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/7463)

Sorular 1, 2, 3, 5:

Enerji projeleri ile ilgili Anayasa Mahkemesi ve Danıştay Başkanı ile görüştüğünüzü ve "olumlu, pozitif yaklaşımları" yönünde görüş bildirdiklerini kamuoyuyla paylaştığınız görülmektedir. Bu kapsamda;

-Anayasa Mahkemesi Başkanı ve Danıştay Başkanı'na hangi enerji projeleri hakkında bilgi aktarılmıştır? Bilgi aktarma ihtiyacı nereden kaynaklanmıştır?

-Anayasa Mahkemesi Başkanı ve Danıştay Başkanı'nın "olumlu ve pozitif yaklaşım" açıklamalarının hukuki dayanağı ve kapsamı nedir?

-Anayasa Mahkemesi Başkanı ve Danıştay Başkanı, hangi enerji projeleri ile ilgili "olumlu ve pozitif yaklaşımlarını" bildirmişlerdir? Bütün projelerle ilgili aynı mı yaklaşımlardır? Nükleer santral projesine ilişkin düzenlemeler, hukuki anlaşmazlıklar olumlu ve pozitif yaklaşım kapsamında mıdır?

- Türkiye'nin enerji alanındaki uygulamaları, hukuka "ve kamu yararı yerine, yüksek mahkeme başkanlarının kişisel görüşlerine bağlı mı yürütülecektir? Bu sağlıklı bir politika mıdır?

Cevaplar 1, 2, 3, 5:

Ülkemizin, enerji kaynakları açısından dışa bağımlılığının azaltılması ve sürdürülebilir kalkınmasının temini için sürekli, verimli ve ucuz enerji sağlanması büyük önem taşımaktadır. Bakanlığımca, birincil enerji kaynakları bakımından dışa bağımlılığımızı azaltmak ve buna yönelik olarak yerli enerji kaynaklarımızdan azami ölçüde yararlanılmasına sağlamak için mevzuatlar hazırlanarak yürürlüğe konulmuştur. Ayrıca bu yöndeki hedeflerimiz "Elektrik Enerjisi Piyasası ve Arz Güvenliği Strateji Belgesi"nde ve Bakanlığımız Stratejik Planında da yayınlanmıştır. Bu doğrultuda, nükleer enerjinin elektrik üretim kompozisyonuna dahil edilerek enerji arz güvenliğimize katkı sağlaması için gerekli anlaşmalar yapılmış ve çalışmalar devam etmektedir.

Bilindiği üzere, nükleer güç santralleri yatırımlarının, kalkınma planları ve yıllık programlarda öngörülen hedefler ile uluslararası anlaşmalara uygun olarak, tasarrufları katma değeri yüksek yatırımlara yönlendirdiği, üretimi ve istihdamı artırdığı, yatırım eğiliminin devamlılığını ve sürdürülebilir kalkınmayı sağladığı, uluslararası rekabet gücünü artıracak teknoloji ve araştırma-geliştirme içeriği yüksek büyük ölçekli yatırımları özendirdiği, doğrudan yabancı yatırımları artırdığı, bölgesel gelişmişlik farklılıklarını giderdiği, çevre korumaya yönelik yatırımlar ile araştırma ve geliştirme faaliyetlerine katkı sağladığı bilinmektedir. Öngörülen piyasa modeli içerisinde Bakanlığımın görevi piyasa şartlarında arz güvenliğini sağlayacak ve yatırımların yapılabileceği ortamı oluşturmak için yasal ve idari düzenlemeler çerçevesinde gerekli tedbirleri almaktır. Nitekim bunun için, gerekli Kanunlar çıkarılmış ve ikincil mevzuatların önemli bir kısmı da yürürlüğe konulmuştur.

Yukarıda özet olarak açıkladığım tüm faaliyetlerimiz ülkemizin küresel ölçekte gelişmesini sağlamaya ve halkımızın refahına yöneliktir. Bu strateji, politika ve faaliyetlerimiz sürekli olarak kamuoyu ile paylaşılmakta ve toplumun tüm kesimleri bilgilendirilmektedir. Önergeye konu olan söz konusu görüşmeleri de bu çerçevede değerlendirmek uygun olacaktır.

Soru 4:

Geçmiş dönemde, Anayasa Mahkemesi ve Danıştay hangi enerji projelerine nasıl olumsuz ve negatif yaklaşmıştır? Bunun örneklerini kamuoyuyla paylaşacak mısınız? HES özelleştirmelerinde ortaya çıkan fiyatlarla değeri 2 milyar doları bulan Oymapınar HES'in, 305 milyon dolarlık özelleştirme kapsamında bedava verilmesinin Danıştay tarafından iptal edilmesi, negatif yaklaşım olarak mı görülmektedir? Bedava verilen Oymapınar HES'ten yıllara göre sisteme ne kadar elektrik satılmıştır? Bu satışın parasal tutarı ne kadardır?



ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN GÜRKUT ACAR'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/7463)

Cevap 4:

Yargı tarafından verilen kararlar Bakanlığımca uygulanmakta olup Eti Alüminyum A.Ş. sermayesinde bulunan Özelleştirme İdaresine ait %100 oranındaki kamu payının satışına ilişkin hususta yargı tarafından verilen kararlar da uygulanmıştır.

2006-2011 döneminde sisteme satılan toplam elektrik miktarı 2.833.606 MWh'dir. Bu elektrik satışının toplam parasal karşılığı ise KDV dahil 553.893.680 TL'dir.

Söz konusu Oymapınar HES ile ilgili olarak yapılan devir işlemlerinin mevzuata uygun olarak yapıldığı hususunu ifade etmekle beraber konunun Özelleştirme İdaresi Başkanlığından sorulmasının uygun olduğu değerlendirilmektedir.