

7-3918  
GK.112

T.C.  
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI  
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

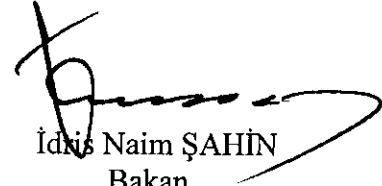
Sayı : B050MAH065000/ 13776  
Konu : 7/3918 sayılı esas nolu  
yazılı soru önergesi

28.5/2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi:a)TBMM Başkanlığının 20/02/2012 tarihli ve 82558 sayılı yazısı.  
b)Başbakanlığın 27/02/2012 tarihli ve 904 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Osman Oktay EKŞİ'nin 7/3918 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak, İstanbul Valiliği tarafından gönderilen cevabi yazı ekte sunulmuştur.  
Bilgilerinizi arz ederim.

  
İdris Naim ŞAHİN  
Bakan

EKLER:  
İstanbul Valiliği yazısı (1 sayfa)

DAĞITIM :  
Gereği :  
TBMM Başkanlığına

Bilgi :  
Başbakanlığa

T.C.  
İSTANBUL VALİLİĞİ  
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

Sayı : B.05.4.VLK.0.34.07.00-610-22609  
Konu : 7/3918 Esas Nolu Yazılı Soru Önergesi

18/04/2012

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA  
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İlgi: 02.03.2012 tarih ve 6237 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Oktay EKŞİ'nin Fatih İlçesi, Sultanahmet Mahallesi, 98 ada, 1,2,22 ve 33 parselde yer alan taşınmazlarda yapılan inşai faaliyetlere ilişkin 7/3918 sayılı yazılı soru önergesinde yer alan sorular hakkında;

1 -İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü İstanbul Arkeoloji Müzeleri Müdürlüğü'nün 31.01.2012 tarihli uzman raporunda; 30.01.2012 günü söz konusu yere gidildiği, duvar kalıntısının incelenmesi ve kalıntı rölovesinin ve niteliğini açıkça belirten inceleme raporunun oluşturulması şartlarının ortadan kalktığı, şu anda mevcut duvarın devamı olan Küçük Ayasofya Caddesi'ne doğru uzanan geniş ve uzun duvarın tamamen ortadan kaldırıldığı, duvar kalıntısının bir kısmının kesildiği, bina içerisinde merdiven boşluğuna denk gelen mevcut duvar kalıntısına beton kolon ve kirişlerin dayandığı, mevcut şartlarda kalıntının incelenmesi ve rölovesinin çıkarılmasının mümkün olmadığını belirttiği, İstanbul IV Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Müdürlüğü'nün 08.02.2012 gün ve 381 sayılı kararı ile, İlimiz, Fatih(Eminönü) İlçesi, Sultanahmet Mahallesi, 98 ada, 1, 2, 22, 32 ve 33 parsellerde yer alan taşınmazlarda yapılan inşai faaliyetlere ilişkin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'nun 16. maddesine göre Belediyesince işlem yapılarak, İstanbul IV Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 18.01.2012 gün ve 348 sayılı kararı ile istenen kalıntı rölovesi ve niteliğini açıkça belirten raporunun hazırlanmasının istendiği,

2- Söz konusu inşai faaliyetlere ilişkin, İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü İstanbul Arkeoloji Müzeleri Müdürlüğü'nün 15.12.2011 gün ve 3682 sayılı yazısı ve eki 14.12.2011 tarihli uzman raporunun Müdürlüğe iletildiği,

Müdürlüğün 27.12.2011 gün ve 669 sayılı yazısı ile, söz konusu inşai faaliyetlerin Fatih (Eminönü) İlçesinde, İstanbul I Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 12.07.1995 gün ve 6848 sayılı kararı ile belirlenen Tarihi Yarımada Kentsel ve Arkeolojik Sit Alanı sınırı dahilinde yer aldığı anlaşıldığı, taşınmaza ilişkin ada parsel bilgileri ile birlikte, varsa inşai faaliyetlere ilişkin tüm bilgi belgelerin ivedilikle Müdürlüğe iletilmesi, ayrıca konunun İstanbul IV Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Müdürlüğü'nün gündeminde görüşülünceye kadar alanda yapılan her türlü inşai faaliyetin durdurulması ve kazı yapılan alanda gerekli güvenlik önlemlerinin Belediyesi ve ilgililerince alınması hususlarında gereğinin yapılmasının Belediyesinden 27.12.2011 tarihinde posta ve fax yolları ile istendiği,

Not: Bu evrak 5070 Sayılı Kanun gereğince E-İMZA ile imzalanmıştır.

T.C.  
İSTANBUL VALİLİĞİ  
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

Sayı : B.05.4.VLK.0.34.07.00-610-22609  
Konu : 7/3918 Esas Nolu Yazılı Soru Önergesi

18/04/2012

Belediyesinden herhangi bir bilgi belge iletilmemesi üzerine, Müdürlük uzmanlarınca 05.01.2012 tarihinde konunun yerinde incelenerek inşaatın devam etmekte olduğu, Zemin+ 2 kat seviyesine yükseldiğinin tespit edildiği, inşaat yetkililerinin uyarıldığı ve konuya ilişkin Kurulca 18.01.2012 gün ve 348 sayılı karar alındığı,

Kurulun 18.01.2012 gün ve 348 sayılı kararında; "...İstanbul İli, Fatih (Eminönü) İlçesi, Sultanahmet Mahallesi, 98 ada, 1, 2, 22 ve 33 parsellerde yer alan taşınmazlarda yapılan inşai faaliyetlere ilişkin Müdürlüğümüzün 27.12.2011 gün ve 669 sayılı yazısı ile istenilen tüm bilgi belgelerin Belediyesince ivedilikle Kurulumuza iletilmesine, açığa çıkan tarihi duvar kalıntısının İstanbul Arkeoloji Müzeleri Müdürlüğüne kalıntı rölövesinin ve niteliğini açıkça belirten raporunun hazırlanarak Kurulumuza iletilmesine, söz konusu alanda her türlü inşai faaliyetin ivedi olarak durdurulmasına, 1 ve 2 parsellere ait güncel rölöve, restitüsyon ve restorasyon projelerinin Kurulumuza iletilmesine karar verildi" denildiği,

.....Sayfa sonu.....

Not: Bu evrak 5070 Sayılı Kanun gereğince E-İMZA ile imzalanmıştır.

T.C.  
İSTANBUL VALİLİĞİ  
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

Sayı : B.05.4.VLK.0.34.07.00-610-22609  
Konu : 7/3918 Esas Nolu Yazılı Soru Önergesi

18/04/2012

Kurulun 18.01.2012 gün ve 348 sayılı kararına istinaden, İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü İstanbul Arkeoloji Müzeleri Müdürlüğü'nün 03.02.2012 gün ve 413 sayılı yazısı ve eki 31.01.2012 tarihli uzman raporunda; 30.01.2012 günü söz konusu yere gidildiği, duvar kalıntısının incelenmesi ve kalıntı rölovesinin ve niteliğini açıkça belirten inceleme raporunun oluşturulması şartlarının ortadan kalktığı, 14.12.2011 tarihinde inşaat yetkililerine çalışmanın durdurulması söylenmesine rağmen inşaatın durdurulmayıp devam ettirildiği,

Söz konusu yerin İstanbul IV Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Müdürlüğü uzmanlarınca 06.02.2012 tarihinde yerinde tekrar incelenerek inşaatın Kurulun 18.01.2012 gün ve 348 sayılı kararına rağmen, zemin üzeri 4 kat seviyesine yükselmiş olduğu, İstanbul IV Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Müdürlüğü'nün 06.02.2012 gün ve 256 sayılı yazısı ile inşai faaliyetlerin devam ettirildiği ve kapısında mühür bulunmadığının tespit edildiği Belediyesine bildirilerek, 18.01.2012 gün ve 348 sayılı Kurul kararı gereklerinin ivedilikle yerine getirilmesinin Belediyesinden istendiği, konunun 08.02.2012 tarihinde tekrar Kurulun gündemine alındığı,

Kurulun 08.02.2012 gün ve 381 sayılı kararında; "...İstanbul İli, Fatih(Eminönü) İlçesi, Sultanahmet Mahallesi, 98 ada, 1, 2, 22, 32 ve 33 parsellerde yer alan taşınmazlarda yapılan inşai faaliyetlere ilişkin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'nun 65. Maddesi kapsamında yapanlar hakkında suç duyurusunda bulunulmasına, aynı kanunun 16. Maddesine göre Belediyesince işlem yapılmasına, İstanbul IV Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 18.01.2012 gün ve 348 sayılı kararının, tescilli olan 32 parsel için de geçerli olduğuna, bu karar ile istenen kalıntı rölovesi ve niteliğini açıkça belirten raporunun hazırlanmasına, 1 ve 2 parsellere ait güncel rölove, restitüsyon ve restorasyon projeleri ile, 32 parsel ile ilişkin restitüsyon ve rekonstrüksiyon projesinin Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu'nun 660 sayılı İlke Kararı kapsamında hazırlanarak Kurulumuza iletilmesine karar verildi" denildiği,

İstanbul IV Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Müdürlüğü'nün 27.12.2011 gün ve 669 sayılı ve 06.02.2012 gün ve 256 sayılı yazıları ve Kurulun 18.01.2012 gün ve 348 sayılı kararı ile Belediyesinden istenen bilgi ve belgelerin Fatih Belediye Başkanlığınca 08.02.2012 tarihinde Müdürlüğe iletildiği,

Fatih Belediye Başkanlığının yazısı ile, Fatih İlçesi, 98 ada, 22-32-33 parsellerdeki söz konusu inşaatın 10.01.2012 tarihli Mühürleme zabtı ile mühürlendiği ve bu tarihten sonra mühür fek edilerek, imar planında tescilsiz olduğu görülen 22 ve 33 parsellerdeki binaların ve eski eser tescilli 32 parseldeki binanın yerine, bu üç parseli kapsayacak şekilde 2 Bodrum+Zemin+4 Normal Katlı Betonarme bina yapılmakta olduğunun görülmesi nedeniyle 31.01.2012 tarih ve 492 sayılı ile Yapı

Not: Bu evrak 5070 Sayılı Kanun gereğince E-İMZA ile imzalanmıştır.

T.C.  
İSTANBUL VALİLİĞİ  
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

Sayı : B.05.4.VLK.0.34.07.00-610-22609

18/04/2012

Konu : 7/3918 Esas Nolu Yazılı Soru Önergisi

Tatil Tutanağının düzenlendiği, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulduğu, Encümen Kararları için Belediye Encümenine sevk edildiği bilgilerinin İstanbul IV Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Müdürlüğüne iletildiği, ayrıca izinsiz inşai faaliyetlerde bulunulduğunu gösterir Yapı Tatil Tutanağı ve suç duyurusu yazısının da ekinde gönderildiği,

3- İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü İstanbul Arkeoloji Müzeleri Müdürlüğü'nün 15.12.2011 gün ve 3682 sayılı yazısı ile İstanbul IV Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğüne iletilen inşai faaliyetlerin ivedilikle durdurulması, Müdürlüğün 27.12.2011 gün ve 669 sayılı yazısı ile Belediyesinden istendiği,

İstanbul IV Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nün 27.12.2011 gün ve 669 sayılı yazısı gereği söz konusu inşai faaliyetlerin durdurulması gerekmekte iken, Müdürlük uzmanlarınca 05.01.2012 tarihinde yerinde yapılan incelemede inşaatın devam etmekte olduğu, Zemin+ 2 kat seviyesine yükseldiğinin tespit edildiği, inşaat yetkililerinin uyarıldığı ve konuya ilişkin Kurulca yukarıda bahsi geçen 18.01.2012 gün ve 348 sayılı kararın alındığı,

..... Sayfa sonu.....

Not: Bu evrak 5070 Sayılı Kanun gereğince E-İMZA ile imzalanmıştır.

T.C.  
İSTANBUL VALİLİĞİ  
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

Sayı : B.05.4.VLK.0.34.07.00-610-22609  
Konu : 7/3918 Esas Nolu Yazılı Soru Önergesi

18/04/2012

4- Söz konusu inşai faaliyetlere ilişkin, Kurulca, 08.02.2012 gün ve 381 sayılı karar ile 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'nun 65. maddesi kapsamında yapanlar hakkında suç duyurusunda bulunulmasının istendiği,

5- Etrafı ahşap paravanlarla çevrilerek inşai faaliyetlerde bulunulan alanda, Fatih Belediyesi'nden "güçlendirme" izni alındığına ilişkin Belediyesinden İstanbul IV Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğüne herhangi bir bilgi belgenin iletilmediği,

6- Kültür ve Turizm Bakanlığı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu'nun 720 sayılı ilke kararının 5. maddesinin, e) bendinde;

"Onaylı projesine, geçiş dönemi yapılaşma koşullarına ve koruma amaçlı imar planına aykırı uygulama yapılmış olması halinde ilgili idarelerce ilgili Yönetmelikler kapsamında hazırlanacak teknik rapor ve fotoğrafların değerlendirilmek üzere koruma bölge kurulu müdürlüklerine iletilmesine, inşaat yarım ise koruma bölge kurulu karar alınmadan inşaaata devam edilemeyeceğine, inşaat tamamlanmış ise kullanma izin belgesi verilemeyeceğine, yapının geleceği ile ilgili kararın koruma bölge kurulunca alınmasına, onaylı projesine, geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartlarına, koruma amaçlı imar planına aykırı uygulamaların sorumluları hakkında İmar Kanunu ile 2863 sayılı Kanunda yer alan yaptırımların uygulanacağına,

Kentsel sitelerdeki uygulamaların ve uygulamaların denetlenmesinin bu ilke kararı ve ilke kararında "ilgili yönetmelik" olarak belirtilen,

• Koruma, Uygulama ve Denetim Büroları, Proje Büroları ile Eğitim Birimlerinin Kuruluş, İzin, Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönetmelik,

• Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlıklarının Yapı Esasları ve Denetimine Dair Yönetmelik,

• Koruma Amaçlı İmar Planları ve Çevre Düzenleme Projelerinin Hazırlanması, Gösterimi, Uygulanması, Denetimi ve Müelliflerine İlişkin Usul ve Esaslara Ait Yönetmelik, hükümleri ile birlikte gerçekleştirileceğine" denildiği,

Koruma, Uygulama ve Denetim Büroları, Proje Büroları İle Eğitim Birimlerinin Kuruluş, İzin, Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönetmeliğin 7. maddesinin g) bendi gereğince taşınmaz kültür ve tabiat varlıkları ile bunların korunma alanlarında Koruma Yüksek Kurulunun ilke kararları, koruma bölge kurulu kararlarına aykırı ve ruhsatsız olarak yapılan inşaatlar ile koruma amaçlı imar planlarında, plana; sitelerde, sit şartlarına aykırı olarak inşa edilen yapılar hakkında imar mevzuatına göre gerekli işlemleri yapmak, uygulamayı durdurarak konuyu belgeleriyle koruma bölge kurulu müdürlüğüne iletmek yerel idarelerin görevi olarak tanımlandığından, ilgili idarelerce gerekli tespitlerin

Not: Bu evrak 5070 Sayılı Kanun gereğince E-İMZA ile imzalanmıştır.

T.C.  
İSTANBUL VALİLİĞİ  
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

Sayı : B.05.4.VLK.0.34.07.00-610-22609  
Konu : 7/3918 Esas Nolu Yazılı Soru Önergesi

18/04/2012

yapılarak İstanbul IV Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğüne iletilmesi halinde, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında Kurul gündemine alındığı, İstanbul IV Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünden alınan bilgilerden anlaşılmıştır.

Yazılı ve görsel basında belirtilen ve Bizans Sarayına ait olduğu iddia edilen alanlarla alakalı olarak; dosya muhteviyatında, Kurul Kararlarında ve İmar Planlarında herhangi bir saray kalıntısı ibaresinin veya plan notunun bulunmadığı, yazılı ve görsel basında yıkıldığı iddia edilerek gösterilen saray ve sur kalıntılarının bahse konu alanla bir ilgisinin bulunmadığı, söz konusu yerde eski ve metruk binaların bulunduğu, Turizm bölgesi olan Fatih Belediyesi sınırlarında boş ve metruk olan ve bu haliyle çevre açısından görüntü kirliliği oluşturan, güvenlik açısından tehlike arz eden yapıların herkes tarafından bilindiği ve bu konuda çok sayıda şikayet olduğu, boş ve metruk olan binaların etraflarının kapatılarak çevre can ve mal emniyetinin alınmasının 3194 sayılı İmar Kanunu gereği olduğu ve ilgisince veya Belediyesince uygulanmasının zorunlu olduğu,

.....Sayfa sonu.....

Not: Bu evrak 5070 Sayılı Kanun gereğince E-İMZA ile imzalanmıştır.

T.C.  
İSTANBUL VALİLİĞİ  
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

Sayı : B.05.4.VLK.0.34.07.00-610-22609  
Konu : 7/3918 Esas Nolu Yazılı Soru Önergesi

18/04/2012

Yazılı ve görsel basında yer alan haberlere konu olan yerin boş, metruk ve bu haliyle tehlikeli olduğu, ilgisince etrafı içi görünmeyecek şekilde tamamen kapalı olan mahal önceki tarihlerde herhangi bir inşai faaliyette bulunulmaması için tahta perde girişinden Belediyece mühürlendiği, müteaddit kereler kontrol edildiği, söz konusu yerin kapalı oluşunun görüldüğü ve herhangi bir faaliyete rastlanmadığı,

Ancak Radikal gazetesinin haberinin yayımlanmasından daha önceki tarih olan 31.01.2012 tarihinde yapılan kontrolde tahta perde girişinin açık olduğu ve içerde bir inşai faaliyetin olduğunun görüldüğü, mevcut durumu itibariyle tespitlerin yapılarak 3194 sayılı İmar Kanunu ilgili maddeleri uyarınca Yapı Tatil Tutanağının düzenlendiği, mahalın tekrar mühürlenerek tüm faaliyetlerin durdurulduğu, yine aynı tarihte mühür fek edilerek inşai faaliyette bulunulması nedeniyle İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulduğu, 3194 sayılı İmar Kanunu gereği ivedi olarak Belediye Encümenince Para Cezası ve Yıkım Kararları alınarak yıkım işlemine başlandı, söz konusu yerde 3 katın yıkım işleminin gerçekleştirildiği, kötü hava koşullarına rağmen yıkım işleminin devam ettiği,

Söz konusu yerde Fatih Belediyesini ilgilendiren hususlarda tüm yasal işlemlerin gerçekleştirildiği, yasal sürecin halen devam ettiği, Fatih Belediye Başkanlığından alınan bilgilerden anlaşılmıştır.

Fatih İlçesi, Sultanahmet Mahallesi, 98 ada, 22 parsel sayılı yerde 5216 sayılı Kanun'un 11. maddesine istinaden Büyükşehir Belediyesi teknik elemanlarınca 09.01.2012 tarihinde yapılan mahallen tetkikte inşai faaliyet olduğu tespit edildiğinden, arazi çalışması tespit formu düzenlenerek, inşai faaliyetin kaçak olması durumunda ivedilikle durdurularak yasal işlemlerin yapılması hususunun ilgili ilçe belediyesine yazılı olarak bildirildiği, İlçe belediyesinden gelen cevabi yazıda, anılan yerin 10.01.2012 tarihinde mühürlendiği, mühür fekki yapılması sebebiyle inşai faaliyetin tekrar mühürlenerek durdurulduğu, yapı tatil tutanağı tanzim edildiği, konu hakkında suç duyurusunda bulunulduğu ve yıkım kararı alınması için gerekli işlemlere başlanıldığının bildirildiği ve Büyükşehir Belediyesince mahallen yapılan tetkikte yıkım işlemlerinin başladığının görüldüğü, Büyükşehir Belediye Başkanlığından alınan bilgilerden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Not: Bu evrak 5070 Sayılı Kanun gereğince E-İMZA ile imzalanmıştır.