

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

7/6072
6.K:167

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-274/2372/4798
Konu : Yazılı soru önergesi

23.6.7/2012

T¼RKIYE B¼Y¼K MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 16/04/2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.02-60927 sayılı yazı,
b) 25/04/2012 tarihli ve 1812/3685 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sezgin Tanrıkulu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/6072 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-274/2371/4797
Konu : Yazılı soru önergesi

23/07/2012

Sayın Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/6072 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A- 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

1- "İletişimin tespiti, dinlenmesi ve kayda alınması" kenar başlıklı 135. maddesinde, bir suç dolayısıyla yapılan soruşturma ve kovuşturmada, suç işlendiğine ilişkin kuvvetli şüphe sebeplerinin varlığı ve başka suretle delil elde edilmesi imkânının bulunmaması durumunda, hâkim veya gecikmesinde sakınca bulunan hallerde Cumhuriyet savcısının kararıyla şüpheli veya sanığın telekomünikasyon yoluyla iletişiminin tespit edilebileceği, dinlenebileceği, kayda alınabileceği ve sinyal bilgilerinin değerlendirilebileceği, Cumhuriyet savcısı tarafından verilen kararların derhâl hâkimin onayına sunulacağı;

2- "Kararların yerine getirilmesi, iletişim içeriklerinin yok edilmesi" kenar başlıklı 137. maddesinde, 135. maddeye göre verilen kararın uygulanması sırasında şüpheli hakkında kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verilmesi ya da aynı maddenin birinci fıkrasına göre hâkim onayının alınamaması halinde, bunun uygulanmasına Cumhuriyet savcısı tarafından derhâl son verileceği; bu durumda, yapılan tespit veya dinlemeye ilişkin kayıtların Cumhuriyet savcısının denetimi altında en geç on gün içinde yok edilerek, durumun bir tutanakla tespit edileceği; tespit ve dinlemeye ilişkin kayıtların yok edilmesi halinde soruşturma evresinin bitiminden itibaren, en geç onbeş gün içinde, Cumhuriyet başsavcılığının, tedbirin nedeni, kapsamı, süresi ve sonucu hakkında ilgilisine yazılı olarak bilgi verileceği;

3- "Teknik araçlarla izleme" kenar başlıklı 140. maddesinde, maddede sayılan suçların işlendiği hususunda kuvvetli şüphe sebeplerinin bulunması ve başka suretle delil elde edilememesi halinde, şüpheli veya sanığın kamuya açık yerlerdeki faaliyetlerinin ve işyerinin teknik araçlarla izlenebileceği, ses veya görüntü kaydının alınabileceği, teknik araçlarla izlemeye hâkim, gecikmesinde sakınca bulunan hallerde Cumhuriyet savcısı tarafından karar verileceği, Cumhuriyet savcısı tarafından verilen kararların yirmidört saat içinde hâkim onayına sunulacağı;

B- 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununun ek 7. maddesinde, Kanunda belirtilen görevlerin yerine getirilmesine yönelik olarak, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun, casusluk suçları hariç, 250. maddesinin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentlerinde yazılı suçların işlenmesinin önlenmesi amacıyla, hâkim kararı veya gecikmesinde sakınca bulunan hallerde Emniyet Genel Müdürü veya İstihbarat Dairesi Başkanının yazılı emriyle, telekomünikasyon yoluyla yapılan iletişimin tespit edilebileceği, dinlenebileceği, sinyal

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

bilgilerinin değerlendirilebileceği ve kayda alınabileceği, gecikmesinde sakınca bulunan hallerde verilen yazılı emrin, yirmidört saat içinde yetkili ve görevli hâkimin onayına sunulacağı;

C- 2803 sayılı Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanununun ek 5. maddesinde, jandarmanın, Kanunda belirtilen görevleri yerine getirirken, önleyici ve koruyucu tedbirleri almak üzere, sadece kendi sorumluluk alanında, Ceza Muhakemesi Kanununun, casusluk suçları hariç, 250. maddesinin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentlerinde yazılı suçların işlenmesinin önlenmesi amacıyla, hâkim kararı veya gecikmesinde sakınca bulunan hallerde Jandarma Genel Komutanı veya istihbarat başkanının yazılı emriyle, telekomünikasyon yoluyla yapılan iletişimi tespit edebileceği, dinleyebileceği, sinyal bilgilerini değerlendirebileceği ve kayda alabileceği, gecikmesinde sakınca bulunan hallerde verilen yazılı emrin, yirmidört saat içinde yetkili ve görevli hâkimin onayına sunulacağı;

D- 2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Millî İstihbarat Teşkilatı Kanununun "Yetkiler" kenar başlıklı 6. maddesinde, Kanunda belirtilen görevlerin yerine getirilmesi amacıyla, Anayasanın 2. maddesinde belirtilen temel niteliklere ve demokratik hukuk devletine yönelik ciddi bir tehlikenin varlığı halinde Devlet güvenliğinin sağlanması, casusluk faaliyetlerinin ortaya çıkarılması, Devlet sırrının ifşasının tespiti ve terörist faaliyetlerin önlenmesine ilişkin olarak, hâkim kararı veya gecikmesinde sakınca bulunan hallerde MİT Müsteşarı veya yardımcısının yazılı emriyle telekomünikasyon yoluyla yapılan iletişimin tespit edilebileceği, dinlenebileceği, sinyal bilgilerinin değerlendirilebileceği ve kayda alınabileceği, gecikmesinde sakınca bulunan hallerde verilen yazılı emrin, yirmidört saat içinde yetkili ve görevli hâkimin onayına sunulacağı,

Hükümlerinin yer aldığı malûmlardır.

İletişimin tespiti, dinlenmesi ve kayda alınmasına yönelik faaliyetler, açıklanan bu hükümler çerçevesinde yürütülmekte olup, soru önergesine konu edilen hususlar hakkında Bakanlığımızda kayıtlı herhangi bir istatistik bilgi bulunmamaktadır. Bununla birlikte, 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 132. maddesinde düzenlenen, "Haberleşmenin gizliliğini ihlal" suçuna ilişkin Bakanlığımızda mevcut 2009 ilâ 2011 yılları verilerine göre, 2009 yılında 190, 2010 yılında 224, kesinleşmemiş verilere göre 2011 yılında 240 kamu davası açıldığı anlaşılmıştır.

II- 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 132. maddesinde "Haberleşmenin gizliliğini ihlal" suçu, 133. maddesinde "Kişiler arasındaki konuşmaların dinlenmesi ve kayda alınması" suçu, 134. maddesinde de "Özel hayatın gizliliğini ihlal" suçu düzenlenmiş olup, Bakanlığımızca hazırlanan ve Başbakanlığın 30/01/2012 tarihli ve 464/544 sayılı yazısıyla Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulan "Yargı Hizmetlerinin Etkinleştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Basın Yayın Yoluyla İşlenen Suçlara İlişkin Dava ve Cezaların Ertelenmesi Hakkında Kanun Tasarısı"nda, 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 132 ilâ 134. maddelerinde yer alan hapis cezalarının, daha etkin ve caydırıcı olması amacıyla artırılması öngörülmektedir.

III- Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Telekomünikasyon İletişim Başkanlığının 07/05/2012 tarihli ve 2012-231551 sayılı yazısıyla, Anayasanın "Haberleşme hürriyeti" başlıklı 22. maddesi ve Ceza Muhakemesi Kanununun 135. maddesi gereğince, hakkında tedbir uygulanacak kişinin kimliğinin, iletişim aracının türünün, telefon numarası veya iletişim

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

bağlantısını tespiti imkân veren kodunun, tedbirin t¼r¼n¼n, kapsamının ve s¼resinin belirtilmediği bir hâkim veya mahkeme kararının uygulanma imkânının bulunmadığı; Ûlke genelindeki haberleşmenin dinlenmesinin ve kayda alınmasının teknik olarak m¼mk¼n olmadığı; hukuken de b¼yle bir durumun s¼z konusu olamayacağı bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.



Sadullah ERGİN
Bakan