



T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

7/5856
G.K: 140

Sayı: B.23.0.BHİ.0.01-610/21133
Konu: Soru Önergesi (7/5856)

07.04.2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.04.2012 tarihli ve 59105 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Gaziantep Milletvekili Mehmet ŞEKER' in, havadan yangın söndürme ihalesine ve yüklenici firma ile ilgili bazı iddialara ilişkin, 7/5856 esas numaralı yazılı soru önergesi, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı (1 sayfa)

GAZİANTEP MİLLETVEKİLİ MEHMET ŞEKER'İN
7/5856 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. *Havadan yangın söndürme ihalesi için ne zaman ilana çıkılmış, ihale hangi tarihte gerçekleşmiştir? İhaleye kaç firma katılmıştır? İhaleyi hangi firma ne kadar bedelle almıştır?*

CEVAP 1. Havadan yangın söndürme maksadıyla 2 adet amfibik uçak kiralama ihalesinin ilanı 10 Kasım 2011 tarihinde yapılmıştır. İhale için 7 (yedi) firma doküman satın almış, iki firma teklif vermiştir. Bordo Mimarlık İnş. Taah. Teks. Mağ. ve Dış Tic. Ltd. Şti. - Sportif Havacılık. İş Ortaklığı diğer firmadan 184.000 avro daha düşük teklif vererek ihaleyi 3.106.650,46 Avro bedelle kazanmıştır.

SORU 2. *İhale şartnamesi kaç defa değişikliğe uğramıştır? Bu değişiklikler nelerdir ve hangi maksatla yapılmıştır?*

CEVAP 2. Katılım sayısını ve rekabeti arttırmak maksadıyla; benzer iş tanımının genişletilmesi ile yerli istekli lehine %15 oranında fiyat avantajı uygulanmasına dair olmak üzere İdari Şartnamede iki kez; köpük maddesinin teknik özelliklerinde olmak üzere Teknik Şartnamede bir kez değişiklik yapılmıştır. Yapılan değişiklikler, ihale dokümanı satın alan firmalara yasal süresi içerisinde zeyilname yoluyla bildirilmiştir.

SORU 3. *Yüklenici firmanın daha önce Sağlık Bakanlığı tarafından aynı kapsamda açılan ihaleden yetersizliği nedeniyle elendiği iddiası doğrumudur? Doğru ise Sağlık Bakanlığı'nın yetersiz gördüğü bir firmayı Orman ve Su İşleri Bakanlığı'nın yeterli görerek ihale çelişkili değildir?*

CEVAP 3. Sağlık Bakanlığınca ambulans uçak ihalesinde yeterli görülmeyen firma, Ankara 17. İdare Mahkemesinin 08 Şubat 2012 tarihli ve 2012/148 esas numaralı kararı sonucunda yeterli görülmüştür.

SORU 4. *Havadan yangın söndürme işinin alt yüklenici kullanılarak yapılması yasalara uygun mudur? Değil ise, söz konusu ihaleyi uçağı, pilotu ve teknisyeni olmayan dolayısı ile işi kiralama usulüyle alt yükleniciye yaptıracak olan bir firmaya verenler hakkında açılan, yürütülen bir soruşturma var mıdır?*

CEVAP 4. Hizmet Alımları Uygulama Yönetmeliğinin 41 nci maddesindeki hüküm uyarınca; kiralanan amfibik uçak sayısı idari şartnamede, niteliği ise teknik şartnamede belirtilmiştir. Yine Yönetmeliğin aynı maddesine göre ihaleye katılma şartları arasında amfibik uçakların isteklilerin kendi malları olmasına veya kiralama yoluyla edindiklerine dair herhangi bir belgenin sunulması talep edilmemiştir. İhale dokümanında da açıkça belirtildiği üzere, işin alt yükleniciye yaptırılması söz konusu değildir.

SORU 5. *Havadan yangın söndürme konusunda ülkemizde çok deneyimli köklü kurumlar var iken donanımı, tecrübesi olmayan bir firmaya bu işin verilmesinin sebebi nedir?*

CEVAP 5. Gökçen Havacılık İktisadi İşletmesi, Ankara Ticaret odasına kayıtlı olarak, THK'nın bünyesinde faaliyet gösteren ve kar amacı güden tüzel bir kişilik olup; 4734 sayılı Kamu İhale Kanunun 1 nci Maddesinde zikrolunan, Kamu hukukuna tabi olmayan ve kamu kaynağı kullanamayan bir tüzel kişilik olması hasebiyle, ticari faaliyeti açısından diğer ortak girişim firmalarından herhangi bir farkı bulunmamaktadır.

