



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın İdris Naim ŞAHİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla

Ali ÖZGÜNDÜZ
İstanbul Milletvekili

İstanbul Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nce altına imza atılan bir karar uzun süre tartışılacağına benzemektedir. Kartal İlçemizde bulunan, Alevi yurttaşlarımızın ibadet ettiği bir Cemevi olarak hizmet veren, yaklaşık 4 dönümlük bir arazi için Belediye Meclisi'ne sunulan rapor "yapı yoğunluğunu artırıp, yeşili azaltacağı için" reddedilmiştir. İlginç olanı ise Başakşehir ve Esenyurt İlçelerimizin sınırları içinde kalan ve yaklaşık 190 dönümlük Hoşdere Köyü Harmanlık Mevkii'nin imara açılmasında benzer hiçbir engel görülmemiştir. 4 dönüm ve ibadet yeri olarak kullanılan bir yerin "yapı yoğunluğunu artırıp, yeşili azaltması" söz konusuysa, 190 dönümlük devasa bir alanda bu durumun söz konusu olmaması tartışmaların odağındaki konu olmuştur. Aynı zamanda, Harmanlık Mevkii ile ilgili plan tadilatı konusunun 2011 yılında iki kez gündeme gelmesi; ama, "plan kararlarına aykırılık teşkil etmesi" gerekçesiyle reddedilmesine rağmen, şimdi neden kabul edildiği akıllarda soru işareti bırakmıştır. Bir iddiaya göre; arazinin mülkiyetinin bu süreçte el değiştirdiği ve Hükümetinize yakın isimlerin buraya sahip olduğu belirtilmektedir. Üstelik bu plan değişikliği ile yapılaşma izninin 4 kat daha fazlasına izin verilmesi tartışmaların boyutunu değiştirmektedir. Bu bağlamda:

1. Bahsi geçen olayda, sadece 4 dönüm olan bir Cemeviyle ilgili "yapı yoğunluğunu artırıp, yeşili azaltacağı" gerekçesiyle ret kararı verilirken, 190 dönümlük Hoşdere Köyü Harmanlık Mevkii'nin imara açılmasında herhangi bir sorun görülmemesinin nedenleri nelerdir?
2. Alevilerin ibadet yeri olan Cemevlerinin, resmi statüye kavuşturmasına sıcak bakmayan Hükümetiniz döneminde, olumsuz bir karar alınmasıyla buranın Cemevi olması arasında bir ilişki var mıdır? Bu konuda alınan karara ilişkin bir inceleme yaptırarak mısınız?
3. Harmanlık Mevkii ile ilgili plan tadilatı konusunun 2011 yılında iki kez gündeme gelmesine rağmen reddedilmesinin ve şimdi kabul edilmesinin nedenleri nelerdir?
4. Bahsi geçen 190 dönümlük arazinin mülkiyetinin bu süreçte el değiştirdiği ve Hükümetinize yakın isimlerin buraya sahip olduğu iddiaları doğru mudur? Aynı araziyle ilgili yapılan plan değişikliği ile yapılaşma izninin 4 kat daha fazlasına izin verilmesinin nedenleri de iddia edilen bu mülkiyet değişikliğine mi bağlıdır? Bu iddialar doğru ise konuyla ilgili bir araştırma ya da soruşturma yapacak mısınız?