



T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

7/4531

Sayı: B.23.0.BHİ.0.01-610/13851
Konu: Soru Önergesi (7/4531)

26.13.2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07.03.2012 tarihli ve 52572 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Antalya Milletvekili Mehmet GÜNAL' ın, Antalya-Kemer'deki Karaburun Bölgesinin bir spor kulübüne tahsisine ve bu bölgede dinlenme tesisi inşa edileceği iddialarına ilişkin, 7/4531 esas numaralı yazılı soru önergesi, Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı (1 sayfa)

**ANTALYA MİLLETVEKİLİ MEHMET GÜNAL'IN
7/4531 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI**

SORU 1. *Antalya İli Kemer İlçesi Ulupınar Çıralı mevki Karaburun Bölgesi orman spora tahsis edilirken hangi yasal çerçeveden hareket edilmiştir.?*

CEVAP 1. Söz konusu alan, 6831 Sayılı Orman Kanununun 25. maddesi ile 30 Eylül 2006 tarihli ve 26305 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Mesire Yerleri Yönetmeliği kapsamında tescil edilmiş ve kiralanmıştır.

SORU 2. *Antalya ili Kemer İlçesi Ulupınar Çıralı mevki Karaburun bölgesinin, 1997 yılında kurulan ve Antalya'nın tek köy futbol takımı olan Çıralı Spora verilmesi düşünülmüş müdür?*

CEVAP 2. Çıralı Spor Kulübünün herhangi bir tahsis başvurusu bulunmamaktadır. Ancak söz konusu alanın Orman Spor Kulübü ile birlikte yörede bulunan Çıralı Spor Kulübünün de eşit olarak faydalanması taraflar arasında yapılan sözleşme ile garanti altına alınmıştır.

SORU 3. *Tahsis edilme şartları içerisinde, bölgenin özel bir şirkete sponsorluk adı altında devredilmesi var mıdır? Varsa hangi hukuki gerekçelere dayandırılmıştır?*

CEVAP 3. Kiralama sözleşmesinde, izin hakkı Orman Spor kulübünde kalmak kaydı ile onaylı projesinde belirtilen tesislerin yalnızca işletme hakkı devredilebilecektir. Orman Spor da bu çerçevede Orman İdaresine karşı tüm sorumluluklar uhdesinde kalmak kaydı ile bu sponsorluk sözleşmesini yapmıştır.

SORU 4. *Özel şirket sahibinin söz konusu araziye yakın mesafede oteli olduğu ve bu araziye ilave tesisler yapacağı doğru mudur? Doğru ise şirket sahibi bu araziden yüksek gelirler elde ederken doğal hayatın telafi edilemeyecek şekilde zarar görmesini ve bu şartlarda sözleşme yapılmasını nasıl açıklarsınız?*

CEVAP 4. Araziye, Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunca onay verilen projede belirtilen tamamı ahşap 6 m² büfe, piknik masaları, duş, tuvalet ve soyunma kabini dışında hiçbir şey yapılmayacaktır. Bu tesisler başta Çıralı halkına olmak üzere Çıralıya dışarıdan gelen ziyaretçiler ve tatilcilerin kullanımına sunulmuştur.

SORU 5. *Kültür ve Turizm Bakanlığınca ülkemizin eko-turizminde önemli bir yeri olduğu görülen bölgenin korunması amacıyla herhangi bir çalışma yapmış mıdır? Yapılmışsa bu çalışmalar nelerdir, yapılmamışsa neden koruma amaçlı bir çalışma yapılmamıştır?*

CEVAP 5. Sorulan husus Bakanlığım görevleriyle alakalı değildir.

SORU 6. *Yürütmeyi durdurmak için Ulupınar Köyü Muhtarlığı tarafından dava açılmasına dava sonuçlanmadan inşaat başlanmasının gerekçesi nedir?*

SORU 7. *Bu durumu durdurmak için çareyi eylem yapmakta bulan köylü ile devletin güvenlik görevlisi neden karşı karşıya getiriliyor?*

CEVAP 6,7. Alandaki çalışmalar, mahkeme süreci neticeleninceye kadar Bakanlığımca durdurulmuştur.

